知识点

SWEBOK 知识点编 号	C级知识点	私有知识点 编号	D级知识点	E级知识点	F级知识点	知识点细节
SR.RS.SRS	软件规格说明	RSDoc.BR	需求规格说明文档	业务需求		表示系统的业务目标,一般是业务上可 以量化的指标。并不是设计系统的具体 功能
		RSDoc.SF		系统特征		表示为了达成业务目标而设计的系统的功能。这个功能一般描述的比较概况。
		RSDoc.UF		用户特征		用户特征描述描述了用户可能影响系统 的各种特征。例如对新系统的态度、计 算机操作能力、业务的频繁程度、人数 等。
		RSDoc.Co		约 束		表示系统的开发受到的时间、空间、技术等客观限制。
		RSDoc.As		假设		说明系统功能设计时的一些主观人为的 假设条件,通常是为了说明功能存在的 合理性。一般通过其他非软件的手段来 完善整个系统。
		RSDoc.UI		用户界面		表达用户交互的示意图,配合后面功能需求的描述。这个界面并非人机交互的设计,所以只是为了展现用户和系统的交互行为序列,而不是具体交互的界面细节。
		RSDoc.CI		通信接口		和其他系统的交互,或者系统内部交互 的接口。

		RSDoc.FD		特征描述	概要性描述
		RSDoc.SR		刺激响应序列	刺激和响应是成对的
					刺激响应序列描述必须包含完整的流程
					刺激响应序列之间不是顺序的,是列举 的
					刺激响应序列,不应该设计详细设计内容
		RSDoc.DFR		详细功能需求	与刺激响应序列的对应
					可以通过引用展开说明
					详细说明系统的响应(具体的完整的展现内容、运算规则、数据要求),可以引用文档中其他部分例如业务规则,数据需求
		RSDoc.UR		非功能需求	一般是可以验证的量化指标
		RSDoc.DR		数据需求	严格的数据格式的定义
SR.RA.CM	概念模型	CCD.CC	概念类图	候选类	从用例中找出有职责的候选类,进行筛 选,加工生产概念类
				关	

CCD.As		联		找寻协作,建立类之间的关联
CCD.Fe		属性		识别补充概念类的属性信息
CCD.Me		合并		单个用例的概念类图合并成整个系统的 概念类图
SSD.Ac	系统顺序图	交互对象		参与者和系统之间的交互
SD.SS	状 态 图	系统状态图		表达系统的状态转移
AT.TS.No	验收测试用例	测 试套件	编号	编号要全局唯一
AT.TS.Re			与测试用例关系	一个测试套件包含多个测试用例
AT.TC.RE		测试用例	测试用例之间	输入不同
AT.Ti		使用时机		验收时,需要使用的测试用例
AT.Co		完整		

		性		
MR.ta	需求的度量	目的		对后续的工作的估算
MR.cf.fp		计算公式	功能点	利用加权因子、复杂度调整因子、功能点测度加权求和。

常见错误

RSDoc.BR

• ERR.RSDoc.BR.NoBR

• 问题: 没有业务需求

● 严重性:中

• 修改:添加业务需求

• ERR.RSDoc.BR.Unquantifiable

● 问题: 业务需求不可量化

● 严重性:中

● 修改: 业务需求表示系统的业务目标, 一般是业务上可以量化的指标

• 错误示例: 写成系统的具体功能

RSDoc.SF

- ERR.RSDoc.SF.UC
- 问题:系统特征写成了用例
- 严重性:中
- 修改: 系统特征表示为了达成业务目标而设计的系统的功能, 应写得比较概括一点
- 错误示例:

SF1: 维护客户基本信息↓

SF2: 浏览酒店及其详细信息√

SF3: 产生订单√

- **示例分析**:类似"浏览酒店信息"描述的比较具体,且主语为用户,明显是把系统特征写成了用例,可以改成"向客户展示酒店信息"
- ERR.RSDoc.SF.UR
- 问题: 系统特征写成了用户需求

● 严重性:中

• 修改:正确区分系统特征与用户需求

● 错误示例:

2.2 商品功能

SF1: 允许客户管理个人账户,包括查看或编辑个人基本信息,查看信用值变化,注册会员

SF2: 允许客户和酒店工作人员浏览自己的订单

SF3: 允许客户搜索酒店

SF4: 允许客户查看自己预定过的酒店

SF5: 允许客户向酒店预订房间

SF6: 允许客户对入主过的酒店进行评价

SF7: 允许酒店工作人员维护酒店的基本信息

SF8: 允许酒店工作人员录入、更新、删除酒店的客房信息

SF9:允许酒店工作人员更新入住、退房情况

• **示例分析**: "系统允许用户……"是用户需求的写法,系统特征应该着重写系统的功能而非用户的期望

RSDoc.UF

• ERR.RSDoc.UF.Mix

• 问题:不同角色用户特征相混淆

● 严重性:中

● 修改:正确区分不同角色用户特征

● **错误示例**:混淆了网站营销人员和网站管理人员的用户特征

• ERR.RSDoc.UF.Subject

• 问题: 用户特征写成了对系统的要求

● 严重性:中

• 修改: 用户特征应该从用户的角度来写

● 错误示例:

客户	客户数量没有限制,他们通过酒店管理系统HMS客户端访问系统,使
	用自己的账户登录后,他们可以查看和修改个人信息,查看订单信
	息,最主要的是搜索、查看和预订酒店。
	因为要预订的酒店通常在外地,客户无法全面了解当地酒店情况,所
	以他们需要通过酒店管理系统HMS来选择最合适的酒店。客户的计算
	机操作技能参差不齐,所以系统界面需要操作简单,容易上手。

• **示例分析**:用户特征的主语应该是用户,所以"系统需要……"这种表述是错误的,正确的写法是"用户希望……"

RSDoc.Co

• ERR.RSDoc.Co.AS

○ 问题:将假设错以为是约束

○ 严重性:中

o 修改:将其移到假设的那部分内容里

○ 错误示例:

3.3.6 约束

IC1: 系统不需要处理费用问题,完全由线下完成

IC2: 用户的异常订单申诉不需要系统处理,完成线下进行

IC3: 系统功能不包括酒店的房间管理(例如房间布局、门号、线下入住与退房等等),只需要完成订单操作和更新线下导致的可用房间类型数量变化。

IC4: 系统要在网络上分布为一个服务器和多个客户端

示例分析: 约束是系统的开发受到的时间、空间、技术等客观限制,而1~3很明显是对系统功能的主观假设

• ERR.RSDoc.Co.NoExist

o **问题**:约束是实际不存在的约束

○ 严重性: 中

o **修改**: 删掉实际不存在的约束

○ 错误示例:

2.4 约束

CON1: 系统将运行在没有安装 java 运行环境的机器上

CON2: 系统不使用 Web 界面,而是图形界面

CON3: 项目要使用持续集成方法进行开发

CON4: 在开发中,开发者要提交软件需求规格说明文档、设计描述文档和测

试报告

CON5: 用户远程使用该系统

● **示例分析**: CON5是实际不存在的约束, 应删去

• ERR.RSDoc.Co.UR

o **问题**:把非功能需求当成约束

○ 严重性:中

○ 修改: 移到非功能需求去

○ 错误示例:

CON5: 系统要安全。↓

i. 用户只能查看和维护自己的信息↓

ii. 酒店工作人员只能处理其所指定酒店的工作√

iii. 网站管理人员不能修改用户的信用值↓

iv. 为防信息泄露. 用户账号、密码、姓名(名称)、联系方式必须密文存储+

CON6:系统要使用方便。↩

所有类型人员都不需要培训,就可以在 10 分钟内完成任一个操作任务。₽

CON7: 系统要可扩展,酒店促销策略和网站营销策略将来会出现新的类型。↓

CON8: 系统要采用分布式部署。↓

CON9:在开发中,开发者要提交软件需求规格说明文档、设计描述文档和测试报告。+

• **示例分析**: CON5、CON6、CON7明显是非功能功能性需求中的安全性、易用性、可扩展性,不是约束

RSDoc.As

• ERR.RSDoc.AS.UR

○ **问题**:将非功能性需求错以为是假设

○ 严重性:中

o **修改**:将其移到非功能性需求中去

○ 错误示例:

2.5 假设和依赖

AE1: 所有类型人员都不需要专门的培训 就可以在 10 分钟内完成任一个操作任务

AE2: 网络畅通,不会发生故障

AE3: 地址中的城市和商圈比较固定,事先被预置在系统数据中,且少量修改直接在后台数据中进行,不需要系统提供维护功能

AE4: 系统不需要处理费用问题, 完全由线下完成

AE5:用户的异常订单申诉不需要系统处理,完成线下进行

AE6: 系统功能不包括酒店的房间管理(例如房间布局、门号、线下入住与退房等等), 只需要完成订单操作和更新线下导致的可用房间类型数量变化

○ 示例分析: AE1是易用性, 不是假设和依赖

RSDoc.SR

• ERR.RSDoc.SR.Single

• 问题:刺激响应序列刺激或响应单独出现,不成对

● 严重性:高

• 修改:将刺激响应对应,保持成对出现

刺激:客户输入订单信息↩

错误示例: 响应:系统查找是否有符合条件的空客房√

响应:系统根据会员等级和优惠策略计算账款↔

● **示例分析**:连续出现了两个响应,不满足——对应

• ERR.RSDoc.SR.UnCover

• 问题: 刺激响应序列描述缺少对异常流程的覆盖(取消操作)

严重性: 高

● 修改:刺激响应序列补充覆盖异常流程(取消操作)

刺激:用户进入个人中心

响应: 系统查询并显示基本信息

刺激: 用户选择查看基本信息

响应:系统查询并显示基本信息

刺激: 用户选择查看信用记录

● 错误示例:

响应: 系统查询并显示信用记录

刺激: 用户请求修改个人信息

响应: 系统修改相应信息并提示成功

刺激: 用户进入个人中心时未登录

响应: 跳转至登陆页面

● **示例分析**:刺激响应没有覆盖异常流程中的取消操作,用户取消修改个人信息,系统不更新,置个 人信息为不可修改状态

• ERR.RSDoc.SR.Sequence

• 问题: 刺激响应序列之间是顺序的, 重复了

● 严重性:高

• 修改: 刺激响应序列之间不是顺序的, 是列举的, 所以去掉重复的刺激响应

刺激:网站营销人员选择回到选择功能

响应:系统提示网站营销人员选择3个促销策略功能

刺激:网站营销人员选择 VIP 会员特定商圈专属折扣功能

响应:系统提示网站营销人员输入等级,商圈,折扣率

错误示例: 刺激:网站营销人员输入等级,商圈,折扣率并提交

响应: 系统更改 VIP 会员特定商圈专属折扣信息

刺激:网站营销人员选择回到选择功能

响应:系统提示网站营销人员选择3个促销策略功能

刺激:网站营销人员选择特定会员等级及其折扣功能

● **示例分析**:刺激响应网站营销人员选择回到选择功能、系统提示网站营销人员选择3个促销策略重复了,需要去掉一个

• ERR.RSDoc.SR.Design

• 问题: 刺激响应序列含有详细设计内容(数据库)

● 严重性: 高

• 修改: 刺激响应序列修改含有详细设计内容的部分, 变为不涉及设计

• ^{错误示例:} 响应:系统更新信息到数据库

• **示例分析**:数据库是详细设计的内容,这里只需要写系统更新信息,不需要涉及数据的具体存储方式.

RSDoc.DFR

• ERR.RSDoc.DFR.Inconsistent

• **问题**:相关功能需求与刺激响应序列不一致

● 严重性:高

● 修改: 相关功能性需求保持与刺激响应序列一致

● 错误示例:

刺激: 客户发起查看个人基本信息的请求

响应:系统显示用户的信息,包括姓名、联系方式、和信用额度

刺激: 用户发起修改请求

响应:系统把个人基本信息置为可修改状态

刺激: 用户保存修改过的信息

响应:系统更新,并设个人信息为不可修改状态

刺激:用户发起查看信用变化情况请求 响应:系统显示用户信用额度的变化情况

3.2.1.3 相关功能需求

Hear Innut	客户请求输入信息的时候,系统接收用户输入
Oser.mput	各厂俱水和人信息的时候,系统按拟用厂和人
User.Check	用户结束信息输入,发起更新信息请求的时候,系统检查信
	息是否符合规范,并决定是否应该保存
User.Update.User	如果用户输入的信息符合规范,系统接受,并更新个人基本
	信息
User.Credit	用户发起查看信用额度变化请求,系统显示变化情况
	-

● 示例分析:刺激响应中有客户查看个人信息系统显示,然而在相关功能需求中并没有体现出来

• ERR.RSDoc.DFR.Simple

• 问题: 对功能需求的描述不完备过于简单

● 严重性:高

• 修改:将功能需求描述完整

● 错误示例:

User.Input	客户请求输入信息的时候,系统接收用户输入
User.Check	用户结束信息输入,发起更新信息请求的时候,系统检查信息是否符合规范,并决定是否应该保存
User.Update.User	如果用户输入的信息符合规范,系统接受,并更新个人基本 信息
User.Credit	用户发起查看信用额度变化请求,系统显示变化情况

● **示例分析**:相关功能需求过于简单,系统检查信息规范与否,规范该怎么样,不规范会怎么样都没写清楚

RSDoc.UR

ERR.RSDoc.UR.Classify

○ 问题: 非功能性需求描述错误

○ 严重性: 高

o 修改: 正确理解并描述相关的非功能性需求,

○ 错误示例:

3.3.3 易用性

Usability1:订单操作、用户管理有批量处理功能。

Usability2:搜索信息通过选择模式

Usability3: 客户的订单价格能自动生成

Usability4: 所有类型人员都不需要专门的培训,就可以在10分钟内完成任一

个操作任务

Usability5: 所有操作任务的完成时间不会超过1个小时,即使用暂停与中断不

会超过1个小时

○ 示例分析: Usability1、Usability2、Usability3并不是易用性,是功能,Usability5是假设

RSDoc.DR

• ERR.RSDoc.DR.NoDR

o **问题**: 缺少数据需求

○ 严重性:中

○ 修改:添加数据需求