

Compte rendu de réunion

F-Safe

F-Safe Projet
<projetsafe@gmail.com>

Lundi 28 novembre, 2011
14h10-15h21 Jussieu, Salle 31-212

1 Participants

Présents : 10

- Gary BENATTAR <g.benattar@gmail.com> *Chef de projet*
- Thierry PAULIN <thierry.paulin@etu.upmc.fr> *Chef de projet adjoint*
- Aurélien DEHARBE <aurelien.deharbe@gmail.com> *Directeur technique*
- Yoann COUILLEC <yoanncouillec@gmail.com> *Directeur technique adjoint*
- Jérémie SALVUCCI <grm.salvucci@gmail.com> *Administrateur système*
- Arnaud SIPASSEUTH <arnaud.sipasseuth@etu.upmc.fr> *Secrétaire*
- Ugo DITARANTO <ugo.ditaranto@laposte.net>
- Adel DJOUDI <adel.djoudi@etu.upmc.fr>
- Vincent MEMBRE <vincent.membre@gmail.com>
- Joseph AFARI <joseph.afari@etu.upmc.fr>
- Thierry PAULIN <thierry.paulin@etu.upmc.fr>

Absents : 2

- Sergiy VAKULENKO <sergiy.vakulenko@etu.upmc.fr>
- Antoine HAMDI <antoine.hamdi@gmail.com>

2 Ordre du jour

2.1 Rappels

La semaine dernière, nous avons élu le chef de projet et son adjoint, et fait de même avec les directeurs techniques. Nous avons par la suite contacté le client (Frédéric Peschanski) et notre supérieur hiérarchique (Olivier Sigaud).

2.2 But de cette réunion

- Le client a insisté pour que l'on assigne un **secrétaire** (différent des chefs de projet et directeurs technique) qui doit :
 - venir aux rencontres avec le client et diffuser un compte-rendu de chacune des rencontres
 - diffuser un compte-rendu pour chaque réunion organisée dans l'équipeNous devons donc en nommer un.
- Le client a également insisté pour que l'on assigne un **administrateur système** (différent des personnes assumant un des rôles précédemment cités) qui doit :
 - Archiver les rapports
 - Modérer les forums/wikis
 - Administrer nos bases de données (fichiers sources)

Nous devons donc également en nommer un.

- Suite à ces demandes, ceci nous amène à réfléchir sur les rôles des chefs de projet et des directeurs technique et à clairement définir les rôles de chacun.
- Nous devons également discuter de l’environnement de développement, de la méthodologie et des technologies utilisées.

3 Déroulement

Nous avons d’abord commencé par l’assignation d’un **secrétaire**. Nous avons donc décidé qu’il s’agirait d’*Arnaud SIPASSEUTH*, qui sous condition d’avoir une charge de travail reconsidérée (par rapport aux autres programmeurs) dû à l’occupation de cette fonction, s’est apparemment porté seul volontaire. Le choix pourra bien sûr être reconsidéré selon les avis des deux absents.

Nous avons donc ensuite choisi l’**administrateur système**, *Jérémie SALVUCCI* qui faute de candidats s’est également proposé de se sacrifier. Par contre, la réévaluation de sa charge de travail n’a pas été mentionnée. Encore une fois, suite aux absences, cette décision peut encore être reconsidérée.

La discussion s’est ensuite portée vers l’environnement de développement : le client voulait un environnement OpenSource et gratuit dont le projet pourrait être intégralement transféré dans les mains du client à la fin de celui-ci. Le choix de l’hébergeur s’est porté sur *github*, une migration vers *Google Code* en cas de problème (d’espace notamment) étant considérée. L’utilisation de *Mercurial* est pressentie, mais *Git* et *svn* sont également possibles et le choix n’est pas complètement arrêté. D’après le directeur technique, *Mercurial* est probablement une surcouche de *Git*.

Quant à la méthodologie, l’absence de connaissances approfondies sur les méthodes agiles s’est fait sentir et nous avons donc tous ensemble opté pour *Scrum*, en changeant l’**échelle de temps**. Il a été bien sûr précisé qu’au moindre souci nous tenterons d’adapter la méthode à notre situation voire complètement changer de méthode.

La discussion s’est ensuite portée sur le choix des technologies utilisées. Personne ne semble avoir avancé *Haskell*, le choix oscille plutôt entre *OCaml* et *Scala*. Pas de décision n’a réellement été prise, il a été préféré de reporter ce choix après l’étude bibliographique pour mieux appréhender les avantages à utiliser tel ou tel langage. *OCaml* semble être un choix préférentiel pour la majorité, la raison étant principalement une charge de travail réduite sur l’apprentissage d’*OCaml* par rapport aux autres langages.

Enfin, nous avons discuté des rôles de chacun. Le **chef de projet** doit gérer les équipes et la relation avec le client. Quant au **chef de projet adjoint**, deux interprétations ont été mises en avant : le rôle de surveillant, garde-fou et remplaçant et le rôle de chef de mini-projet sur un périmètre plus délimité et s’assurer de la réussite d’une sous-mission particulière. Il semblerait que les deux facettes seront assimilées par *Thierry Paulin* en fonction de la situation. Il en va de même pour la relation entre le **directeur technique** et son **adjoint**. Le **directeur technique** doit par contre assumer le rôle d’un conseiller, peut-être de reviewer l’intégralité des codes, et également être présent lors des rencontres avec le client afin de s’assurer de la compréhension totale des demandes de celui-ci qui peuvent paraître trop techniques pour la compréhension des seuls chefs de projet.

Pour finir, nous avons abordé comment débiter le projet. Il a semblé naturel pour tous de faire une **recherche bibliographique** afin de s’imprégner du sujet. Le client est censé nous envoyer des pointeurs et le directeur technique va également nous envoyer d’autres pointeurs peut-être plus adaptés. Quant à l’environnement de développement, *Jérémie SALVUCCI* a assuré de pouvoir mettre en place toute l’architecture d’ici **jeudi**. Tout le monde n’étant pas familier avec *Git* ou autre, il sera nécessaire de faire un **mini-tutoriel**. Le choix entre *Emacs*, *Eclipse* ou *autre* a été laissé aux programmeurs. La question de normes de code pour que celui-ci soit uniforme entre codeurs a été abordée (entre tabulations et espaces).

4 Points reportés

Il a été décidé dans cette réunion les points suivants à revoir dans la semaine ou vendredi :

- Les spécialistes *OCaml* (si le choix se porte définitivement sur *OCaml*) devront établir des suggestions pour les normes de codage.
- La date et le lieu de la prochaine réunion doivent être fixés. Pour l’instant, la réunion se situera à *Jussieu*, **vendredi 2 décembre à 16h30**. Elle pourrait éventuellement durer **3h**. Ceci sera décidé via *Doodle* ou *Google Docs* et/ou par échanges de mails.
- Le chef de projet compte contacter l’administration afin d’obtenir une salle pour le projet. Il compte notamment passer par *Emilie Auger*.
- Cette semaine étant un peu exceptionnelle (à cause du MPRI notamment), il faudrait obtenir les disponibilités de tous pour les semaines à venir.