Compte rendu de réunion F-Safe

F-Safe Projet cprojetsafe@gmail.com>

Vendredi 20 janvier, 2012 16h00-17h45 Jussieu, Salle 31-212

1 Participants

Présents: 1 + 10

- Frédéric PESCHANSKI < Frederic. Peschanski@lip6.fr>client
- Gary BENATTAR <g.benattar@gmail.com> Chef de projet
- Thierry PAULIN <thierry.paulin@etu.upmc.fr> Chef de projet adjoint
- Yoann COUILLEC <yoanncouillec@gmail.com> Directeur technique adjoint
- Jérémie SALVUCCI <grm.salvucci@gmail.com> $Administrateur\ syst\`eme$
- Arnaud SIPASSEUTH <arnaud.sipasseuth@etu.upmc.fr> $Secr\'{e}taire$
- Ugo DITARANTO <ugo.ditaranto@laposte.net>
- Adel DJOUDI <adel.djoudi@etu.upmc.fr>
- Vincent MEMBRE <vincent.membre@gmail.com>
- Jospeh AFARI <joseph.afari@etu.upmc.fr>
- Sergiy VAKULENKO <sergiy.vakulenko@etu.upmc.fr>

Absents: 2

- Antoine HAMDI <antoine.hamdi@gmail.com>
- Aurélien DEHARBE <aurelien.deharbe@gmail.com> Directeur technique

2 Ordre du jour

2.1 Rappels et but de cette réunion

Le but de cette réunion avant les examens était de permettre au client de prendre contact avec toute l'équipe et de lui présenter l'avancement du projet, qui pouvait sembler inquiétant depuis la dernière réunion avec le client. Celle-ci est censée être très courte.

3 Déroulement

La réunion avec le client, qui devait initialement se dérouler le mardi 17 janvier, a été repoussée afin de pouvoir mieux la préparer et de pouvoir répartir plus efficacement la charge de travail dans la semaine. Cette semaine était en effet une semaine à projets.

Le directeur technique avait rendez-vous à Tours, il ne pouvait donc être présent. Cependant, il a participé avec la plupart des membres à l'élaboration de cette réunion. Le directeur technique adjoint a donc présenté à sa place les slides et un petit document texte résumant l'avancement sur la base du projet.

Nous avons ensuite discuté avec le client sur les différentes spécifications du projet, notamment parce que nous comprenions mal pourquoi nous ne pouvions pas appliquer les mêmes algorithmes que foetus (du moins pour la construction de l'AST et du graphe d'appels). Il semblerait que sur ces points là, il n'y a pas de problème. Cependant pour la suite, nous pourrions rencontrer certains problèmes, notamment sur le *let*.

Le client a été globalement plutôt rassuré sur l'avancement du projet, et est ensuite parti assez rapidement pour vaquer à d'autres responsabilités.

Le chef de projet a ensuite félicité l'ensemble de l'équipe pour le travail accompli et a souhaité de bonnes révisions à tous. Le secrétaire a annoncé qu'il cherchait un remplaçant, ne pensant plus pouvoir assumer la charge de travail liée à sa fonction à partir de la vague 3 (7 unités d'enseignement à suivre et non 4).

4 Points reportés

Élection d'un nouveau secrétaire pour les prochaines réunions, et peut-être un petit briefing sur le travail accompli avant l'établissement de nouvelles tâches.