

 $p \rightarrow q$ 가 참이면 $P \subset Q$ 에요.

q → r이 참이면 Q ⊂ R이죠.

 $P \subset Q \subset ROI 되어서 P \subset ROI므로 p \rightarrow rOI 참이 되죠.$

명제 p → q 조건 p는 가정 (원 명제) 조건 q는 결론 논리에서 대전제, 소전제, 결론을 얻는 삼단논법을 진리집합으로 설명(그림) 명제 $p \rightarrow q$ 가 참이고, 명제 $q \rightarrow r$ 이 참이면 $p \rightarrow r$ 도 참이다 원 명제에서 가정과 결론을 바꾼것 명제의 역 조건 q는 가정 조건 p는 결론 이런 명제들을 명제의 역, 이, 대우 원 명제의 부정인 명제 조건 ~p 는 가정 ~p → ~q 조건 ~q 는 결론 명제와 대우가 일치하는 건 \overline{OOLOTE} 을 생각해보면 돼요. $P \rightarrow Q$ 가 참이면 진리집합은 $P \subset Q$ 에요. 벤다이어그램으 로 나타내면 아래 그림처럼 되죠. 즉, 원 명제의 이의 역 명제의 대우 원 명제에서 가정과 결론도 바꾸고, 하나의 명제를 모양을 바꿔서 여러 개 조건 ~q는 가정 부정까지 하는 것 ~q → ~p 명제의 역, 이, 대우, 삼단논법 의 명제로 만들 수 있다 조건 ~p는 결론 그 명제와 명제의 대우는 참, 거짓을 함께한다 어떤 명제가 있을때, √x 수학방(mathbang.net) 위 그림에서 $Q^C \subset P^C$ 가 되니까 ~q → ~p도 참이 되는 거죠. 그림으로 나타낸 명제의 역, 이, 대우 명제와 이, 명제와 역은 참, 거짓이 아무런 상관이 없어요. 단, 이와 역은 서로 대우 관계이므로 참, 거짓이 같아요.

명제가 참이면 명제의 대우도 참

이와 역은 서로 대우 관계이므로

참, 거짓이 같다

명제가 거짓이면 명제의 대우도 거짓

명제와 이, 명제와 역은 참, 거짓이

아무런 관계가 없다