Rats : A normal hierarchical model

Vincent Guitteny, Freddie Joly, Tom Léchappé et Elyes Zribi $30~{\rm mars}~2022$

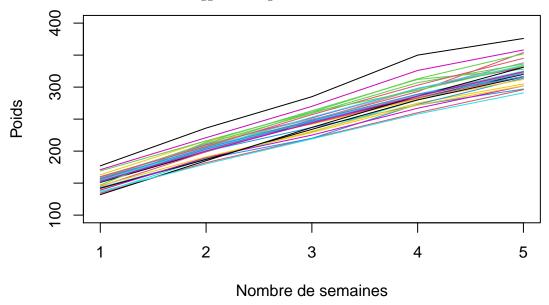
Table des matières

1	Présentation du jeu de données	3
2	Présentation du modèle	3
3	Calculs des lois conditionnelles pleines 3.1 Exemple de calcul avec des lois gaussiennes	
4	Implémentation et résultats	5
5	Annexes	6
	5.1 Loi conditionnelle pleine du paramètre β_c	6
	5.2 Loi conditionnelle pleine du paramètre α_i	6
	5.3 Loi conditionnelle pleine du paramètre β_i	7
	5.4 Loi conditionnelle pleine du paramètre σ^2_{β}	7
	5.5 Loi conditionnelle pleine du paramètre σ_c^2	

1 Présentation du jeu de données

Nous disposons des poids de 30 jeunes rats, mesurés chaque semaine pendant 5 semaines. La dimension de notre jeu de données est donc de 30 par 5. Nos variables $x_j, j = 1, ..., 5$ correspondent aux différents âges des rats, en jour $(x_j = 8, 15, 22, 29, 36)$, et nos données Y_{ij} correspondent au poids du rat i à l'âge x_j .

Un tracé des 30 courbes de croissance suggère des signes de courbure vers le bas :



2 Présentation du modèle

Le modèle est essentiellement une courbe de croissance linéaire à effets aléatoires :

$$Y_{ij} \sim \mathcal{N}(\alpha_i + \beta_i(x_j - \bar{x}), \sigma_c^2)$$
 où $\bar{x} = 22$ et $\sigma_c^2 \sim InvGamma(a_c, b_c)$ (σ_c^2 a une loi a priori non informative) $\alpha_i \sim \mathcal{N}(\alpha_c, \sigma_\alpha^2)$ $\beta_i \sim \mathcal{N}(\beta_c, \sigma_\beta^2)$.

On note l'absence de paramètre représentant la corrélation entre α_i et β_i . Pour l'instant, nous standardisons les x_j autour de leur moyenne pour réduire la dépendance entre α_i et β_i dans leur vraisemblance : en fait, pour les données entièrement équilibrées (centrées et réduites), une indépendance complète est atteinte (notons qu'en général, l'indépendance a priori n'oblige pas les distributions a posteriori à être indépendantes).

Les paramètres $\alpha_c, \sigma_\alpha^2, \beta_c, \sigma_\beta^2$ ont des loi a priori « non informatives » et indépendantes :

$$\alpha_c \sim \mathcal{N}(0, \sigma_a^2)$$

$$\sigma_\alpha^2 \sim InvGamma(a_\alpha, b_\alpha)$$

$$\beta_c \sim \mathcal{N}(0, \sigma_b^2)$$

$$\sigma_\beta^2 \sim InvGamma(a_\beta, b_\beta).$$

L'utilisation d'un tel modèle hiérarchique dans ce cas peut s'expliquer par le fait que le poids d'un rat dépend de plusieurs facteurs. En effet on peut imaginer que le poids du rat varie en fonction du rat lui-même (par exemple en fonction de son sexe), en fonction de son alimentation ou encore en fonction de son environnement. Plus de détails sur l'expérience aurait pu nous indiquer les informations exactes pour ce modèle hiérarchique.

3 Calculs des lois conditionnelles pleines

Afin de mettre en oeuvre un algorithme MCMC (Monte Carlo Markov Chain), à l'aide de la fonction mcmc du package coda, sur une chaîne de Markov obtenue par un échantilloneur de Gibbs, nous avons eu la nécessité de calculer les lois conditionnelles pleines (loi conditionnellement aux autres paramètres) des paramètres α_c , β_c , σ_{α}^2 , σ_{β}^2 , σ_{c}^2 , α_i et β_i (et de voir si celles-ci étaient identifiables). Les paramètres α_c , β_c , α_i et β_i ont des lois a priori gaussiennes et les paramètres σ_{α}^2 , σ_{β}^2 et σ_{c}^2 ont des lois a priori inverses gamma. Nous donnons ci-dessous un exemple de calcul pour une loi gaussienne et un exemple pour une loi inverse gamma (le reste des démonstrations se trouve en annexe).

3.1 Exemple de calcul avec des lois gaussiennes

Dans cet exemple, on cherche à calculer la loi conditionnelle pleine du paramètre α_c . Pour cela, nous avons besoin de la loi a priori de $\alpha_c \sim \mathcal{N}(O, \sigma_a^2)$ et de la loi de $\alpha_i \sim \mathcal{N}(\alpha_c, \sigma_\alpha^2)$.

$$\Pi(\alpha_{c}|...) \propto \Pi(\alpha_{c}) \prod_{i=1}^{n_{i}} \Pi(\alpha_{i}|\alpha_{c}, \sigma_{\alpha}^{2})$$

$$\propto \exp\left(\frac{-\alpha_{c}^{2}}{2\sigma_{a}^{2}}\right) \prod_{i=1}^{n_{i}} \exp\left(\frac{-(\alpha_{i} - \alpha_{c})^{2}}{2\sigma_{\alpha}^{2}}\right)$$

$$\propto \exp\left(\frac{-\alpha_{c}^{2}}{2\sigma_{a}^{2}}\right) \prod_{i=1}^{n_{i}} \exp\left(\frac{-(\alpha_{c}^{2} - 2\alpha_{i}\alpha_{c})}{2\sigma_{\alpha}^{2}}\right)$$

$$\propto \exp\left(\frac{-\alpha_{c}^{2}}{2\sigma_{a}^{2}}\right) \exp\left(\frac{-n_{i}\alpha_{c}^{2} + 2\alpha_{c}\sum_{i=1}^{n_{i}}\alpha_{i}}{2\sigma_{\alpha}^{2}}\right)$$

$$\propto \exp\left(\frac{-\alpha_{c}^{2}(\sigma_{\alpha}^{2} + n_{i}\sigma_{a}^{2}) + 2\alpha_{c}\sigma_{a}^{2}\sum_{i=1}^{n_{i}}\alpha_{i}}{2\sigma_{a}^{2}\sigma_{\alpha}^{2}}\right)$$

$$\sim \mathcal{N}\left(\frac{\sigma_{a}^{2}\sum_{i=1}^{n_{i}}\alpha_{i}}{\sigma_{\alpha}^{2} + n_{i}\sigma_{a}^{2}}, \frac{\sigma_{a}^{2}\sigma_{\alpha}^{2}}{\sigma_{\alpha}^{2} + n_{i}\sigma_{a}^{2}}\right)$$

3.2 Exemple de calcul avec des lois inverses gamma

Ici nous calculons la loi conditionnelle pleine du paramètre σ_{α}^2 . Pour cela, nous avons besoin de la loi a priori de $\sigma_{\alpha}^2 \sim InvGamma(a_{\alpha}, b_{\alpha})$ et de la loi de $\alpha_i \sim \mathcal{N}(\alpha_c, \sigma_{\alpha}^2)$.

$$\Pi(\sigma_{\alpha}^{2}|\dots) \propto \Pi(\sigma_{\alpha}^{2}) \prod_{i=1}^{n_{i}} \Pi(\alpha_{i}|\alpha_{c}, \sigma_{\alpha}^{2})$$

$$\propto \exp^{\frac{-b_{\alpha}}{\sigma_{\alpha}^{2}}} (\sigma_{\alpha}^{2})^{-a_{\alpha}-1} \prod_{i=1}^{n_{i}} \exp\left(\frac{-(\alpha_{i} - \alpha_{c})^{2}}{2\sigma_{\alpha}^{2}}\right) (\sigma_{\alpha}^{2})^{-\frac{1}{2}}$$

$$\propto (\sigma_{\alpha}^{2})^{-a_{\alpha}-1-\frac{n_{i}}{2}} \exp\left(\frac{-2b_{\alpha} - \sum_{i=1}^{n_{i}} (\alpha_{i} - \alpha_{c})^{2}}{2\sigma_{\alpha}^{2}}\right)$$

$$\sim InvGamma(\frac{n_{i}}{2} + a_{\alpha}, \frac{2b_{\alpha} + \sum_{i=1}^{n_{i}} (\alpha_{i} - \alpha_{c})^{2}}{2})$$

4 Implémentation et résultats

Maintenant que nous avons obtenues et identifiées toutes nos lois conditionnelles pleines de nos paramètres, nous avons pu implémenter un échantilloneur de Gibbs et utiliser un algorithme MCMC sur la chaîne de Markov obtenue par cet échantilloneur.

Afin de comparer nos résultats avec ceux de l'expérience, nous avons utilisé un "burnin" de 1000 sur la chaîne de Markov qui est retourné par notre fonction simulant un échantilloneur de Gibbs.

5 Annexes

5.1 Loi conditionnelle pleine du paramètre β_c

$$\Pi(\beta_c|...) \propto \Pi(\beta_c) \prod_{i=1}^{n_i} \Pi(\beta_i|\beta_c, \sigma_{\beta}^2)$$

$$\propto \exp\left(\frac{-\beta_c^2}{2\sigma_b^2}\right) \prod_{i=1}^{n_i} \exp\left(\frac{-(\beta_i - \beta_c)^2}{2\sigma_{\beta}^2}\right)$$

$$\propto \exp\left(\frac{-\beta_c^2}{2\sigma_b^2}\right) \prod_{i=1}^{n_i} \exp\left(\frac{-(\beta_c^2 - 2\beta_i\beta_c)}{2\sigma_{\beta}^2}\right)$$

$$\propto \exp\left(\frac{-\beta_c^2}{2\sigma_b^2}\right) \exp\left(\frac{-n_i\beta_c^2 + 2\beta_c \sum_{i=1}^{n_i} \beta_i}{2\sigma_{\beta}^2}\right)$$

$$\propto \exp\left(\frac{-\beta_c^2(\sigma_{\beta}^2 + n_i\sigma_b^2) + 2\beta_c\sigma_b^2 \sum_{i=1}^{n_i} \beta_i}{2\sigma_b^2\sigma_{\beta}^2}\right)$$

$$\sim \mathcal{N}\left(\frac{\sigma_b^2 \sum_{i=1}^{n_i} \beta_i}{\sigma_{\beta}^2 + n_i\sigma_b^2}, \frac{\sigma_b^2\sigma_{\beta}^2}{\sigma_{\beta}^2 + n_i\sigma_b^2}\right)$$

5.2 Loi conditionnelle pleine du paramètre α_i

$$\Pi(\alpha_i|\dots) \propto \Pi(\alpha_i|\alpha_c, \sigma_\alpha^2) \prod_{j=1}^{n_j} \Pi(Y_{ij}|\alpha_i, \beta_i, \sigma_c^2)$$

$$\propto \exp\left(\frac{-(\alpha_i - \alpha_c)^2}{2\sigma_\alpha^2}\right) \prod_{j=1}^{n_j} \exp\left(\frac{-(y_{ij} - \alpha_i - \beta_i(x_j - \bar{x}))^2}{2\sigma_c^2}\right)$$

En posant $\mu_{ij} = y_{ij} - \beta_i(x_j - \bar{x})$, on a

$$\Pi(\alpha_{i}|...) \propto \exp\left(\frac{-\alpha_{i}^{2} + 2\alpha_{i}\alpha_{c}}{2\sigma_{\alpha}^{2}}\right) \prod_{j=1}^{n_{j}} \exp\left(\frac{-(\alpha_{i} - \mu_{ij})^{2}}{2\sigma_{c}^{2}}\right)$$

$$\propto \exp\left(\frac{-\alpha_{i}^{2} + 2\alpha_{i}\alpha_{c}}{2\sigma_{\alpha}^{2}}\right) \prod_{j=1}^{n_{j}} \exp\left(\frac{-\alpha_{i}^{2} + 2\alpha_{i}\mu_{ij}}{2\sigma_{c}^{2}}\right)$$

$$\propto \exp\left(\frac{-\alpha_{i}^{2}(\sigma_{c}^{2} + n_{j}\sigma_{\alpha}^{2}) + 2\alpha_{i}(\alpha_{c}\sigma_{c}^{2} + \sigma_{\alpha}^{2}\sum_{j=1}^{n_{j}}\mu_{ij})}{2\sigma_{\alpha}^{2}\sigma_{c}^{2}}\right)$$

$$\sim \mathcal{N}\left(\frac{\alpha_{c}\sigma_{c}^{2} + \sigma_{\alpha}^{2}\sum_{j=1}^{n_{j}}\mu_{ij}}{\sigma_{c}^{2} + n_{j}\sigma_{\alpha}^{2}}, \frac{\sigma_{\alpha}^{2}\sigma_{c}^{2}}{\sigma_{c}^{2} + n_{j}\sigma_{\alpha}^{2}}\right)$$

5.3 Loi conditionnelle pleine du paramètre β_i

$$\Pi(\beta_i|\dots) \propto \Pi(\beta_i|\beta_c, \sigma_\beta^2) \prod_{j=1}^{n_j} \Pi(Y_{ij}|\alpha_i, \beta_i, \sigma_c^2)$$

$$\propto \exp\left(\frac{-(\beta_i - \beta_c)^2}{2\sigma_\beta^2}\right) \prod_{j=1}^{n_j} \exp\left(\frac{-(y_{ij} - \alpha_i - \beta_i(x_j - \bar{x}))^2}{2\sigma_c^2}\right)$$

En posant $\mu_{ij} = y_{ij} - \alpha_i$, on a

$$\Pi(\beta_{i}|...) \propto \exp\left(\frac{-\beta_{i}^{2} + 2\beta_{i}\beta_{c}}{2\sigma_{\beta}^{2}}\right) \prod_{j=1}^{n_{j}} \exp\left(\frac{-(\beta_{i}(x_{j} - \bar{x}) - \mu_{ij})^{2}}{2\sigma_{c}^{2}}\right) \\
\propto \exp\left(\frac{-\beta_{i}^{2} + 2\beta_{i}\beta_{c}}{2\sigma_{\beta}^{2}}\right) \prod_{j=1}^{n_{j}} \exp\left(\frac{-\beta_{i}^{2}(x_{j} - \bar{x})^{2} + 2\beta_{i}(x_{j} - \bar{x})\mu_{ij}}{2\sigma_{c}^{2}}\right) \\
\propto \exp\left(\frac{-\beta_{i}^{2}(\sigma_{c}^{2} + \sigma_{\beta}^{2} \sum_{j=1}^{n_{j}}(x_{j} - \bar{x})^{2}) + 2\beta_{i}(\beta_{c}\sigma_{c}^{2} + \sigma_{\beta}^{2} \sum_{j=1}^{n_{j}}(x_{j} - \bar{x})\mu_{ij}}{2\sigma_{\beta}^{2}\sigma_{c}^{2}}\right) \\
\sim \mathcal{N}\left(\frac{\beta_{c}\sigma_{c}^{2} + \sigma_{\beta}^{2} \sum_{j=1}^{n_{j}}(x_{j} - \bar{x})\mu_{ij}}{\sigma_{c}^{2} + \sigma_{\beta}^{2} \sum_{j=1}^{n_{j}}(x_{ij} - \bar{x})^{2}}, \frac{\sigma_{\beta}^{2}\sigma_{c}^{2}}{\sigma_{c}^{2} + \sigma_{\beta}^{2} \sum_{j=1}^{n_{j}}(x_{j} - \bar{x})^{2}}\right)\right)$$

5.4 Loi conditionnelle pleine du paramètre σ_{β}^2

$$\Pi(\sigma_{\beta}^{2}|...) \propto \Pi(\sigma_{\beta}^{2}) \prod_{i=1}^{n_{i}} \Pi(\beta_{i}|\beta_{c}, \sigma_{\beta}^{2})$$

$$\propto \exp^{\frac{-b_{\beta}}{\sigma_{\beta}^{2}}} (\sigma_{\beta}^{2})^{-a_{\beta}-1} \prod_{i=1}^{n_{i}} \exp\left(\frac{-(\beta_{i}-\beta_{c})^{2}}{2\sigma_{\beta}^{2}}\right) (\sigma_{\beta}^{2})^{-\frac{1}{2}}$$

$$\propto (\sigma_{\beta}^{2})^{-a_{\beta}-1-\frac{n_{i}}{2}} \exp\left(\frac{-2b_{\beta} - \sum_{i=1}^{n_{i}} (\beta_{i} - \beta_{c})^{2}}{2\sigma_{\beta}^{2}}\right)$$

$$\sim InvGamma(\frac{n_{i}}{2} + a_{\beta}, \frac{2b_{\beta} + \sum_{i=1}^{n_{i}} (\beta_{i} - \beta_{c})^{2}}{2})$$

5.5 Loi conditionnelle pleine du paramètre σ_c^2

$$\Pi(\sigma_c^2|...) \propto \Pi(\sigma_c^2) \prod_{i=1}^{n_i} \prod_{j=1}^{n_j} \Pi(Y_{ij}|\alpha_i, \beta_i \sigma_c^2)$$

En posant $\mu_{ij} = \alpha_i + \beta_i(x_j - \bar{x})$, on a

$$\Pi(\sigma_c^2|...) \propto \exp^{\frac{-b_c}{\sigma_c^2}} (\sigma_c^2)^{-a_c - 1} \prod_{i=1}^{n_i} \prod_{j=1}^{n_j} \exp\left(\frac{-(y_{ij} - \mu_{ij})^2}{2\sigma_c^2}\right) (\sigma_c^2)^{-\frac{1}{2}}$$

$$\propto (\sigma_c^2)^{-a_c - 1 - \frac{n}{2}} \exp\left(\frac{-2b_c - \sum_{i=1}^{n_i} \sum_{j=1}^{n_j} (y_{ij} - \mu_{ij})^2}{2\sigma_c^2}\right)$$

$$\sim InvGamma(\frac{n}{2} + a_c, \frac{2b_c + \sum_{i=1}^{n_i} \sum_{j=1}^{n_j} (y_{ij} - \mu_{ij})^2}{2}$$