

FICHE D'APPRÉCIATION DU STAGE

Convention de stage N° BO-2025/01/17150 (BA_1_1A)

Informations générales

I - Informations sur l'étudiant

M Vincent LHUISSIER, né le 30/09/2006
N° d'étudiant: 111002554

II - Informations sur l'entreprise

Ministère des armées - Base Aérienne 204
35 rue beauséjour
null
33700 Mérignac
FRANCE

III - Informations sur le stage

Date de début et de fin du stage : entre le 03/02/2025 et le 28/02/2025

Intitulé du stage: Stage exécutant

VI - Evaluation du stage industriel par le tuteur : Bilan, Capacités

A) Bilan général suite à l'entretien final

Vincent a fait preuve d'un excellent état d'esprit. Curieux et implique, il s'est intéressé à l'ensemble des missions des différents ateliers. De plus son sérieux a été très apprécié.

B) Evaluation des capacités de l'étudiant lors de son stage

(Voir signification des critères d'évaluation au dos du document)

Critères	Insuffisant (F)	Passable (C)	Satisfaisant (B)	Excellent (A)
Connaissances requises	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Dynamisme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Compréhension et expression	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Attitudes sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Respect des consignes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Capacités d'adaptation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Initiatives prises dans l'exécution des tâches	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Adaptation au poste et Travail en équipe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Initiative. Efficacité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Qualité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

C) Appréciation globale :

100 /100

APPRECIATION GLOBALE : Excellent Satisfaisant Passable Insuffisant

Date, cachet entreprise et signature du Tuteur

Section Condition de l'Aviateur et
Accompagnement des Familles - BRH 3B.204
BA 204 Mérignac - Beauséjour

Nous vous remercions de l'intérêt que vous portez à notre formation. Vous pouvez :
- remettre cette fiche à l'étudiant qui se chargera de nous la remettre.
- soit de nous retourner cette fiche renseignée le plus rapidement possible à :
Campus de Bordeaux, SAAER, à l'attention du service de formation
Esplanade des Arts et Métiers --- 33405 TALENCE - FRANCE

FICHE D'APPRÉCIATION DU STAGE

Convention de stage N° BO-2025/01/17150 (BA_1_1A)

Critères	Insuffisant (F)	Passable (C)	Satisfaisant (B)	Excellent (A)
Connaissances requises	Très insuffisant en ce qui concerne les connaissances nécessaires pour mener à bien sa mission. Ne cherche pas du tout à compléter ses connaissances.	Quelque peu insuffisant en ce qui concerne les connaissances nécessaires pour mener à bien sa mission. A des difficultés à chercher à combler ses lacunes.	Possède les connaissances suffisantes pour réaliser des missions d'exécution. A besoin occasionnellement des conseils de la hiérarchie.	Possède les connaissances nécessaires à sa mission ou cherche à les acquérir rapidement.
Dynamisme	Attitude avachie, apathique. Ralentissement du rythme. Ne sait même pas se vendre.	Attitude désinvolte, laisser aller. Quelques signes de fatigue. Manque de persuasion.	Vitalité moyenne. Régularité du comportement. Dynamisme commercial.	Allure énergique. Rythme soutenu. Enthousiaste et persusif.
Compréhension et expression	Ne comprend manifestement pas ce qu'on lui demande. Réponses confuses, inadéquates. Manque de bon sens.	A besoin de faire préciser ou répéter les questions. Réponses imprécises, se perd dans les détails. Vocabulaire médiocre ou	Suit normalement la conversation. Réponses correctes, logiques satisfaisantes. Vocabulaire satisfaisant.	Comprend immédiatement les questions et répond vite. Réponses claires, précises, pertinentes, raisonnement efficient.
Attitudes sociales	Pessimisme et amertume. Hyperémotivité et inhibition. Agressivité et insolence.	Humeur neutre, indifférence. Emotivité assez marquée. Silencieux, se contente d'approuver. une certaine réticence.	Bonne humeur. Assez bon contrôle de soi. S'implique normalement dans la conversation.	Optimisme et gaieté sans excitation. Maîtrise parfaite de soi. Très à l'aise, aimable, ouvert, franc et direct.
Respect des consignes	Ne respecte pas toujours les consignes.	Respecte généralement les consignes.	Respecte rigoureusement les consignes, signale les anomalies.	Respecte les consignes et les communiques, a même le souci de faire respecter toute consigne du responsable (sécurité, qualité, etc)
Capacités d'adaptation	S'adapte difficilement au changement. Peu intégré à l'équipe.	A besoin de sa hiérarchie en cas de problème nouveau. Manque de solidarité avec l'équipe face aux aléas.	Fait preuve d'adaptabilité et rend compte à temps des problèmes auxquels il ne sait pas faire face. Est intégré à l'équipe, fait preuve de solidarité face aux aléas.	Sait faire face seul à un problème inhabituel en cas d'urgence. Solidaire face aux aléas. Transmet son savoir et entraîne les autres.
Initiatives prises dans l'exécution des tâches	A exécuté des tâches de routine avec une nécessaire et constante supervision. N'a pas pris d'initiatives.	A exécuté des tâches de routine avec peu de supervision. A pris parfois des initiatives.	A eu besoin de peu ou pas de supervision dans les tâches de routine et d'un minimum de supervision dans les tâches nouvelles.	A assumé une responsabilité élevée avec très peu de supervision. A pris des initiatives dans le développement de sa mission.
Adaptation au poste et Travail en équipe	A commis de nombreuses erreurs. Travail à revoir très fréquemment. La collaboration ne saurait être poursuivie en l'absence d'une amélioration sensible.	Le travail est tout juste acceptable et a dû être fréquemment contrôlé. Un complément de formation est nécessaire pour améliorer la qualité des résultats.	A commis peu d'erreurs et n'a nécessité qu'une surveillance réduite. A pratiqué l'autocritique sans craindre de demander de l'aide en cas de besoin.	La qualité du travail a été excellente, même dans les cas difficiles. A su adapter le niveau de qualité aux exigences de la mission sans aller vers la « sur-qualité ».
Initiative. Efficacité	Est totalement indifférent aux problèmes de sécurité et refuse d'appliquer les consignes, aussi bien pour le matériel que pour les personnes.	S'est montré relativement insouciant et a dû être fréquemment sermonné. Reste dangereux pour lui-même et pour les autres. Doit fournir un effort pour réduire la prise de risques.	A respecté et fait respecter les consignes de sécurité, aussi bien pour le matériel que pour les personnes. A pris l'initiative dans le domaine de la prévention.	Maîtrise particulièrement bien les problèmes relatifs à la sécurité et est capable de mettre en place les mesures de prévention nécessaires et suffisantes.
Qualité	Résultats inacceptables. Une action significative, éventuellement à caractère disciplinaire sera nécessaire pour résoudre le problème.	Résultats insuffisants par rapport aux exigences. Un effort plus important est demandé pour atteindre un niveau de performances satisfaisant.	Résultats de niveau acceptable sur la mission. A cependant la capacité d'obtenir de meilleurs résultats avec une plus grande application.	S'est appliqué à bien dominer les connaissances et les techniques pour obtenir des résultats de haute qualité dans le cadre de la réalisation de la mission.