ÉTUDE DU PREMIER MODÈLE DE HINDMARSH-ROSE

Vincent Matthys, Maureen Muscat et Mariène Wan

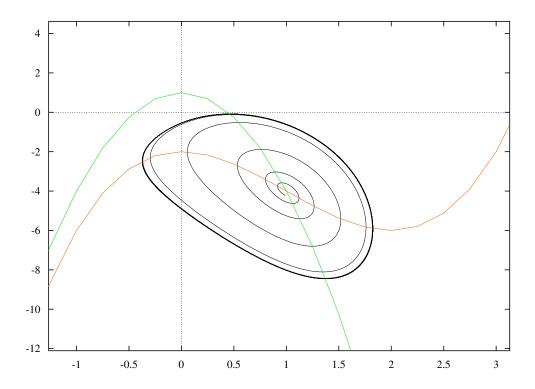


FIGURE 1 – Plan de phase, avec les nullclines en couleurs et une solution en noir avec I=2 et c=2

Etude du modèle Hindmarsh-Rose

Table des matières

a Recherche des mullclines a.1 Résolution par la méthode de Cardan 3.1 Résolution par la méthode de Cardan 3.1.1 $\Delta_1 > 0$	1	Etude théorique						
$\begin{array}{c} \text{a.} 1.1 \Delta_1 > 0 \\ \text{a.} 1.2 \Delta_1 = 0 \\ \text{a.} 1.3 \Delta_1 < 0 \\ \text{a.} 1.3 \Delta_1 < 0 \\ \text{a.} 2 \text{Résultats} \\ \text{Bestilité et bifurcations} \\ \text{Bestilité et bifurcation bestilité et bifurcation} \\ \text{Bestilité et bifurcation pour avoir des valeurs propres complexes conjuguées} \\ \text{Bestilité et bifurcation algébrique pour une bifurcation pli} \\ \text{Bestilité bison algébrique pour une bifurcation pli} \\ \text{Bestilité et des bifurcation de Hopf} \\ \text{Bestilités et des bifurcations} \\ \text{Bestilités et disprisson numériques} \\ \text{Bestilités et des bifurcations} \\ \text{Bestilités et disprisson numériques} \\ Bestilités et disp$		a	rche des nullclines					
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			a.1	Résolution par la méthode de Cardan				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				a.1.1 $\Delta_1 > 0 \dots \ldots 4$				
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				a.1.2 $\Delta_1 = 0 \dots 5$				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				a.1.3 $\Delta_1 < 0 \dots \ldots 5$				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			a.2	Résultats				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		b	Stabili	ité et bifurcations				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			b.1	Matrice Jacobienne du système				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			b.2	Expression des valeurs propres				
$\begin{array}{c} \text{b.4.1} \text{Interprétation avec le diagramme de bifurcation } v_0 = f(I_{ap}) \\ \text{b.4.2} \text{Interprétation avec le diagramme de bifurcation } I_{ap} = f(v_0) \\ \text{b.5} \text{Condition algébrique pour une bifurcation de Hopf} \\ \text{b.6} \text{Résumé des stabilités et des bifurcations} \\ \text{11} \\ \textbf{2} \textbf{Simulations numériques} \\ \text{a} \text{Pour } c = 2 \\ \text{a.1} \text{Simulations pour } I_{ap} \text{ entre -2 et 10} \\ \text{a.1.1} I_{ap} \text{ entre -2 et -1} \\ \text{a.1.2} \text{A} I_{ap} = -1 \\ \text{a.1.3} I_{ap} \text{ entre -1 et -0.5672} \\ \text{a.1.4} I_{ap} \text{ entre -0.5672 et 0.185} \\ \text{a.1.5} \text{A} I_{ap} \text{ entre -0.185} \\ \text{a.1.6} I_{ap} \text{ entre 0.185} \\ \text{a.1.7} I_{ap} \text{ entre 0.185 et 7.9} \\ \text{a.1.7} I_{ap} \text{ entre 7.9001 et 10} \\ \text{a.2} \text{Résumé pour } c = 2 \\ \text{b} \text{Pour } c = 1 \\ \text{b.1.1} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre -2 et -1} \\ \text{b.1.2} \text{A} I_{ap} = -1 \\ \text{b.1.3} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre -2 et -1} \\ \text{b.1.4} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre -2 et -1} \\ \text{b.1.5} \text{A} I_{ap} = -1 \\ \text{b.1.6} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre -0.9265} \\ \text{b.1.4} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre -0.9265} \\ \text{b.1.5} \text{A} I_{ap} \approx -0.8161 \\ \text{b.1.6} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre -0.08560} \\ \text{b.1.7} \text{A} I_{ap} \approx -0.08560 \\ \text{b.1.8} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre -0.08560 et 0.1852} \\ \text{b.1.9} \text{A} I_{ap} \approx 0.1852 \\ \text{b.1.10} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre 0.1852 et 10} \\ \text{19} \\ \text{b.1.10} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre 0.1852 et 10} \\ \text{19} \\ \text{b.1.10} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre 0.1852 et 10} \\ \text{19} \\ \text{b.1.10} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre 0.1852 et 10} \\ \text{19} \\ \text{b.1.10} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre 0.1852 et 10} \\ \text{19} \\ \text{b.1.10} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre 0.1852 et 10} \\ \text{19} \\ \text{b.1.10} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre 0.1852 et 10} \\ \text{19} \\ \text{b.1.10} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre 0.1852 et 10} \\ \text{19} \\ \text{b.1.10} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre 0.1852 et 10} \\ \text{19} \\ \text{b.1.10} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre 0.1852 et 10} \\ \text{19} \\ \text{b.1.10} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre 0.1852 et 10} \\ \text{19} \\ \text{b.1.10} \text{Pour } I_{ap} \text{ entre 0.1852 et 10} \\ 19$			b.3	Condition pour avoir des valeurs propres complexes conjuguées 8				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			b.4	Condition algébrique pour une bifurcation pli				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				b.4.1 Interprétation avec le diagramme de bifurcation $v_0 = f(I_{ap})$. 9				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				b.4.2 Interprétation avec le diagramme de bifurcation $I_{ap} = f(v_0)$. 10				
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			b.5	Condition algébrique pour une bifurcation de Hopf				
a Pour $c=2$			b.6	Résumé des stabilités et des bifurcations				
a Pour $c=2$								
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2	Sim						
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		a						
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			a.1	•				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				· wP				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				ω_{P}				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$								
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				a.1.4 I_{ap} entre -0.5672 et 0.185				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				a.1.5 À $I_{ap} = 0.185$				
a.2 Résumé pour $c=2$				a.1.6 I_{ap} entre 0.185 et 7.9				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				a.1.7 I_{ap} entre 7.9001 et 10				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			a.2	Résumé pour $c=2$				
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$		b	Pour o	$c = 1 \dots \dots$				
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$			Simulations numériques pour I_{ap} entre -2 et 10					
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$				b.1.1 Pour I_{ap} entre -2 et -1				
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$				b.1.2 À $I_{ap} = -1$				
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$								
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$								
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$								
b.1.7 À $I_{ap} \approx -0.08560$								
b.1.8 Pour I_{ap} entre -0.08560 et 0.1852								
b.1.9 À $I_{ap} \approx 0.1852$								
b.1.10 Pour I_{ap} entre 0.1852 et 10								
ωp								
			b.2	Résumé pour $c=1$				

1 Etude théorique

$$\begin{cases} v'(t) = \frac{w - v^3 + 3v^2 + I_{ap}}{c} = f(v, w) & \text{avec } c \neq 0 \\ w'(t) = 1 - 5v^2 - w = g(v, w) \end{cases}$$
 (1)

a Recherche des nullclines

Recherche des nullclines:

Nullcline pour v: v' = 0 $\Leftrightarrow w = v^3 - 3v^2 - I_{ap}$ Nullcline pour w: w' = 0 $\Leftrightarrow w = 1 - 5v^2$

La nullcline de v est de forme **cubique**. La nullcline de w est une **parabole**.

Les **points stationnaires** sont les points à l'intersection des deux nullclines, c'est-à-dire les points dans le plan de phase dont le vecteur tangent a ses deux composantes nulles. Nous résolvons :

$$v^{3} - 3v^{2} - I_{ap} = 1 - 5v^{2}$$

$$v^{3} + 2v^{2} - I_{ap} - 1 = 0$$
(2)

a.1 Résolution par la méthode de Cardan

On peut réecrire 2 sous la forme suivante :

$$av^3 + bv^2 + cv + d = 0$$

Où $a=1,\,b=2,\,c=0$ et $d=-(I_{ap}+1)$. Et d'après la méthode de Cardan, le changement de variable se fait selon la formule :

$$v = t - \frac{b}{3a}$$

On pose alors $v = t - \frac{2}{3}$ et on obtient l'équation suivante :

$$\left(t - \frac{2}{3}\right)\left(t^2 - \frac{4}{3}t + \frac{4}{9}\right) + 2t^2 - \frac{8}{3}t + \frac{8}{9} - 1 - I_{ap} = 0$$

$$t^3 - 2t^2 + \frac{4}{9}t + \frac{8}{9}t - \frac{8}{27}t + 2t^2 - \frac{8}{3}t + \frac{8}{9}t - 1 - I_{ap} = 0$$

$$t^3 - \frac{4}{3}t - \frac{11}{27}t - I_{ap} = 0$$
(3)

On peut alors résoudre l'équation 3 par la méthode de Cardan :

$$\Delta_{1} = -\left(-\left(\frac{11}{27} + I_{ap}\right)\right)^{2} - \frac{4}{27}\left(-\frac{4}{3}\right)^{3}$$

$$\Delta_{1} = -\frac{121}{729} - \frac{22}{27}I_{ap} - I_{ap}^{2} + \frac{4}{27}\frac{64}{27}$$

$$\Delta_{1} = -I_{ap}^{2} - \frac{22}{27}I_{ap} + \frac{5}{27}$$

$$\Delta_{1} = -(I_{ap} + 1)(I_{ap} - \frac{5}{27})$$
(4)

Suivant cette méthode:

- Si $\Delta_1 > 0$, alors il y a trois solutions réelles distinctes.
- Si $\Delta_1 = 0$, alors il y a deux solutions réelles dont une solution double.
- Si $\Delta_1 < 0$, alors une solution est réelle et les deux autres sont complexes conjuguées. On utilisera à profit la notation trigonométrique des solutions réelles telle que présentée par la littérature.
- **a.1.1** $\Delta_1 > 0$ L'équation possède trois solutions réelles distinctes.

En repartant de 3, et en posant $t = u\cos(\theta)$ il vient :

$$u^{3}\cos^{3}(\theta) - \frac{4}{3}u\cos(\theta) - \left(\frac{11}{27} + I_{ap}\right) = 0$$
 (5)

L'idée est de choisir u pour se ramener à la relation : $4\cos^3(\theta) - 3\cos(\theta) - \cos(3\theta) = 0$, démontrée ci-après :

$$\cos(3\theta) = \cos(2\theta + \theta)$$

$$= \cos(2\theta)\cos(\theta) - \sin(2\theta)\sin(\theta)$$

$$= (2\cos^2(\theta) - 1)\cos(\theta) - 2\sin(\theta)\cos(\theta)\sin(\theta)$$

$$= 2\cos^3(\theta) - \cos(\theta) - 2\cos(\theta)(1 - \cos^2(\theta))$$

$$= 2\cos^3(\theta) - \cos(\theta) - 2\cos(\theta) + 2\cos^3(\theta)$$

$$= 4\cos^3(\theta) - 3\cos(\theta)$$

En divisant 5 par u^3 puis en posant $u = \frac{4}{3}$:

$$\cos^{3}(\theta) - \frac{\left(\frac{4}{3}\right)^{2}}{\left(\frac{4}{3}\right)^{3}}\cos(\theta) - \frac{\frac{11}{27} + I_{ap}}{\left(\frac{4}{3}\right)^{3}} = 0$$

$$\cos^{3}(\theta) - \frac{3}{4}\cos(\theta) - \frac{\frac{11}{27} + I_{ap}}{\left(\frac{4}{3}\right)^{3}} = 0$$

$$4\cos^{3}(\theta) - 3\cos(\theta) - \frac{27}{16}\left(\frac{11}{27} + I_{ap}\right) = 0$$
 en multipliant par 4

On reconnaît alors l'identité trigonométrique souhaitée et il reste :

$$\cos(3\theta) = \frac{11 + 27I_{ap}}{16} \tag{6}$$

Or étant dans le cas $\Delta_1 > 0$, on a $-1 < I_{ap} < \frac{5}{27}$, donc $-1 < \frac{11+27I_{ap}}{16} < 1$. On peut donc résoudre 6 sur un intervalle de 2π à l'aide de arccos et on a 3 solutions :

$$\theta_1 = \frac{1}{3} \arccos\left(\frac{11 + 27I_{ap}}{16}\right)$$

$$\theta_2 = \frac{1}{3} \arccos\left(\frac{11 + 27I_{ap}}{16}\right) + \frac{2\pi}{3}$$

$$\theta_3 = \frac{1}{3} \arccos\left(\frac{11 + 27I_{ap}}{16}\right) + \frac{4\pi}{3}$$

En remontant à l'expression des t correspondant, il vient :

$$t_1 = u\cos(\theta_1) = \frac{4}{3}\cos\left(\frac{1}{3}\arccos\left(\frac{11 + 27I_{ap}}{16}\right)\right)$$

$$t_2 = u\cos(\theta_1) = \frac{4}{3}\cos\left(\frac{1}{3}\arccos\left(\frac{11 + 27I_{ap}}{16}\right) + \frac{2\pi}{3}\right)$$

$$t_3 = u\cos(\theta_1) = \frac{4}{3}\cos\left(\frac{1}{3}\arccos\left(\frac{11 + 27I_{ap}}{16}\right) + \frac{4\pi}{3}\right)$$

Soit les solutions en v suivantes, en accord avec [2] page 734 :

$$v_1 = t_1 - \frac{2}{3} = \frac{2}{3} \left(2 \cos \left(\frac{1}{3} \arccos \left(\frac{11 + 27I_{ap}}{16} \right) \right) - 1 \right)$$
 (7)

$$v_2 = t_2 - \frac{2}{3} = \frac{2}{3} \left(2\cos\left(\frac{1}{3}\arccos\left(\frac{11 + 27I_{ap}}{16}\right) + \frac{2\pi}{3}\right) - 1 \right)$$
 (8)

$$v_3 = t_3 - \frac{2}{3} = \frac{2}{3} \left(2\cos\left(\frac{1}{3}\arccos\left(\frac{11 + 27I_{ap}}{16}\right) + \frac{4\pi}{3}\right) - 1 \right)$$
 (9)

a.1.2 $\Delta_1 = 0$ L'équation possède alors deux solutions réelles, une simple (t_1) et une double (t_2) :

$$\begin{cases} t_1 = \frac{3q}{p} \\ t_2 = \frac{-3q}{2p} \end{cases} \text{ avec } : p = -\frac{4}{3} \text{ et } q = -\left(\frac{11}{27} + I_{ap}\right)$$

Soit les solutions en v suivantes :

$$v_1 = t_1 - \frac{2}{3} = \frac{-3(\frac{11}{27} + I_{ap})}{-\frac{4}{3}} - \frac{2}{3} = \frac{9}{4} \left(\frac{1}{9} + I_{ap}\right)$$
(10)

$$v_2 = t_2 - \frac{2}{3} = \frac{3(\frac{11}{27} + I_{ap})}{-2\frac{4}{3}} - \frac{2}{3} = -\frac{9}{8}(1 + I_{ap})$$
(11)

a.1.3 $\Delta_1 < 0$ L'équation possède alors une solution réeelle et deux solutions complexes : La solution réelle en v, d'après [1], avec $p = -\frac{4}{3}$ et $q = -\left(\frac{11}{27} + I_{ap}\right)$:

$$v_{1} = -2\frac{|q|}{q}\sqrt{-\frac{p}{3}}\cosh\left(\frac{1}{3}\cosh\left(-\frac{3q}{2p}\sqrt{-\frac{3}{p}}\right)\right) - \frac{2}{3}$$

$$= \frac{2}{3}\left(2\frac{\left|-\left(\frac{11}{27} + I_{ap}\right)\right|}{\left(\frac{11}{27} + I_{ap}\right)}\cosh\left(\frac{1}{3}\cosh\left(\frac{27}{16}\right) - \left(\frac{11}{27} + I_{ap}\right)\right)\right) - 1\right)$$
(12)

a.2 Résultats

L'équation 2 à 1, 2 ou 3 solution selon la valeur de I_{ap} .

L'équation 2 à 1, 2 Valeur de I_{ap}	Δ_1	Nombre de points	Nullclines	
$I_{ap} < -1$	$\Delta_1 < 0$	stationnaires 1	10 0 -10 -20 3 -30 -40 -50 -60 3 -2 -1 0 1 2 3	
$I_{ap} = -1$	$\Delta_1 = 0$	2	10 0 -10 -20 \$ -30 -40 -50 -60 -60 -3 -2 -1 0 1 2 3	
$-1 < I_{ap} < 5/27$	$\Delta_1 > 0$	3	10 0 -10 -20 30 -40 -50 -60 -60 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7	
$I_{ap} = 5/27$	$\Delta_1 = 0$	2	10 0 -10 -20 3 -30 -40 -50 -60 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7 -7	
$I_{ap} > 5/27$	$\Delta_1 < 0$	1	10 0 -10 -20 3 -30 -40 -60 -3 -2 -1 0 1 2 3	

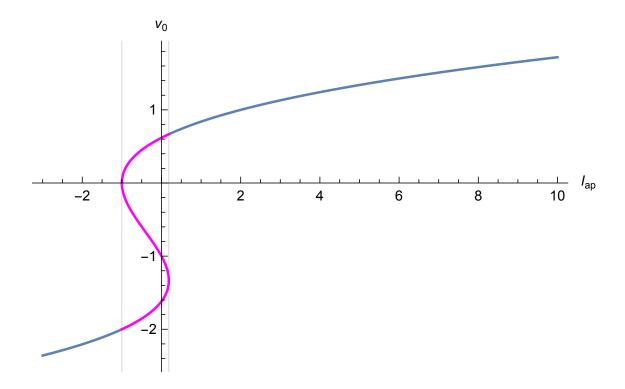


FIGURE 2 – Branches de points stationnaires par la méthode de Cardan

b Stabilité et bifurcations

b.1 Matrice Jacobienne du système

$$J(v,w) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial v}(v,w) & \frac{\partial f}{\partial w}(v,w) \\ \frac{\partial g}{\partial w}(v,w) & \frac{\partial g}{\partial w}(v,w) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{-3v}{c}(v-2) & \frac{1}{c} \\ -10v & -1 \end{pmatrix} = J(v)$$

Matrice jacobienne en un point $(v_0; w_0)$

$$\det \left(\frac{-3v_0}{c} (v_0 - 2) - \lambda - \frac{1}{c} \right) = \lambda^2 - Tr(J(v_0))\lambda + \det(J(v_0))$$

$$= \lambda^2 + \left(\frac{3v_0}{c} (v_0 - 2) + 1 \right) \lambda + \frac{v_0}{c} (4 + 3v_0)$$

$$= \lambda^2 + \left(\frac{3}{c} v_0^2 - \frac{6}{c} v_0 + 1 \right) \lambda + \left(\frac{3}{c} v_0^2 + \frac{4}{c} v_0 \right)$$

On distingue différents cas de stabilité en fonction du signe de $\det(J(v_0))$ et de $Tr(J(v_0))$. Le discriminant réduit de $Tr(J(v_0)) = 0$ est $\Delta' = \left(\frac{3}{c}\right)^2 - \frac{3}{c} = \frac{3}{c}(\frac{3}{c} - 1)$. Si c < 3 alors $\Delta' > 0$ et $Tr(J(v_0)) = 0$ admet deux racines réelles données par :

$$x_{Tr+} = \frac{\frac{3}{c} + \sqrt{\frac{3}{c}(\frac{3}{c} - 1)}}{\frac{3}{c}} = 1 + \sqrt{1 - \frac{c}{3}} \quad \text{et} \quad x_{Tr-} = 1 - \sqrt{1 - \frac{c}{3}}$$
 (13)

De plus $\det(J(v_0)) = \frac{v_0}{c}(3v_0 + 4) = 0$ admet 2 racines réelles :

$$x_{Det+} = 0$$
 et $x_{Det-} = -\frac{4}{3}$ (14)

b.2 Expression des valeurs propres

$$\Delta = \left(\frac{3v_0}{c}(v_0 - 2) + 1\right)^2 - 4\frac{v_0}{c}(4 + 3v_0) = \frac{9v_0^4}{c^2} - \frac{36v_0^3}{c^2} + \frac{6}{c}(\frac{6}{c} - 1)v_0^2 - \frac{28v_0}{c} + 1$$

Pour
$$\Delta > 0$$
 $\lambda_{\pm} = \frac{1}{2} \left(-\left(\frac{3v_0}{c}(v_0 - 2) + 1\right) \pm \sqrt{\left(\frac{3v_0}{c}(v_0 - 2) + 1\right)^2 - 4\left(\frac{3}{c}v_0^2 + \frac{4}{c}v_0\right)} \right)$
Pour $\Delta = 0$ $\lambda_{\pm} = \frac{1}{2} \left(\frac{3v_0}{c}(2 - v_0) - 1\right)$
Pour $\Delta < 0$ $\lambda_{\pm} = \frac{1}{2} \left(-\left(\frac{3v_0}{c}(v_0 - 2) + 1\right) \pm i\sqrt{4\left(\frac{3}{c}v_0^2 + \frac{4}{c}v_0\right) - \left(\frac{3v_0}{c}(v_0 - 2) + 1\right)^2} \right)$

b.3 Condition pour avoir des valeurs propres complexes conjuguées

Les conditions pour avoir des valeurs propres complexes conjuguées :

$$\Delta < 0$$

$$\frac{9v_0^4}{c^2} - \frac{36v_0^3}{c^2} + \frac{6}{c}(\frac{6}{c} - 1)v_0^2 - \frac{28v_0}{c} + 1 < 0$$
(15)

b.4 Condition algébrique pour une bifurcation pli

Pour avoir une bifurcation pli ou col-noeud, il faut que le produit des valeurs propres s'annule au point de bifurcation, puisque l'une des valeurs propres s'annule. Il faut donc que le déterminant de la Jacobienne (le produit des valeurs propres) s'annule et change de signe. Le déterminant est égal à $\frac{v_0}{c}(3v_0+4)$. Ce dernier s'annule et change de signe pour des points stationnaires en $v_0 = 0$ et $v_0 = -\frac{4}{3}$. D'après 2, cela correspond respectivement à des I_{ap} de -1 et $\frac{5}{27}$.

L'annulation d'une des deux valeurs propres est nécessaire au point de bifurcation, mais elle ne suffit peut-être pas à distinguer la bifurcation pli des bifurcations transcritique et fourche.

Nous pouvons regarder le diagrame de bifurcation sous deux angles différents, soit $I_{ap} = f(v_0)$, soit $v_0 = f(I_{ap})$. À partir de ces 2 visions nous allons prouver qu'il y a apparitions d'un point stationnaire, puis de 2 points stationnaires sur des branches distinctes du point déja existant.

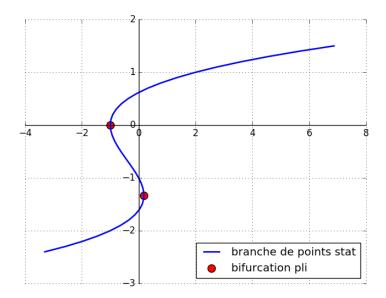


FIGURE 3 – Bifurcation pli sur le diagramme de bifurcation $v_0 = f(I_{ap})$

b.4.1 Interprétation avec le diagramme de bifurcation $v_0 = f(I_{ap})$ Pour une bifurcation pli, on a l'apparition d'un point stationnaire au point de bifurcation, puis de deux points stationnaires de stabilité oppposé dont un col. Cependant, on a toujours au moins un point stationnaire. La question revient alors à savoir si les branches de points stationnaires nouvelles apparaissent (branches 7, 8, 9) dans la continuité ou non de la branche actuelle (quand $\Delta < 0$, branche 12). Une condition suffisante pour déterminer, en $I_{ap} = -1$ ou $\frac{5}{27}$, l'emplacement des nouvelles branches apparaissantes par rapport à l'ancienne est comparer leur limite. Si deux nouvelles branches apparaissent sans être dans la continuité de la branche 12, alors il y a bifurcation pli.

— en $I_{ap} = -1$ à droite de la branche stationnaire 12 avec $\Delta_1 < 0$ et à gauche avec des nouvelles branches stationnaires 7, 8, 9 avec $\Delta_1 > 0$

$$\sum_{i=7}^{9} \mathbb{1}_{\substack{\lim_{I_{ap} \to -1} v_{1,12}(I_{ap}), \lim_{I_{ap} \to -1} v_{1,i}(I_{ap}) \\ I_{ap} < -1}} = 1$$

— en $I_{ap}=\frac{5}{27}$ à droite des branches stationnaires 7, 8, 9 avec $\Delta_1>0$ et à gauche de l'unique branche 12 avec $\Delta_1<0$

$$\sum_{i=7}^{9} \mathbb{1}_{\substack{\lim_{a_p \to \frac{5}{27}} \\ I_{a_p} < \frac{5}{27}}} \int_{\substack{I_{a_p} \to \frac{5}{27} \\ I_{a_p} < \frac{5}{27}}} \int_{\substack{I_{a_p} \to \frac{5}{27} \\ I_{a_p} > \frac{5}{27}}} v_{1,12}(I_{a_p}) = 1$$

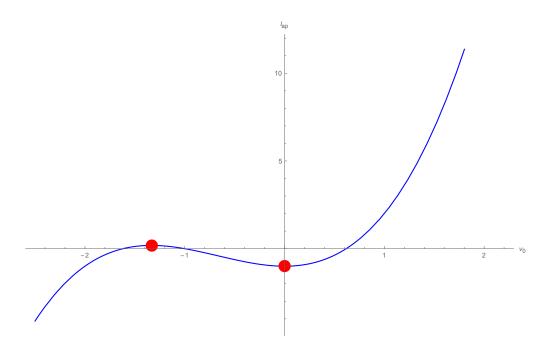


FIGURE 4 – Bifurcation pli sur le diagramme de bifurcation $I_{ap} = f(v_0)$

b.4.2 Interprétation avec le diagramme de bifurcation $I_{ap} = f(v_0)$ Les branches de points stationnaires restent les mêmes que l'on représente $v_0 = f(I_{ap})$ ou $I_{ap} = f(v_0)$. Dans cette dernière représentation, les points de bifurcation pli correspondent à des extrema locaux de la fonction $f: v \longmapsto v_0^3 + 2v_0^2 - 1 = I_{ap}$.

$$\frac{df}{dv_0} = 0$$
 Extremum local
$$3v_0^2 + 4v_0 = 0$$

$$v_0(3v_0 + 4) = 0$$

Les extrema locaux, et donc les points de bifurcation pli, correspondent à des valeurs de $v_0 = 0$ et $v_0 = -\frac{4}{3}$. Ces valeurs correspondent aux racines (équation 14) du déterminant de la jacobienne du système. Pour ces valeurs de v_0 , l'une des deux valeurs propre s'annule. Ainsi, la condition algébrique pour avoir une bifurcation pli sur les valeurs propres de la jacobienne du système est la suivante :

Bifurcation pli \iff Une des valeurs propres de la jacobienne s'annule

$$\Leftrightarrow v_0 = 0 \quad \text{ou} \quad v_0 = -\frac{4}{3} \tag{16}$$

b.5 Condition algébrique pour une bifurcation de Hopf

Pour avoir une bifurcation de Hopf, il faut nécessairement un point stationnaire qui soit un foyer. Pour avoir un foyer en un point v_0 , il faut que $\Delta < 0$, c'est-à-dire que l'inéquation 15 doit être respectée. De plus, une bifurcation de Hopf ne peut avoir lieu que lors de la transition d'un foyer stable à un foyer instable. Les conditions algébriques pour une bifurcation de Hopf

en un point v_H sont les suivantes :

$$\begin{cases}
v < v_H & \text{foyer stable ou instable} \\
v > v_H & \text{foyer de stabilité opposée} \\
\frac{dRe(\lambda)}{dI_{ap}}\Big|_{v_H} \neq 0 \Leftrightarrow \frac{d\left(\frac{3v_0}{2c}((2-v_0)-1)\right)}{dI_{ap}}\Big|_{v_H} \neq 0
\end{cases} (17)$$

b.6 Résumé des stabilités et des bifurcations

D'après les équations 13 et 14, et à l'aide du théorème de Hartman-Grobam, on peut déduire la nature des points d'équilibre dans les deux tableaux 1 et 2. A l'aide des conditions de bifurcation pli 16 et de Hopf 17, validées pour certaines valeurs de v_0 , on a alors le résumé suivant pour c=1 et c=2.

Ces résultats théoriques ont été validés à l'aide de XPP-aut, dont les diagrammes de bifurcation obtenus par continuation sont présentés en figure 5 et 6

c = 2					
Valeur de v_0	$v_0 < -\frac{4}{3}$	$-\frac{4}{3} < v_0 < 0$	$0 < v_0 < 1 - \frac{\sqrt{3}}{3}$		$v_0 > 1 + \frac{\sqrt{3}}{3}$
Tr(J)	-	-	-	+	-
Det(J)	+	-	+	+	+
Nature	foyer ou noeud stable	col	foyer ou noeud stable	foyer ou noeud instable	foyer ou noeud stable

Table 1 – Résumé de la stabilité des points d'équilibre pour c=2

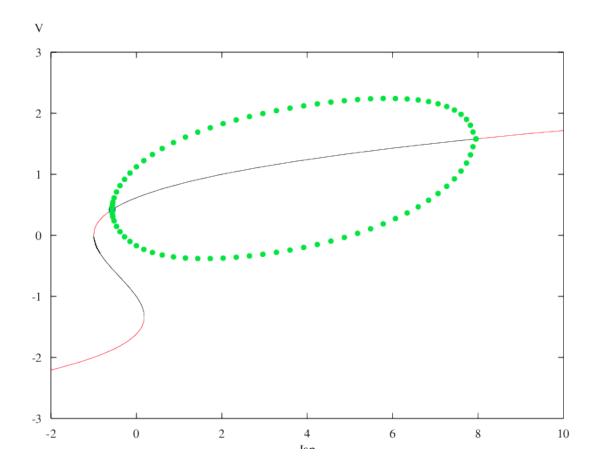


FIGURE 5 – Diagramme de bifurcation $v_0 = f(I_{ap})$ obtenu pour c=2 à l'aide de XPP-aut par continuation. Les familles de points stationnaires stables sont représentées en trait continu rouge, les familles de points stationnaires instables en trait continu noir, et les familles de cycles limites stables en pointillés vert

Pour c=2, il y a deux bifurcations de Hopf en $v_0=1-\frac{\sqrt{3}}{3}$ et en $v_0=1+\frac{\sqrt{3}}{3}$. Il y a également deux bifurcation pli en $v_0=0$ et $v_0=-\frac{4}{3}$.

c = 1					
Valeur de v_0	$v_0 < -\frac{4}{3}$	$-\frac{4}{3} < v_0 < 0$	$0 < v_0 < 1 - \sqrt{\frac{2}{3}}$	$1 - \sqrt{\frac{2}{3}} < v_0 < 1 + \sqrt{\frac{2}{3}}$	$v_0 > 1 + \sqrt{\frac{2}{3}}$
Tr(J)	-	-	-	+	-
Det(J)	+	-	+	+	+
Nature	foyer ou noeud stable	col	foyer ou noeud stable	foyer ou noeud instable	foyer ou noeud stable

Table 2 – Résumé de la stabilité des points d'équilibre pour c=1

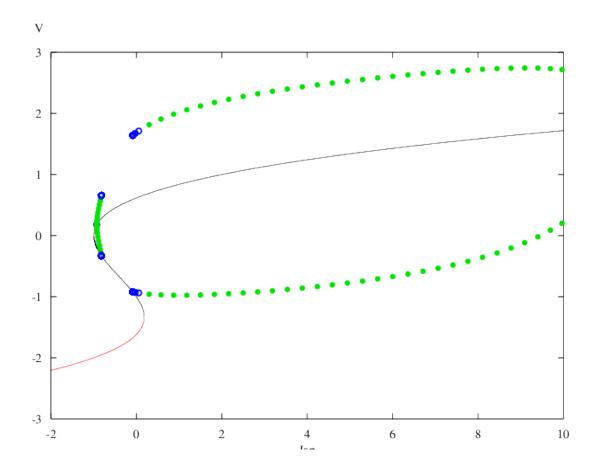


FIGURE 6 – Diagramme de bifurcation $v_0 = f(I_{ap})$ obtenu pour c = 1 à l'aide de XPP-aut par continuation. Les familles de points stationnaires stables sont représentées en trait continu rouge, les familles de points stationnaires instables en trait continu noir, et les familles de cycles limites stables en pointillés vert. Les points bleus correspondent aux points pour lesquels la période des solutions attirés par les cycles limites stables tend vers l'infini

Pour c=1, il y a deux bifurcations de Hopf en $v_0=1-\sqrt{\frac{2}{3}}$ et en $v_0=1+\sqrt{\frac{2}{3}}$. Il y a également deux bifurcation pli en $v_0=0$ et $v_0=-\frac{4}{3}$.

2 Simulations numériques

a Pour c=2

a.1 Simulations pour I_{ap} entre -2 et 10

Comme nous l'avons précédemment vu le nombre de point stationnaire et leur stabilité dépend de I_{ap} . Nous avons réalisé nos simulations à l'aide de XPP-aut, dans lesquelles une variation de I_{ap} permet de parcourir tout le diagramme de bifurcation, comme le montre l'équation 2.

a.1.1 I_{ap} entre -2 et -1 Il n'y a qu'un point d'équilibre : un noeud stable.

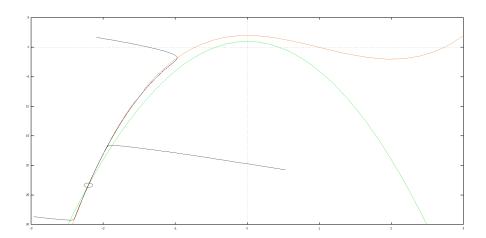


FIGURE 7 – Plan de phase pour I = -2, le point stationnaire est un noeud stable

a.1.2 À $I_{ap} = -1$ Bifurcation pli, apparition d'un nouveau point d'équilibre.

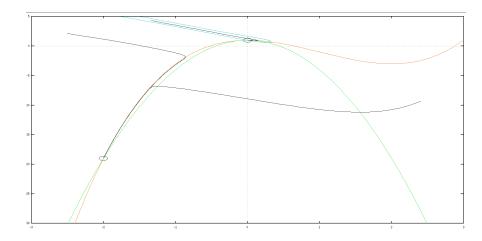


FIGURE 8 – Plan de phase w = f(v) pour I = -1, deux points stationnaires

a.1.3 I_{ap} entre -1 et -0.5672 3 points stationnaires : un noeud stable, un col et un autre noeud stable qui devient ensuite un foyer stable. La varitété instable du col sépare les deux bassins d'attraction de chaque noeud.

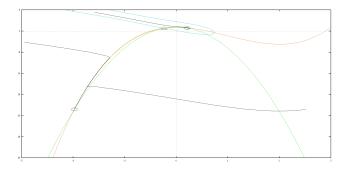


FIGURE 9 – Plan de phase w = f(v), trois points stationnaires : 2 stables et 1 col.

a.1.4 I_{ap} entre -0.5672 et 0.185 Bifurcation de Hopf : le foyer stable devient instable et un cycle limite stable apparaît. Quand I_{ap} augmente, le cycle limite stable grossit. On compte 3 points stationnaires.

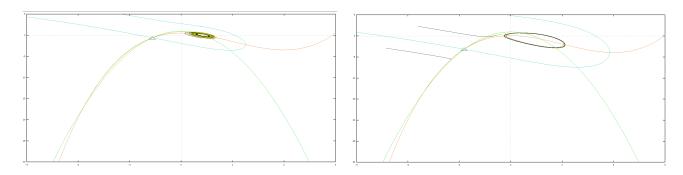


FIGURE 10 – Plan de phase w = f(v), trois points stationnaires et un cycle limite stable.

a.1.5 À $I_{ap} = 0.185$ Bifurcation pli, le col et le noeud stable se rejoingne pour ne former qu'un seul point, puis disparaissent.

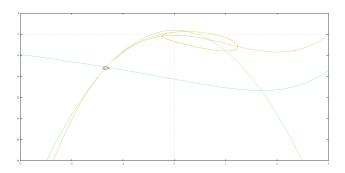


FIGURE 11 – Plan de phase w = f(v), deux points stationnaires et un cycle limite stable.

a.1.6 I_{ap} entre **0.185** et **7.9** Il n'y a plus qu'un point stationnaire : le foyer instable. Le cycle limite grossit puis diminue.

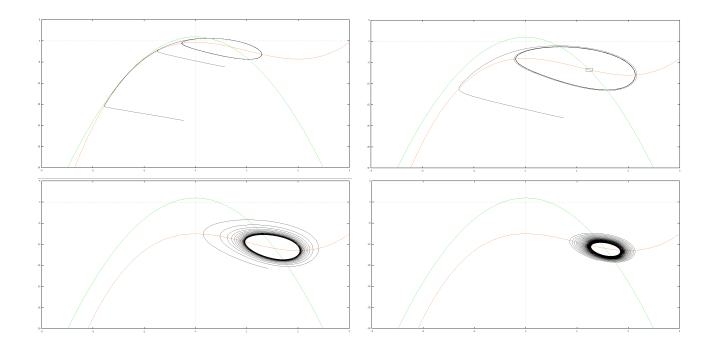


FIGURE 12 – Plan de phase w = f(v), un foyer instable et un cycle limite stable dont la taille augmente puis diminue.

a.1.7 I_{ap} entre 7.9001 et 10 Bifurcation de Hopf, le cycle limite stable disparaît. Le foyer instable devient un foyer stable.

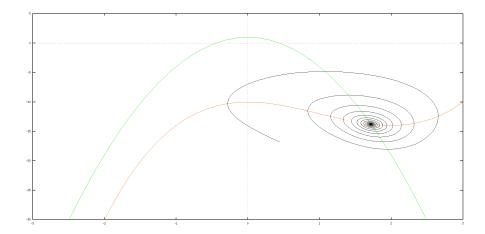
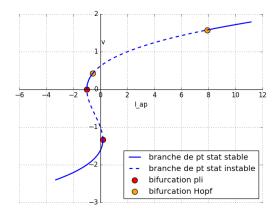


FIGURE 13 – Plan de phase w = f(v), un foyer stable.

Résumé pour c=2 $\mathbf{a.2}$

Valeur de I_{ap}	Nombre de points stat	Caractérisation des points
$I_{ap} \in [-2, -1[$	1	noeud stable
$I_{ap} = -1$	2	Bifurcation pli
$I_{ap} = -1$		noeud stable et col-noeud
$I_{ap} \in [-1, -0.9880[$	3	noeud stable et col et noeud stable
$I_{ap} \in [-0.9880, -0.5672[$	3	noeud stable et col et foyer stable
$I_{ap} \approx -0.5672$		Bifurcation Hopf
$I_{an} \in]-0.5672, 5/27[$	3	noeud stable et col et foyer instable et
$I_{ap} \in]-0.3012, 3/21[$		cycle limite stable
	2	Bifurcation pli
$I_{ap} = 5/27$		foyer instable, cycle limite stable et
		col-noeud
$I_{ap} \in]5/27, 7.9001[$	1	foyer instable et cycle limite stable
$I_{ap} \approx 7.9001$		Bifurcation Hopf
$I_{ap} \in]7.9001, 10[$	1	foyer stable



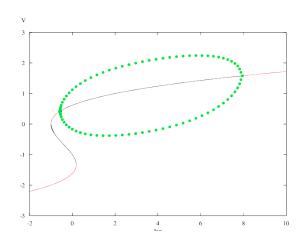


FIGURE 14 – A gauche : diagramme de bifurcation théorique (la famille de cycle limite n'est pas représentée). A droite : diagramme de bifurcation obtenu par continuation avec XXP-aut

Le système possède des régions de bistabilité :

- Pour $I_{ap} \in]-1, -0,5672[$: deux famille de points stationnaires stables co-existent. Pour $I_{ap} \in]-0,5672,5/27[$ une famille de points stationnaires stables co-existe avec une famille de cycle limite stable

C'est à dire, il y a bi-stabilité entre les deux bifurcations pli.

b Pour c = 1

Les bifurcations plis observées pour c=2 restent inchangées mais les bifurcations de Hopf s'éloignent l'une de l'autre (que ce soit par rapport à v ou I_{ap}). Contrairement à c=2, il y a deux bifurcations homoclines (pour $I_{ap}=-0.8161$ et $I_{ap}=-0.08560$), faisant disparaître puis réapparaître le cycle limite stable.

b.1 Simulations numériques pour I_{ap} entre -2 et 10

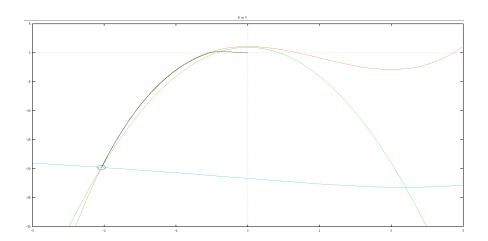


FIGURE 15 – Plan de phase w=f(v) pour $I_{ap}=-1.15:1$ noeud stable

b.1.1 Pour I_{ap} entre -2 et -1

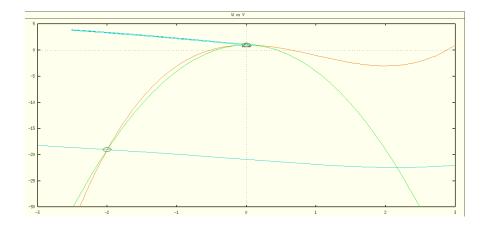


FIGURE 16 – Plan de phase w=f(v) pour $I_{ap}=-1:1$ noeud stable et apparition d'un col-noeud

b.1.2 À
$$I_{ap} = -1$$

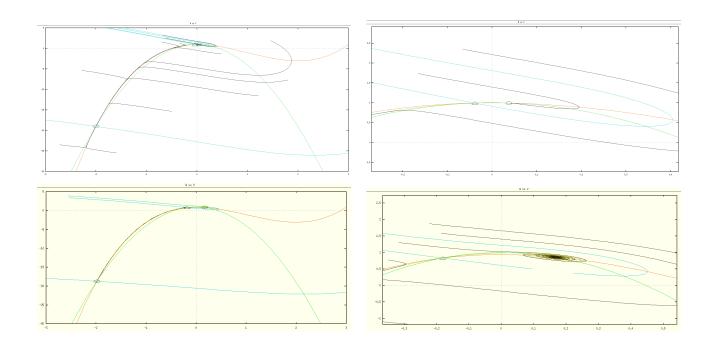


FIGURE 17 – Plan de phase w=f(v)

b.1.3 Pour I_{ap} entre -1 et -0.9265

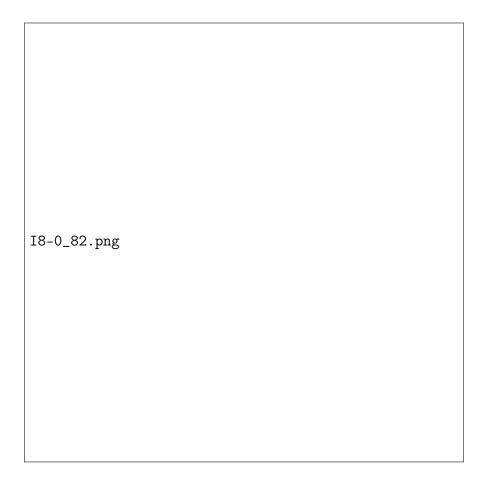


FIGURE 18 – Plan de phase w=f(v) pour $I_{ap}=-0.82:1$ noeud stable, un col, un foyer instable et un cycle limite stable

b.1.4 Pour I_{ap} entre -0.9265 et -0.8161

b.1.5 À $I_{ap} \approx -0.8161$ La variété instable du col rejoint la variété stable

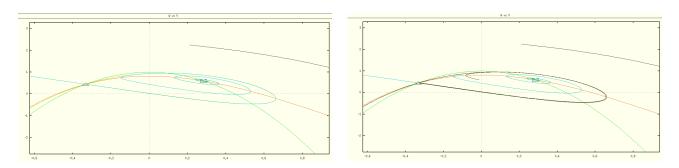


FIGURE 19 – Plan de phase w=f(v) pour $I_{ap}=-0.816$

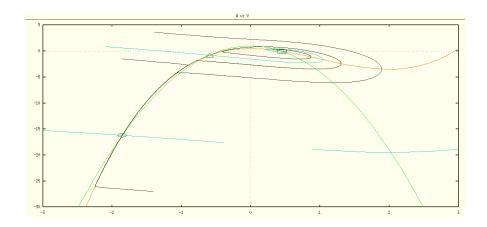


FIGURE 20 – Plan de phase w=f(v) pour $I_{ap}=-0.5:1$ noeud stable, un col, et un foyer instable

b.1.6 Pour I_{ap} entre -0.8161 et -0.08560

b.1.7 À $I_{ap} \approx -0.08560$ La variété instable du col rejoint la variété stable.

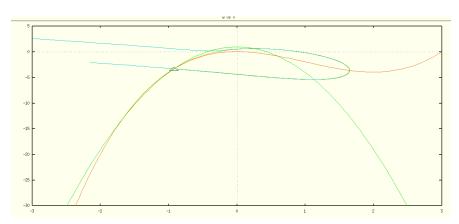


FIGURE 21 – Plan de phase w=f(v) pour $I_{ap}=-0.08:1$ noeud stable, un col, et un foyer instable

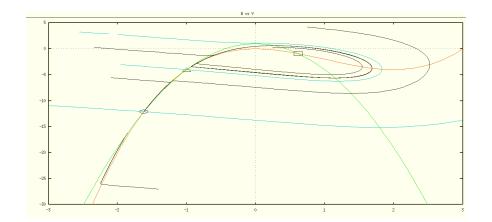


FIGURE 22 – Plan de phase w=f(v) pour $I_{ap}=0$: 1 noeud stable, un col, un foyer instable et un cycle limite stable

b.1.8 Pour I_{ap} entre -0.08560 et 0.1852

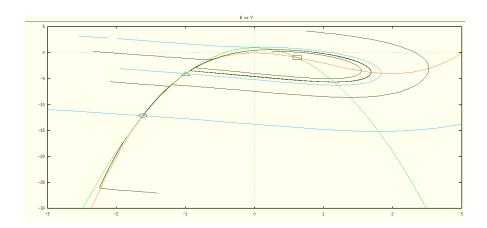


FIGURE 23 – Plan de phase w=f(v) pour $I_{ap}=0$: 1 noeud stable, un col, un foyer instable et un cycle limite stable

b.1.9 À $I_{ap} \approx 0.1852$

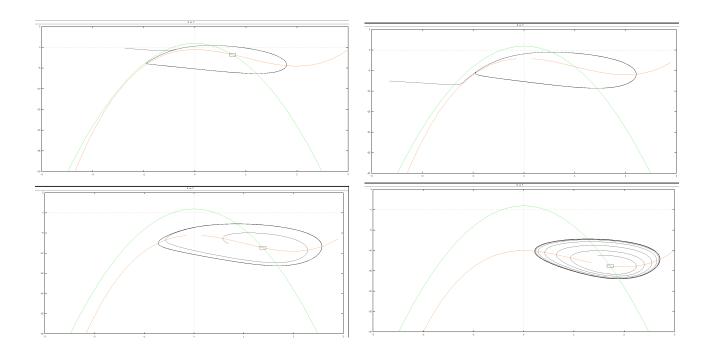


FIGURE 24 – Plan de phase w = f(v)

b.1.10 Pour I_{ap} entre **0.1852** et **10** Pour $I_{ap} = -0.817$, on peut voir dans la figure ci-dessous, à gauche, que les variétés stables et instable du col se superposent, on a donc une bifurcation homocline. De plus, au niveau du foyer instable, on peut observer l'existence d'un petit cycle limite. Celui-ci va disparaître pour $I_{ap} \geq -0.816$.

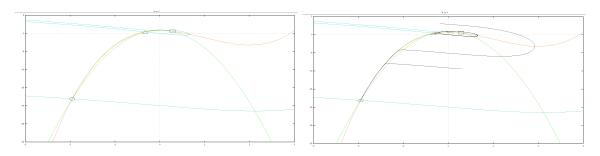


FIGURE 25 – Portrait de phase lorsque $I_{ap}=-0.817$

Lorsqu'on a $I_{ap}=-0.5$, on n'a plus de cycle limite au niveau du foyer et de bifurcation homocline.

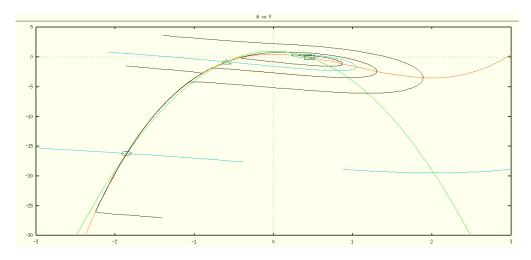


FIGURE 26 – Portrait de phase lorsque $I_{ap}=-0.5$

Pour $I_{ap} = -0.008$, on a réapparition d'une bifurcation homocline, on peut observer sur la figure ci-dessous, que les variétés du col se superposent. Par ailleurs, on a aussi la réapparition d'un cycle limite, celui-ci va s'agrandir jusqu'à un certain point puis disparaitre :

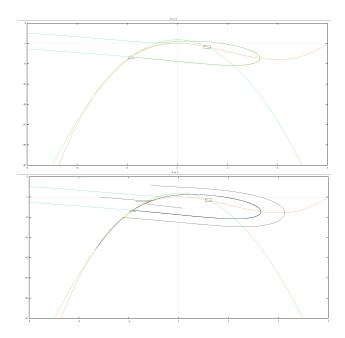


FIGURE 27 – Portrait de phase lorsque $I_{ap}=-0.008\,$

Le cycle limite disparait aux alentours de $I_{ap}=11,5$ et créer un foyer stable, ce foyer devient ensuite un noeud stable $I_{ap}=55,26$.

b.2 Résumé pour c=1

Valeur de I_{ap}	Nombre de points stat	Caractérisation des points
$I_{ap} \in [-2, -1[$	1	noeud stable
$I_{ap} = -1$	2	Bifurcation pli noeud stable et col-noeud
$I_{ap} \in [-1, -0.9972[$	3	noeud stable, col et noeud stable
$I_{ap} \in [-0.9972, -0.9265[$	3	noeud stable, col et foyer stable
$I_{ap} \approx -0.9265$		Bifurcation Hopf
$I_{ap} \in [-0.9265, -0.8161[$	3	noeud stable, col, foyer instable et cycle limite stable
$I_{ap} \approx -0.8161$		Bifurcation homocline
$I_{ap} \in [-0.8161, -0.08560[$	3	noeud stable, col et foyer instable
$I_{ap} \approx -0.08560$		Bifurcation Homocline
$I_{ap} \in [-0.08560, 5/27[$	3	noeud stable, col, foyer instable et cycle limite stable
$I_{ap} = 5/27$	2	Bifurcation pli foyer instable, cycle limite stable et col-noeud
$I_{ap} \in]5/27, 10]$	1	foyer instable et cycle limite stable

Le système possède des régions de bistabilité :

- Pour $I_{ap} \in]-1,-0,9262[$ avec 2 points stables,
- Pour $I_{ap} \in]-0,9262,-0,8161[$ avec 1 point stable et un cycle limite
- Pour $I_{ap} \in]-0,008560,5/27[$ avec 1 point stable et un cycle limite stable

Références

- [1] GC HOLMES. "86.70 The Use of Hyperbolic Cosines in Solving Cubic Polynomials". In: The Mathematical Gazette 86.507 (2002), p. 473–477.
- [2] Daniel ZWILLINGER. CRC standard mathematical tables and formulae. CRC press, 2011.