

Computational Thinking (computergericht denken)

- Niet perse opdrachten ~~te~~ veranderen maar bewegen.
Dere ~~dieren~~ zijn niet extra, maar dienen als een soort vervanging.

* Score opdrachten: Een "algemene opdracht". De leerling heeft het hele jaar door de vrijheid/opdracht om ~~naast~~ ^{na} te denken over het insluiten van een computer als hulpmiddel.

Bijv: § 2.2 in [GR 1h/v]. Leerlingen moeten hier voortdurend $\text{kgv}(x,y)$, $\text{ggd}(x,y)$ uitrekenen. Leerlingen kunnen zelf (of met hulp) tot inzicht komen, hier een code voor te schrijven.

Voorbeeld:

1	$? \rightarrow a$
2	$? \rightarrow b$
3	Vind delers a
4	Vind delers b
5	Vergelijk delers a, b
6	Vind $\text{ggd}(a,b)$
7	Print $\text{ggd}(a,b)$

In dit voorbeeld zijn ~~3/4~~ ^{apart} kunt u 3/4 apart weer uitschrijven (apart programma). (geld ook voor 5 en 6).

toetsbaarheid

	Problemen/Nadelen	Voordelen
alg. taal.	<ul style="list-style-type: none">- Wanneer "werkt" de het programma?- Wanneer is code "hardig" geschreven?	<ul style="list-style-type: none">- Laagdrempelig voor zowel ll als kraar.
spec. taal.	<ul style="list-style-type: none">- Leerling moet een taal kennen.- Docent moet zelfde taal als leerling ^{leerling} kennen- Leerling kan prog. echt maken en, waar niet gewenst gebruiken.	<ul style="list-style-type: none">- Je kan controleren of de code werkt.- Leerling kan programma echt maken en (waar gewenst) gebruiken

Hypothese: De leerling kan ~~geen~~ ^{zich} alleen wenden tot het schrijven van code, wanneer hij de ~~stof~~ ^{stof} begrijpt.

Type I fout: Gemiste kans

Type II fout: Leerdoelen wiskunde komen in het geding.