

Resolução de Sistemas Lineares

Introdução

Um sistema de equações lineares (sistema linear) é um conjunto de m equações com n incógnitas x_1, x_2, \dots, x_n da seguinte forma:

Os números a_{ij} são os *coeficientes* do sistema linear, e são fornecidos no problema. Os valores b_i são chamados *termos independentes*. Trataremos apenas de sistemas lineares em que $m=n$.

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n &= b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + \dots + a_{2n}x_n &= b_2 \\ \vdots & \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + a_{n3}x_3 + \dots + a_{nn}x_n &= b_n \end{aligned}$$

Uma representação matricial de um sistema linear:

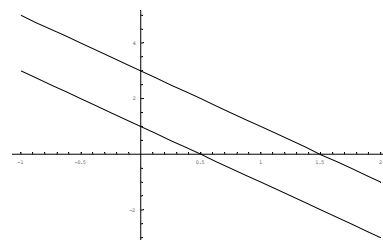
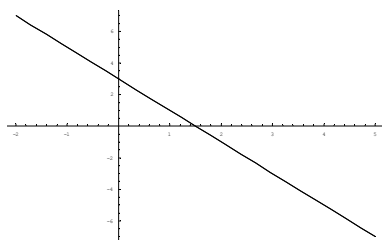
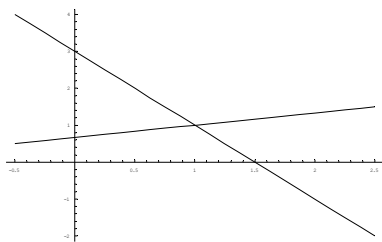
$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

Matriz de Coeficientes
Vetor das incógnitas ou vetor solução
Vetor das constantes

Tipos de Sistema Linear

Um sistema linear pode ser classificado, quanto à sua solução em:

1. Sistema Possível Determinado: possui apenas uma solução;
2. Sistema Possível Indeterminado: possui infinitas soluções;
3. Sistema Impossível: não possui solução.



Métodos de Resolução de Sistemas Lineares

1. **Métodos Exatos ou Diretos:** Permitiriam a solução exata, se não houvesse erros de arredondamento, utilizando um número finito de operações;
2. **Métodos Iterativos:** Permitem obter a solução de um sistema, com uma determinada precisão, a partir de uma solução inicial, e através de um processo infinito convergente;

Sistemas Triangulares

Mostrar que a solução de sistemas triangulares é trivial por retrossubstituição

Retrossubstituição

O próximo passo consiste em resolver as equações a partir da última, uma vez que ela tem apenas uma variável.

$$x_n = \frac{b_n^{(n-1)}}{a_{nn}^{(n-1)}}$$

Utilizando o valor obtido para x_n , resolve-se a penúltima equação, e assim sucessivamente. O procedimento de retrossubstituição pode ser representado pela fórmula

$$x_i = \frac{b_i^{(i-1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}^{(i-1)} x_j}{a_{ii}^{(i-1)}} \quad \text{para } i = n-1, n-2, \dots, 1$$

e

$$x_n = \frac{b_n^{(n-1)}}{a_{nn}^{(n-1)}}$$

Implementar algoritmo (Cunha, pg. 31). Ressaltar custo computacional com conceito de FLOP.

Problemas:

- cancelamento subtrativo
- overflow
- divisão por zero

Sistemas Equivalentes

Dizemos que dois sistemas de equações lineares são equivalentes quando têm as mesmas soluções, ou seja, toda solução do primeiro é também a solução do segundo e vice-versa.

Convém destacar que dois sistemas de equações equivalentes não têm que ter o mesmo número de equações porém, é necessário que tenham o mesmo número de incógnitas.

Critérios de Equivalência

Critério 1: Se multiplicarmos os membros de uma equação de um sistema por um número real diferente de zero, obtém-se outro sistema equivalente ao inicial.

$$\begin{array}{lcl} 4x_1 + 3x_2 + x_3 = -1 & (eq_1 = eq_1 \times 3) & 12x_1 + 9x_2 + 3x_3 = -3 \\ 2x_1 - 4x_2 + 2x_3 = 3 & \Rightarrow (eq_2 = eq_2 \times 2) & \Rightarrow 4x_1 - 8x_2 + 4x_3 = 6 \\ -x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 2 & (eq_3 = eq_3 \times -4) & 4x_1 - 8x_2 - 12x_3 = -8 \end{array}$$

Critério 2: Se a uma equação de um sistema somarmos ou subtraímos outra equação do mesmo sistema, obtemos outro sistema equivalente ao inicial.

$$\begin{array}{lcl} 4x_1 + 3x_2 + x_3 = -1 & & 4x_1 + 3x_2 + x_3 = -1 \\ 2x_1 - 4x_2 + 2x_3 = 3 & \Rightarrow (eq_2 = eq_2 - eq_1) & \Rightarrow -2x_1 - 7x_2 + x_3 = 4 \\ -x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 2 & & -x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 2 \end{array}$$

Critério 3: Se a uma equação de um sistema somarmos ou subtraímos outra equação do mesmo, multiplicada por um número real diferente de zero, obtém-se outro sistema equivalente.

$$\begin{array}{lcl} 4x_1 + 3x_2 + x_3 = -1 & & 4x_1 + 3x_2 + x_3 = -4 \\ 2x_1 - 4x_2 + 2x_3 = 3 & \Rightarrow (eq_2 = eq_2 - eq_1 \times 2) & \Rightarrow -11x_2 + 3x_3 = 7 \\ -x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 2 & (eq_3 = eq_3 \times -4) & -11x_2 - 13x_3 = -7 \end{array}$$

Critério 4: Se em um sistema de equações lineares uma equação é proporcional a outra ou é combinação linear de outras, podemos retirá-la, e o sistema que obtemos é equivalente ao inicial.

a) Equações Proporcionais

$$\begin{array}{lcl} 4x_1 + 3x_2 + x_3 = -1 \\ 2x_1 - 4x_2 + 2x_3 = 3 \\ 6x_1 - 12x_2 + 6x_3 = 9 \\ -x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 2 \end{array} \Rightarrow eq_3 = eq_2 \times 3 \Rightarrow \begin{array}{l} 4x_1 + 3x_2 + x_3 = -1 \\ 2x_1 - 4x_2 + 2x_3 = 3 \\ -x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 2 \end{array}$$

b) Equações Nulas

$$\begin{array}{lcl} 4x_1 + 3x_2 + x_3 = -1 \\ 2x_1 - 4x_2 + 2x_3 = 3 \\ 0x_1 - 0x_2 + 0x_3 = 0 \\ -x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 2 \end{array} \Rightarrow eq_3 \text{ nula} \Rightarrow \begin{array}{l} 4x_1 + 3x_2 + x_3 = -1 \\ 2x_1 - 4x_2 + 2x_3 = 3 \\ -x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 2 \end{array}$$

c) Combinação Linear de Equações

$$\begin{array}{lcl} 4x_1 + 3x_2 + x_3 = -1 \\ 2x_1 - 4x_2 + 2x_3 = 3 \\ 6x_1 - x_2 + 3x_3 = 2 \\ -x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 2 \end{array} \Rightarrow eq_3 = eq_2 + eq_1 \Rightarrow \begin{array}{l} 4x_1 + 3x_2 + x_3 = -1 \\ 2x_1 - 4x_2 + 2x_3 = 3 \\ -x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 2 \end{array}$$

Finalmente, se trocarmos a ordem das equações ou a ordem das variáveis de um sistema, o sistema obtido será igual ao anterior.

Método da Eliminação de Gauss

Um dos métodos mais populares para resolução de sistemas lineares é o Método da Eliminação de Gauss. O método funciona para resolver sistemas com n equações e n incógnitas

$$\begin{array}{rcl} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n & = & b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + \dots + a_{2n}x_n & = & b_2 \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + a_{n3}x_3 + \dots + a_{nn}x_n & = & b_n \end{array}$$

O método consiste de duas etapas:

Eliminação Progressiva de Variáveis:

No primeiro passo, a primeira variável, x_1 , é eliminada de todas as linhas abaixo da primeira linha. A primeira equação é selecionada como equação pivô. Assim, para eliminar x_1 na segunda equação, multiplicamos a primeira equação por $m_{21} = \frac{a_{21}}{a_{11}}$ obtendo

$$a_{21}x_1 + \frac{a_{21}}{a_{11}}a_{12}x_2 + \dots + \frac{a_{21}}{a_{11}}a_{1n}x_n = \frac{a_{21}}{a_{11}}b_1$$

Agora, esta equação pode ser subtraída da segunda equação produzindo

$$\left(a_{22} - \frac{a_{21}}{a_{11}}a_{12}\right)x_2 + \dots + \left(a_{2n} - \frac{a_{21}}{a_{11}}a_{1n}\right)x_n = b_2 - \frac{a_{21}}{a_{11}}b_1$$

ou

$$eq_k = eq_k - m_{k1} * eq_1$$

Este procedimento de eliminação de x_1 , é repetido para até a n -ésima equação, para reduzir o conjunto de equações para:

$$\begin{array}{rcl} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n & = & b_1 \\ & + & a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ & \vdots & \vdots \\ & + & a_{n2}x_2 + a_{n3}x_3 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{array}$$

Este procedimento é repetido para as próximas equações, até que, após $n-1$ passos obtém-se um sistema triangular superior:

$$\begin{aligned}a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n &= b_1 \\ &+ a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ &\vdots \\ &a_{nn}x_n = b_n\end{aligned}$$

Problemas

- Últimas equações são alteradas muitas vezes. Maior chance de erros numéricos;
- Necessidade de pivoteamento: erro do multiplicador é multiplicado por toda equação;

Programa

```
/* Seja um S.L. de ordem 'n'
*/
void eliminacaoGauss( double *A, double *b, uint n ) {
    /* para cada linha a partir da primeira */
    for (int i=0; i < n; ++i) {
        uint iPivo = encontraMax(A, i);
        if ( i != iPivo )
            trocaLinha( A, b, i, iPivo );

        for(int k=i+1; k < n; ++k) {
            double m = A[k][i] / A[i][i];
            A[k][i] = 0.0;
            for(int j=i+1; j < n; ++j)
                A[k][j] -= A[i][j] * m;
            b[k] -= b[i] * m;
        }
    }
}
```

Perguntas:

1. Por que um S.L. tem apenas uma ou infinitas soluções?
2. Quando um S.L. pode ter um nº finito maior que um de soluções?
3. Qual o custo computacional de verificar:
 - a) Se existe equação nula?
 - b) Se existe equação equivalente?
 - c) Se existe equação linearmente dependente?

Pivotamento

- Exemplificar necessidade de pivotamento para diminuir o erro no cálculo do multiplicador. Cunha pg.37
- Pivotamento parcial e total
- Custo computacional
- Lembrar de pivotar também o vetor de termos independentes
- Para implementações eficientes, utilizar *lookup tables*

Sistemas k-Diagonais

- Simplificação da Eliminação de Gauss
- Menor custo de armazenamento (pode-se utilizar vetores)
- Algoritmo para solução de sistema tridiagonal
 - Importante para equações diferenciais (tridiagonal e pentadiagonal)
- Matrizes de banda: não necessariamente diagonais, mas possuem métodos específicos para solução por serem esparsos.

Sistemas mal-condicionados

Na teoria, se um sistema linear $Ax=b$ possui uma solução, então esta é única ou existem infinitas soluções. Na prática, quando resolvemos via computador, erros podem se acumular e a solução se afastar da solução verdadeira. Isto pode ser parcialmente sanado pelo Pivotamento e pelo Método do Refinamento.

O principal problema advém do fato de que muitas vezes os coeficientes e os termos independentes são retirados de medidas físicas ou de modelos aproximados. Para alguns sistemas, a solução pode depender sensivelmente dos coeficientes, a ponto de provocarem grandes alterações na solução final. Esses sistemas são chamados de **mal-condicionados**.

Consideremos o seguinte S.L.

$$\begin{cases} x+y=1 \\ 99x+100y=99.5 \end{cases} \text{ que tem solução exata: } x=0.5, y=0.5 \quad .$$

Agora considere o sistema $\begin{cases} x+y=1 \\ 99.4x+99.9y=99.2 \end{cases}$, com alterações de não mais do que 0.5% nos coeficientes (razoável para uma medida experimental). Sua solução única é $x=1.4, y=-0.4$, consideravelmente diferente da anterior (posicione a solução num gráfico).

A razão disto ocorrer é que as retas são quase paralelas, o que faz com que o ponto de interseção seja muito sensível aos coeficientes. O mesmo vale para dimensões maiores.

Matrizes de Hilbert

Asano pág. 32 e 33

Perguntas

- Como detectar sistemas mal-condicionados durante o método da Eliminação de Gauss?

Refinamento

A ideia é obter uma solução \hat{x} de $Ax=b$, mesmo que não exata (por causa de erros de arredondamento), e depois melhorá-la.

Para melhorar \hat{x} , definimos a diferença $w = x - \hat{x}$ para a solução verdadeira x , e tentamos calcular w . Como $x = \hat{x} + w$ então:

$$b = Ax = A(\hat{x} + w),$$

logo

$$Aw = b - A\hat{x}$$

Ou seja, a diferença w entre x e \hat{x} é a solução de um outro sistema linear no qual os termos independentes são dados pelo *resíduo* $r = b - A\hat{x}$ e os coeficientes são os mesmos do sistema linear original.

O método pode ser implementado da seguinte maneira:

Asano pg. 33-35

1. Obter uma solução inicial \hat{x}_0 ;
2. Testar a solução obtida no sistema original calculando $A\hat{x}_0$ o *resíduo* $r = b - A\hat{x}_0$;
3. Agora queremos resolver o sistema $Aw = r$. Para tanto, todas transformações efetuadas no sistema original (troca de linhas, multiplicadores) devem ser aplicadas ao vetor r .
4. Obter a próxima solução $\hat{x}_1 = \hat{x}_0 + w$
5. Caso \hat{x}_1 não satisfaça o critério de parada, retornar ao passo 2.

É necessário incluir um critério de parada. Alternativas são:

1. A norma L^2 do resíduo: $\|r\| = \sqrt{r_1^2 + r_2^2 + \dots + r_n^2} < \epsilon$
2. A diferença entre as soluções em etapas subsequentes: $\max(|\hat{x}_i - \hat{x}_{i+1}|) < \epsilon$

Fatoração LU

Dado um sistema linear $Ax=b$, na fatoração LU utilizamos $A=LU$ onde:

- L (low) é uma matriz triangular inferior com diagonal unitária. A matriz L é formada pelos multiplicadores obtidos no método da eliminação de Gauss.

- U (upper) é uma matriz triangular superior. A matriz U é a matriz dos coeficientes obtida no método da Eliminação de Gauss.
- $[A] = [L][U] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \ell_{21} & 1 & 0 \\ \ell_{31} & \ell_{32} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} \\ 0 & u_{22} & u_{23} \\ 0 & 0 & u_{33} \end{bmatrix}$
- $Ax = b \rightarrow LUx = b \rightarrow Lz = b, Ux = z$
- Todas trocas de linhas efetuadas na obtenção da matriz L devem ser armazenadas.

Vantagem da Fatoração LU

Situação em que precisamos resolver vários S.L. no qual a matriz A não muda, e só varia o vetor b .

- Dada uma matriz A , encontrar a inversa $B = A^{-1}$ tal que $AB = I = BA$

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nm} \end{bmatrix}, \quad X = \begin{bmatrix} x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1m} \\ x_{21} & x_{22} & \cdots & x_{2m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n1} & x_{n2} & \cdots & x_{nm} \end{bmatrix}, \quad I = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix}$$

Então

$$A \begin{bmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ \vdots \\ x_{n1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad A \begin{bmatrix} x_{12} \\ x_{22} \\ \vdots \\ x_{n2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \dots, \quad A \begin{bmatrix} x_{1m} \\ x_{2m} \\ \vdots \\ x_{nm} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}$$

- Exemplo: Encontre a inversa de $[A] = \begin{bmatrix} 25 & 5 & 1 \\ 64 & 8 & 1 \\ 144 & 12 & 1 \end{bmatrix}$

$$[A] = [L][U] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2.56 & 1 & 0 \\ 5.76 & 3.5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 25 & 5 & 1 \\ 0 & -4.8 & -1.56 \\ 0 & 0 & 0.7 \end{bmatrix}$$

A solução de cada coluna requer dois passos:

Passo 1) Resolver $[L][Z] = [C]$ para encontrar $[Z]$

Passo 2) Resolver $[U][X] = [Z]$ para encontrar $[X]$

- Coluna 1:

$$\text{Passo 1)} \quad [L][Z] = [C] \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2.56 & 1 & 0 \\ 5.76 & 3.5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow [Z] = \begin{bmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ -2.56 \\ 3.2 \end{bmatrix}$$

$$\text{Passo 2)} \begin{bmatrix} 25 & 5 & 1 \\ 0 & -4.8 & -1.56 \\ 0 & 0 & 0.7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ x_{31} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ -2.56 \\ 3.2 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ x_{31} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.04762 \\ -0.9524 \\ 4.571 \end{bmatrix}$$

- Coluna 2:

$$\begin{bmatrix} 25 & 5 & 1 \\ 64 & 8 & 1 \\ 144 & 12 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{12} \\ x_{22} \\ x_{32} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} x_{12} \\ x_{22} \\ x_{32} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.08333 \\ 1.417 \\ -5.000 \end{bmatrix}$$

- Coluna 3:

$$\begin{bmatrix} 25 & 5 & 1 \\ 64 & 8 & 1 \\ 144 & 12 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{13} \\ x_{23} \\ x_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} x_{13} \\ x_{23} \\ x_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.03571 \\ -0.4643 \\ 1.429 \end{bmatrix}$$

$$\text{A matriz inversa de } A \text{ é: } [A]^{-1} = \begin{bmatrix} 0.04762 & -0.08333 & 0.03571 \\ -0.9524 & 1.417 & -0.4643 \\ 4.571 & -5.000 & 1.429 \end{bmatrix}$$

Método de Jacobi

É um procedimento iterativo e de implementação mais simples do que os métodos de escalonamento. A ideia consiste em isolar, em cada equação, a variável que está na diagonal principal.

A partir de uma solução inicial, calcula-se o próximo valor de cada variável

Critério das linhas

Para garantir a convergência pelo método de Jacobi, o valor absoluto do termo na diagonal na linha i deve ser maior do que a soma dos valores absolutos de todos os outros termos na mesma linha, ou seja, a diagonal da matriz do S.L. deve ser dominante.

Seja:

$$\alpha_i = \frac{\sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}|}{|a_{ii}|}, \text{ então } \alpha = \max(\alpha_i) < 1$$

Critério de parada

- Norma do resíduo (erro real de cada **equação**) do sistema linear
 - Observe que o resíduo aponta o erro em cada equação, mas não em cada variável.
- Norma (p.ex. max) do erro aproximado das variáveis

Método de Gauss-Seidel

O método de Gauss-Seidel faz uso da ideia de que, no método de Jacobi, cada novo valor obtido é melhor do que seu antecessor. Assim, ele utiliza os valores já calculados na iteração atual.

Este método tem uma convergência mais rápida.

Critério de Sassenfeld

Para garantir a convergência neste método o critério das linhas pode ser relaxado da seguinte maneira. Seja uma linha i :

$$\beta_i = \frac{\sum_{j=1}^{i-1} |a_{ij}| \beta_j + \sum_{j=i+1}^n |a_{ij}|}{|a_{ii}|}, \text{ então } \beta = \max(\beta_i) < 1$$

Exercícios

1. Explique como a inversa de uma matriz , pode ser obtida através da resolução de sistemas lineares.
 - (a) Entre o método da Eliminação de Gauss e a decomposição LU, qual o mais indicado para este caso? Justifique.
2. Defina o que é um sistema linear bem condicionado (estável) e o que é um sistema linear mal condicionado.
3. Quando a decomposição LU é vantajosa computacionalmente se comparada ao Método da Eliminação de Gauss?
4. Considere a seguinte implementação para o método da Eliminação de Gauss:

```
/* Seja um S.L. de ordem 'n' */
int eliminacaoGauss( double **A, double *b, int n )
{
    for( int k=0; k < n; ++k ) {
        for( int i=k+1; i < n; ++i ) {
            double m = A[i][k] / A[k][k];
            A[i][k] = 0.0;
            for( int j=k+1; j < n; ++j )
                A[i][j] -= A[k][j] * m;
            b[i] -= b[k] * m;
        }
    }
    return 0;
}
```

Responda:

- (a) Qual a razão de se efetuar um pivotamento parcial?
- (b) Altere o código acima para efetuar o pivotamento parcial.

5. Dado o sistema linear $0,003x_1 + 55,23x_2 = 58,12$
 $6,239x_1 - 7,123x_2 = 47,23$, resolva-o:
- (a) Utilizando o método da eliminação de Gauss com apenas 4 dígitos significativos e truncamento.
 - (b) Utilizando o método da eliminação de Gauss com pivotamento parcial e 4 dígitos significativos e truncamento
 - (c) Explique a diferença nos resultados.

6. Dado o sistema linear $Ax = b$ onde $A = \begin{pmatrix} -3,2 & -5,0 & -4,0 \\ -3,0 & -2,9 & -2,7 \\ -1,5 & -0,4 & 1,1 \end{pmatrix}$ $b = \begin{pmatrix} 2,5 \\ -4,4 \\ 3,5 \end{pmatrix}$
- (a) Resolva utilizando o Método da Eliminação de Gauss com pivotamento parcial e aritmética de ponto flutuante com 2 algarismos significativos
 - (b) Efetue uma etapa de refinamento da solução

7. Matrizes tridiagonais são aquelas em que apenas os elementos da diagonal principal, e os elementos das diagonais imediatamente acima e abaixo são não nulos

$$A = \begin{bmatrix} b_1 & c_1 & & & \\ a_2 & b_2 & c_2 & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & a_{n-1} & b_{n-1} & c_{n-1} \\ & & & a_n & b_n \end{bmatrix} \quad \text{Matriz Tridiagonal}$$

Sistemas lineares com matrizes de coeficientes tridiagonais, ou **k**-diagonais, são bastante comuns na solução de problemas de computação científica.

- (a) Elabore uma estrutura de dados em linguagem C para armazenar um sistema linear com matriz de coeficientes tridiagonal, que seja eficiente para resolução pelo método de Gauss-Seidel;
 - (b) Implemente o método de Gauss-Seidel para a resolução de um linear tridiagonal;
 - (c) Amplie sua estrutura e implementação para resolver sistemas **k**-diagonais.
8. Responda às perguntas, justificando suas respostas:
- (a) Por que o pivotamento parcial é importante?
 - (b) Qual o custo computacional de efetuar o pivotamento parcial?
 - (c) Por que o método de Eliminação de Gauss não é seguro para solução de sistemas lineares?
 - (d) Como podemos melhorar a solução do método de Eliminação de Gauss?
 - (e) Qual o custo computacional (em notação O) para verificar se um sistema linear satisfaz o critério das linhas?

9. Seja um Sistema Linear de ordem n com matriz de coeficientes tridiagonal conforme especificado na questão 7), no qual os valores de $a_k = 1/h$, $b_k = -2/h$, e $c_k = 1/h$, onde $k = 1, 2, \dots, n$ e $0 < h < 1$. Defina as estruturas de dados e implemente o método de Gauss-Seidel para resolver sistemas lineares deste tipo.