Universidade Estadual Paulista - UNESP Departamento de Estatística, Matemática Aplicada e Computação Bacharelado em Ciência da Computação - Integral/Noturno

Análise de Sistemas

Atividade 09

GRUPO-0X

NOME-DO-ALUNO NOME-DO-ALUNO NOME-DO-ALUNO

Prof. Dr. Frank José Affonso

COMENTÁRIOS

ID	Nome	Comentários
1	Lucas Bastelli Spagnol Lucas Henrique Mondini Vinícius do Amaral Brunheroto	Problemas identificados no digrama: + Ausência de multiplicidade; + Ausência de nomes e propriedade de relacionamento; + O grupo definiu para Funcionários e Participantes como uma relação de TODO-PARTE (agregação). Deveria ser herança.
2	Augusto Takeo Souza Abe Breno Antonio Baldasim Lucas Eiki Okada	Problemas identificados no digrama: + Ausência de multiplicidade; + Ausência de navegabilidade; + Ausência de nomes e propriedade de relacionamento; + A relação de Funcionário e Item como TODO-PARTE (composição) em ambos os lados. + A classe Lance está sem relacionamento.
3	Guilherme de Souza Pinto da Silva Marina Chagas Bulach Gapski Vinicius Atsushi Sato Kawai	Diagrama não permite avaliação, pois o grupo utilizou a notação de herança para todos os relacionamentos. Alguns são cabíveis, porém a maioria não é permitida.
4	Alexandre dos Anjos de Souza Karoline Gonçalves Brasil Prado Mariana Ferreira Lavoura	+ Diagrama não permite avaliação, pois o grupo utilizou a notação de herança para todos os relacionamentos. Alguns são cabíveis, porém a maioria não é permitida. + Notação de proprietário do relacionamento com herança.
5	Gabriel Correia Balbino Gustavo Furlanetto	Problemas identificados no digrama: + Ausência de multiplicidade; + Ausência de navegabilidade; + Ausência de nomes e propriedade de relacionamento; Diagrama aceitável pelos relacionamentos apresentados.
6	Eddie Aikau Abatepaulo <mark>Ian Rangel Passos</mark> Luiz Alberto Cordeiro de Aquino	OK + Atenção: as classes Funcionário e Participante compartilham os mesmos atributos! O grupo deveria ter utilizado uma relação de herança.