

# TEORIA DA COMPUTAÇÃO I

# Aula 03 – Máquinas

Prof. Dr. Guilherme Pina Cardim

guilhermecardim@fai.com.br



O objetivo de uma *máquina* é suprir todas as informações necessárias para que a computação de um programa possa ser descrita.

(Diverio e Menezes, 2011)

Cabe à máquina suprir as funções de entrada e saída, o armazenamento e recuperação de informações na memória e dar significado semântico aos identificadores das operações e testes.

(Diverio e Menezes, 2011)



Uma máquina é definida por uma 7-upla ordenada:

$$M = (V, X, Y, \pi_X, \pi_Y, \Pi_F, \Pi_T)$$

- V Conjunto de valores de memória;
- *X* Conjunto de valores de entrada;
- Y Conjunto de valores de saída;
- $\pi_X$  Função de entrada, tal que:  $\pi_X: X \longrightarrow V$ ;
- $\pi_Y$  Função de saída, tal que:  $\pi_Y: V \longrightarrow Y$ ;
- $\Pi_F$  Conjunto de interpretações de operações. Para cada **F** interpretada por **M**, existe uma única função:

$$\pi_F: V \longrightarrow V \text{ em } \Pi_F$$

•  $\Pi_T$  – Conjunto de interpretações de testes. Para cada **T** interpretado por **M**, existe uma única função:

$$\pi_T: V \longrightarrow \{verdadeiro, falso\} \text{ em } \Pi_F$$



- Exemplo: Máquina de dois registradores.
  - Considerando uma máquina com duas posições de memória (registradores a e b) que assumem valores em N, com duas operações e um teste:
    - subtração de 1 em a, se a > 0;
    - adição de 1 em b;
    - teste se a é zero.
  - A entrada é constituída de um único valor armazenado em a, zerando b e a saída retorna o valor de b.

### <u>Máquinas</u>



```
dois reg = (N2, N, N, armazena_a, retorna_b, {subtrai_a, adiciona_b}, {a_zero})
onde:
   N<sup>2</sup> é conjunto de valores de memória
   N é conjunto de valores de entrada, bem como o de saída
   armazena a: N \rightarrow N^2 é a função de entrada tal que, \forall n \in N:
                                         armazena a(n) = (n, 0)
   retorna_b: N^2 \rightarrow N é a função de saída tal que, \forall (n, m) \in N^2:
                                           retorna b(n, m) = m
   subtrai a: N^2 \rightarrow N^2 é interpretação tal que, \forall (n, m) \in N^2:
             subtrai_a(n, m) = (n-1, m), se n \neq 0; subtrai_a(n, m) = (0, m), se n = 0
   adiciona_b: N^2 \rightarrow N^2 é interpretação tal que, \forall (n, m) \in N^2:
                                      adiciona_b(n, m) = (n, m+1)
   a zero: N^2 \rightarrow \{ \text{ verdadeiro, falso } \} \text{ \'e interpretação tal que, } \forall (n, m) \in N^2:
               a_zero(n, m) = verdadeiro, se n = 0; a_zero(n, m) = falso, se n \neq 0
```



• Exemplo: Máquina de dois registradores.

#### Programa iterativo itv\_b←a

```
até a_zero
faça (subtrai_a; adiciona_b)
```

#### Programa recursivo rec\_b←a

```
rec_b←a é R onde
R def (se a_zero então ✓ senão S;R),
S def subtrai_a; adiciona_b
```

### Computação



A computação de um programa é o histórico das instruções executadas e o correspondente valor de memória.

(Diverio e Menezes, 2011)

A computação de um programa pode ser finita ou infinita.

(Diverio e Menezes, 2011)

### Computação



#### Programa monolítico mon\_b←a

1: se a\_zero então vá\_para 9 senão vá\_para 2

2: faça **subtrai\_a** vá\_para 3

3: adiciona\_b vá\_para 1

instrução inicial e valor de entrada armazenado	(1,(2,0))
em 1, como <b>a≠0</b> , desviou para 2	(2,(2,0))
em 2, subtraiu do registrador <b>a</b> e desviou para 3	(3,(1,0))
em 3, adicionou no registrador <b>b</b> e desviou para 1	(1,(1,1))
em 1, como <b>a≠0</b> , desviou para 2	(2,(1,1))
em 2, subtraiu do registrador <b>a</b> e desviou para 3	(3,(0,1))
em 3, adicionou no registrador <b>b</b> e desviou para 1	(1,(0,2))
em 1, como <b>a=0</b> , desviou para 9	(9,(0,2))

A computação foi finalizada, ou seja é finita.

### Computação



#### Programa monolítico add\_b

1: faça adiciona\_b vá\_para 1

(1,(2,0))

(1,(2,1))

(1,(2,2))

(1,(2,3))

. . .

instrução inicial e valor de entrada armazenado adicionou no registrador **b** e permanece em 1 adicionou no registrador **b** e permanece em 1 adicionou no registrador **b** e permanece em 1 repete 1 indefinidamente

Neste caso a computação se torna infinita.

### Função Computada



 $um\_reg = (N, N, N, id_N, id_N, \{ad, sub\}, \{zero\})$ 

#### Onde:

- N corresponde aos conjuntos de valores de memória, entrada e saída
- $id_N: N \longrightarrow N$  é a função de entrada e de saída
- $ad: N \rightarrow N$  é a interpretação tal que,  $\forall n \in N, ad(n) = n+1$
- $sub: N \rightarrow N$  é a interpretação tal que,

$$\forall n \in N$$
:  $sub(n) = n - 1$ , se  $n \neq 0$ ; ou  $sub(n) = 0$  se  $n = 0$ 

•  $zero: N \longrightarrow \{verdadeiro, falso\}$  é a interpretação tal que,

$$\forall n \in N$$
:  $zero(n) = verdadeiro$ , se  $n = 0$   
ou  $zero(n) = falso$  se  $n \neq 0$ 

### Função Computada



#### Programa recursivo duplica

duplica é R onde

R def (se **zero** então ✓ senão **sub**;**R**;**ad**;**ad**)

- Qual a função computada do programa duplica na máquina  $um\_reg$  quando o valor de entrada for 3?
- O conceito de função computada está diretamente ligado com a computação de um programa P em uma máquina M para determinado valor de entrada.

### Função Computada



A função computada de um programa é a resposta (valor de saída) obtida após a computação finita de um programa associado a uma determinada entrada.

(Diverio e Menezes, 2011)

$$\langle P, M \rangle : X \longrightarrow Y$$
  
 $\langle duplica, um\_reg \rangle : N \longrightarrow N$   
 $\langle duplica, um\_reg \rangle (n) : 2n$ 



#### **Equivalência Forte de Programas**

Dois programas possuem equivalência forte se as correspondentes funções computadas coincidem para qualquer máquina.

• Sejam  $\mathbf{P}$  e  $\mathbf{Q}$  dois programas arbitrários, então o par (P,Q) terá uma relação do tipo equivalência forte de programas se, e somente se, para qualquer máquina  $\mathbf{M}$ , as funções parciais computadas sejam iguais:

$$P \equiv Q \iff \langle P, M \rangle = \langle Q, M \rangle$$



#### Programa monolítico P1

1: se **T** então vá\_para 2 senão vá\_para 5

2: faça F vá\_para 1

#### Programa iterativo P2

enquanto **T** faça **F** 

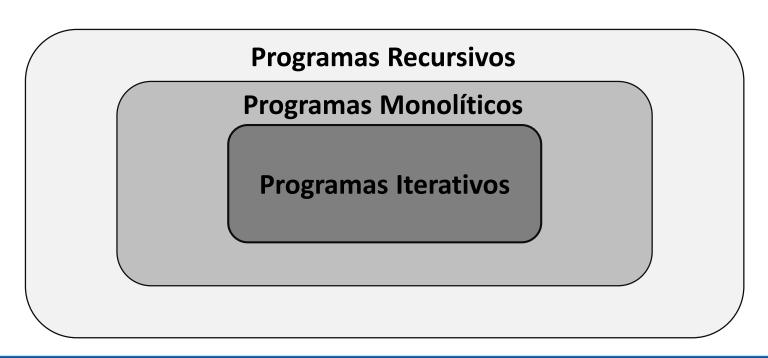
#### Programa recursivo P3

P3 é R onde R def (se **T** então **F**;**R** senão **✓**)

$$P1 \equiv P2 \equiv P3$$



- Para todo programa iterativo, existe um programa monolítico fortemente equivalente;
- Para todo programa monolítico existe um programa recursivo fortemente equivalente.





#### Equivalência de Programas (em uma Máquina)

Dois programas possuem equivalência em uma máquina se as correspondentes funções computadas coincidem para uma determinada máquina.

Sejam P e Q dois programas arbitrários, então o par (P,Q) terá uma relação do tipo equivalência de programas se, e somente se, para determinada máquina M, as funções computadas sejam iguais:

$$P \equiv_M Q \iff \langle P, M \rangle = \langle Q, M \rangle$$



#### Equivalência de Máquinas

Duas máquinas são ditas equivalentes se elas forem capazes de se simular mutuamente. A simulação de uma máquina por outra pode ser feita utilizando programas diferentes.

Sejam **M** e **N** duas máquinas arbitrárias, **N** simula fortemente **M** se, e somente se, para qualquer programa **P** para **M**, existe um programa **Q** para **N** tais que as correspondentes funções parciais coincidem, ou seja:

$$\langle P, M \rangle = \langle Q, N \rangle$$



# Dúvidas?

Programa Monolítico?

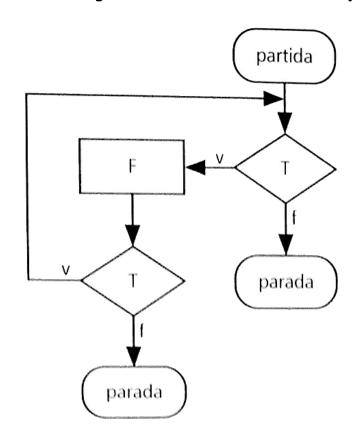
Programa Iterativo?

Programa Recursivo?

### Exercícios



1) Traduza o programa monolítico representado por fluxograma em instruções rotuladas e programa recursivo:



### Exercícios



• 2) Traduza o programa iterativo representado abaixo em programa monolítico nas formas de fluxograma e instruções rotuladas:

#### Programa iterativo P1

```
(se T<sub>1</sub>
então enquanto T<sub>2</sub>
faça (até T<sub>3</sub>
faça (V;W))
senão (✓))
```

### Exercícios



• 3) Traduza o programa recursivo representado abaixo em iterativo:

#### Programa recursivo P2

```
P é R_1 onde

R_1 def (se T então F; R_2 senão R_1),

R_2 def G; (se T então F; R_1 senão \checkmark)
```

### Material Referência



- DIVERIO, Tiarajú A. e MENEZES, Paulo B. Teoria da computação: máquinas universais e computabilidade. 3ed. Porto Alegre: Bookman, 2011.
- TANENBAUM, Andrew S. Organização estruturada de computadores. 5.ed. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2007.
- OLIVETE JR, Celso. **Teoria da computação: Aula 01**. Presidente Prudente: FCT/UNESP, 2019.