

Team reflection #5

Group Charmander

Customer Value and Scope

The chosen scope of the application under development including the priority of features and for whom you are creating value:

A:

Denna sprint har vi arbetat mycket för att slutföra vårt arbete med appen och därmed försökt att verkligen fånga upp det slutgiltiga syftet och värdet för appen. Vi har utgått från acceptansflödet och blivit klara med funktionerna på Mina Plantor samt snyggat till designen och funktionaliteten i shoppen. Vi prioriterade de funktioner som gör att de viktigaste delarna i acceptansflödet blev fullständigt för att se till att möta de olika aktörernas intressen. Det vill säga att vi fokuserade på flödet från att man får en notis till att användaren kan lägga en order baserad på denna som Blomsterlandet kan ta emot. Att få detta flödet att fungera bra involverade många bug-fixes samt bättre och tydligare design på olika komponenter. Vi har även fokuserat på att vi kan visa vad för funktionalitet vi önskar i en växt-app till Blomsterlandet vilket var deras primära efterfrågade värde.

Det vi landade i att inte prioritera över projektets gång och inte heller under denna sprint är en inloggningsfunktion då vi anser att detta varken är direkt kopplat till värde för Blomsterlandet eller för kursens mål kring hållbar mobilitet.

B:

En inloggningsfunktion hade tagit möjlighet till beställning och konsolidering till en nästa nivå då man kan lagra personuppgifter samt anpassa appens notifikationer efter det. Därför hade vi i en fortsatt utveckling av appen fortsatt med detta för att skapa ytterligare värde kopplat till kursens mål vilket också skulle innebära att Blomsterlandet får mer information om sina användare vilket är starkt kopplat till värde för dem.

Det finns givetvis mer funktionalitet som vi hade velat läggas till, exempelvis att informationen som visas på appen är direkt kopplad till Blomsterlandets databas, men det hade inte varit prioritet i nästkommande sprint då det ligger utanför projektets nuvarande scope.

A → B:

För att implementera en inloggningsfunktion hade vi skapat ett flöde för detta för att på samma sätt som vi gjort med övriga delar i appen för att i och med detta identifiera vad som är värdefullt i en sådan funktion.

The success criteria for the team in terms of what you want to achieve within the project (this can include the application, but also your learning outcomes, your teamwork, or your effort):

A:

Det vi haft som fokus att uppnå har varit att komma fram till en fungerande och snygg app som går att leverera och presentera för både kursare så väl som Blomsterlandet. Vi har uppnått det i den mån att våra acceptansflöden som varit i fokus blivit färdigställda tillräckligt för att presenteras och kan känna oss nöjda med det.

Vi ville förra reflektionen förbereda oss för och genomföra en bra presentation som reflekterar värdet som appen tillför, vilket vi tycker att vi har lyckats med denna sprint. Detta gjorde vi genom att gå igenom de mest värdelevererande flödena i presentationen.

Vi har haft som mål att arbeta bra tillsammans som grupp och att använda en agil arbetsprocess vilket vi jobbat på denna sprint. Hela gruppen har lagt den tid och kraft som vi planerat och det som har krävts för att genomföra denna sprint väl vilket vi är nöjda med.

B:

Vid ett vidare arbete med projektet hade vi velat göra appen ännu snyggare och funktionell för att leverera en ännu bättre app som man kan vara ännu nöjdare med. Vi hade velat arbeta vidare med den agila arbetsprocessen för att skaffa oss ännu fler praktiska erfarenheter och få ytterligare tillfällen att testa den kunskap vi lärt oss under projektets gång kring detta.

A → B:

För att genomföra detta hade vi sett över vilka funktioner och stylings som hade tillfört mest värde direkt till vidareutveckling av appen för att vara överens om vad som ska prioriteras och till vem det tillför värde. För att lyckas med att arbeta vidare med och utveckla vår agila arbetsprocess hade vi fortsatt att använda oss av de roller som ligger inom Scrum och fortsätta med att reflektera över vad det får för inverkan för projektet. Vi hade fortsatt att läsa på om de metoder vi använder oss av och tagit tillfällen till att testa och utvärdera ytterligare delar av en agil arbetsprocess så som att ha en genomgående större återkoppling kring estimates för att följa upp arbetet mer kontinuerligt och effektivt.

Your user stories in terms of using a standard pattern, acceptance criteria, task breakdown and effort estimation and how this influenced the way you worked and created value:

A:

Vi har försökt att ta med lite fler stödjande aktiviteter som user stories, såsom att skriva en team reflection, då denna kräver mycket tid av gruppen som man kanske annars inte tänker på och vi vill att våra User Stories representerar det arbete vi gör inom projektet. Detta är tid som måste räknas med i velocityn och att ha dem med som story gör att man enklare kan göra denna koppling.

Det har använts en ny typ av user story som endast byggdes upp av tasks och inte acceptance criteria, denna story fungerade lite mer som en todo lista, och fungerade bra för de inblandade utvecklarna då det blev tydligt vad som behövdes göras vilket underlättade sprintens arbete.

Vi har satt lite högre estimates denna veckan, då vi vet från tidigare sprints att man ofta går över tiden och det denna sprint var extra viktigt att de stories vi valt att prioritera skulle hinna bli färdiga. Detta har påverkat vårt arbetssätt genom att det blivit mer rimliga bedömningar kring vad som förväntas av varje individ som tagit på sig en story och det har också lett till att vi fått möjlighet till att genomföra storiesen i lugn och ro så att de hann bli riktigt bra genomförda.

Timeboxing har används, exempelvis för uml diagrammen som skapades. Vi valde att inte skapa överdrivet snygga och komplexa diagram då detta hade dragit över på tiden som allokerats för dem.

B:

I en fortsättning av detta projekt skulle vi fortsätta att jobba vidare med vår hantering av estimates då detta har svängt väldigt upp och ner genom sprintsen vi kört i projektet. Vi skulle vilja fortsätta att ha User Stories som speglar det arbete som utförs i projektet och fortsätta att hålla dem standardiserade och lättförstådda. Vi hade velat fortsätta med tasks då detta gjorde arbetsuppgifterna väldigt tydliga.

A → B:

För att arbeta vidare med att använda estimates på bästa sätt skulle vi fortsatt använda planning poker som vi tidigare gjort och utvärderat. Detta då vi tycker att det har fungerat bra och tenderat att fånga upp en estimate som ligger nära det verkliga värdet. Vi hade sett till att vara bättre på att summera och utvärdera estimates på utförda user stories och koppla det till vår velocity för att kunna ringa in en precis velocity för projektets sprintar men också lära oss sätta mer ackurata estimates för uppgifterna.

Vi hade fortsatt att kontinuerligt diskutera det arbete vi gör under sprinten och se till så att det finns en User Story kopplat till det och annars skapa en så att arbetet reflekteras i brädet. Finns det ingen User Story för det man gör så är det ju svårt att sedan bedöma och utvärdera estimatet för arbetet så detta hänger ihop mycket. Detta gäller både att skapa User Stories för de uppgifter vi gör men också att bryta ned dem till tasks som reflekterar arbetets uppgifter på en djupare nivå.

Your acceptance tests, such as how they were performed, with whom, and which value they provided for you and the other stakeholders:

A:

Under denna sprint har vi haft ett stort fokus på acceptansflödet som acceptanstest och hela tiden sett till så att de nya funktionerna som läggs till uppfyller den funktionalitet och

navigering som det bestämda acceptansflödet visat. Detta genom att, som tidigare sprintar, kollat genom att klicka sig igenom flödet att det funkar innan en merge har skett. Detta har lett till att vi undvikit problem i master branchen i och förebyggt krångel som merge conflicts och förstörda flöden, vilket skapar värde för projektgruppen eftersom onödiga problem kring detta undviks. Det skapar även värde för Blomsterlandet och kursens syfte i stort i och med att en fungerande app produceras så effektivt och smidigt som möjligt och är tätt kopplat till det i acceptansflödet identifierade värdet för appen i stort.

B:

Vid fortsatt utveckling av appen hade vi velat arbeta mer med faktiska tekniska tester, såsom Travis, av vår kod för att säkerställa att den är byggd på ett robust och långsiktigt felfritt sätt.

A → B:

Detta hade vi uppnått genom att läsa på mer om tester för att ha tillräcklig kunskap.

The three KPIs you use for monitoring your progress and how you use them to improve your process:

A:

De individuella KPI:er presenteras med sitt medelvärde. De KPI:er som vi har valt och dess resultat från första sprinten är följande:

- Upplevd arbetsbelastning på individnivå: 3,63 → 2,94
- Hur väl varje individ upplever att de uppfyllt sprintens krav: 4,75 → 5
- Avklarad Velocity: 160
- Värdelevererande velocity: 100

Den upplevda arbetsbelastningen har gått ner sedan förra sprinten. Vårt mål är att värdet ska ligga på 2,5, vilket verkar vara svårt för oss att uppnå. Eftersom detta var projektets sista sprint hade man kunnat förvänta sig crunch, men det faktum att värdet för upplevd arbetsbelastning tenderar mot det önskade värdet tyder på att vi planerat vår tid väl.

Vårt snitt för hur väl vi upplever att vi mött sprintens krav är 5. Detta kan jämföras med förra sprintens snitt på 4,75. Vi har känt att deadline börjar närma sig och lagt på ett extra kol, vi har även blivit mer och mer bekväma i utvecklingsmiljön vilket gjort att det går fortare att få saker gjort.

Gruppens värdelevererande velocity i förhållande till den avklarade velocityn har sjunkit från föregående sprint. Anledningen till detta är att delar av gruppen har fokuserat på kringarbete såsom rapporten och att läsa på om scrum för att kunna utförligt analysera vårt arbetssätt.

B:

Vi strävar hela tiden om att gruppen ska klara av sina uppgifter på utsatt tid. Därför vill vi i nästa sprint se värdena:

Upplevd arbetsbelastning på individnivå: 5

Hur väl varje individ upplever att de uppfyllt sprintens krav: 5

A → B:

I nästa sprint är det viktigt att vi använder oss av tidigare erfarenheter så att vi på ett träffsäkert sätt kan estimerar och anta oss ett rimligt antal user stories.

Social Contract and Effort

Your social contract, i.e., the rules that define how you work together as a team, how it influenced your work, and how it evolved during the project (this means, of course, you should create one in the first week and continuously update it when the need arrives):

A:

Vårt social contract har fungerat lika bra denna sprint som tidigare men små uppdateringar har gjorts; slack-kanaler har specificerats, förhållning till feature-branches har adderas och korrigerats, en del språkliga oklarheter har utretts. Vi har fortsatt med parprogrammeringen och den fungerar bra.

Resten av kontraktet har fortfarande följts, och mycket framfart har gjorts.

B:

Om vi gjort en till sprint hade vi velat att vårt social contract skulle fungerat lika bra som det gör just nu.

A → B:

Vi hade uppnått detta genom att ha en öppen kommunikation i gruppen och när det uppstått problem, uppdaterat kontraktet.

The time you have spent on the course and how it relates to what you delivered (so keep track of your hours so you can describe the current situation):

A:

Tidsloggens användande har förbättrats och gruppens medlemmar loggar alla timmar. Ofta klarar gruppmedlemmarna av de åtagna user storiesen på mindre tid än de rekommenderade 20 timmarna. Detta tyder på att vi lyckats effektivisera arbetet under projektets framfart. Att arbeta effektivt ska vara uppmuntrat och målet är därför inte att komma upp i 20 timmar utan att uppfylla sprintens krav.

B:

Eftersom att folk i snitt lägger lite mindre än 20 timmar varje vecka så vore det rimligt om vi sänkte den beräknade arbetstiden till 17 timmar vilket har varit snittet så här långt. Detta skulle ge en mer korrekt bild av verkligheten och minska upplevd stress över arbetsmängd.

A → B:

För att uppnå detta så ska vi sänka den förväntade tidsmängden, men att vi fortsätter att arbeta i samma höga tempo och på så vis kan leverera samma velocity per sprint.

Design decisions and product structure

How your design decisions (e.g., choice of APIs, architecture patterns, behaviour) support customer value:

A:

Då vi inte velat introducera nya buggar har vi inte fattat många drastiska designbeslut, utan vi har valt att förbättra det som vi haft sedan tidigare. De flesta designbesluten som fattats har varit relaterade till mindre designbeslut. Detta resulterade i att det värdet vi levererade under sprinten var mer kvalitativt än kvantitativt.

B:

Under nästa sprint skulle vi behöva se över vår befintliga design och utvärdera den inför vidare utveckling. Det finns kod i applikationen som skulle kunna generaliseras och olika delar som fungerar på olika sätt. Projektet skulle må bra av en mer enhetlig systemarkitektur.

A→B:

För att uppnå detta skulle vi behöva diskutera mellan de olika kodparen och för kunna skapa en bättre systemarkitektur och sedan lägga fram en plan för vidare utveckling.

Which technical documentation you use and why (e.g. use cases, interaction diagrams, class diagrams, domain models or component diagrams, text documents):

A:

UML diagram för de olika skärmarna, samt för backenden, skapades under sprinten. Detta ger oss som utvecklare en bra överblick om vår kod, och om det finns beroenden som verkar konstiga. Det ger också eventuella externa utvecklare möjligheten att få en snabb överblick över appens struktur.

B:

Det hade varit bra att skapa diagram för processer i appen som kan vara svåra att förstå. Ett exempel är notiser, och hur flödet ser ut från början till slut från när en notis skickas tills den tas emot och blir bearbetad.

A→B:

Hade vi haft en till sprint, hade lite tid kunnas läggas på att utveckla sekvensdiagram för notiser, eller för någon annan process, med exempelvis verktyget draw.io.

How you use and update your documentation throughout the sprints:

A:

Under sprinten har projektets readme uppdaterats så att den nu innehåller instruktioner för hur man startar mobilappen och webbplatsen. Vi har använt oss av vårt acceptansflöde för att välja vad som skulle vara med i vår sprint backlog och för att säkerställa att det vi arbetar med levererar värde.

B:

Precis som förra sprinten är vi nöjda med vårt sätt att dokumentera processen och har därför inga mål utöver att upprätthålla det nuvarande systemet för dokumentation.

A→B:

Vi måste fortsätta arbeta med dokumentationen på samma sätt, det vill säga att kontinuerligt kommentera processen.

How you ensure code quality and enforce coding standards:

A:

I och med att redovisningen var i slutet av förra sprinten så lades tid på att fixa buggar, och därmed öka vår code quality. De flesta buggarna var sedan tidigare kända men nya hittades också genom att gå igenom acceptansflöden och aktivt försöka "breaka" appen.

B:

Hade vi haft en till sprint hade vi fortsatt men vidare bugfixes, samt kommenterat upp koden ännu mer. Vissa i gruppen nämner även att de skulle kunna återbesöka idén om att skriva tester.

A->B

Många buggar är redan kända, men fler kan hittas genom att gå igenom acceptansflöden och försöka göra "oförutsägbara" händelser i appen. Tester finns att läsa om på nätet, exempelvis på jestjs.io, vilket är ett inbyggt testbibliotek i react-native.

Application of Scrum

The roles you have used within the team and their impact on your work:

A:

Under sprinten har vi använt oss av Scrum masters, då ett av våra parkodningspar (Malin och Gustav) har tagit den rollen under sprinten. De har också varit ansvariga för presentationen. Det har underlättat att de kunnat både övervaka och ha inblick i allas arbete samtidigt som de haft projektets värde i fokus. Detta har bidragit till att vi kunnat fokusera vårt arbete på endast värdeadderande aktiviteter.

B:

Att använda sig av Scrum Master har varit en förbättring och vi har insett att det är något som hade varit fördelaktigt att använda redan från början. Vi har använt oss av produktägare men inte så mycket som vi i efterhand hade velat. Vi hade velat ge dem en större roll och låta dem påverka mer hur vi valt att prioritera vårt arbete.

A→B:

För att uppnå det hade vi behövt utnämna Scrum Master/Masters varje sprint redan från början. Vi hade behövt låta produktägarna ta en större roll och tillfråga dem mer aktivt när vi planerat våra sprinter.

The agile practices you have used and their impact on your work:

A:

Som vi beskrivit under tidigare punkt har vi använt oss av Scrum Masters, precis som vi planerat. Vi har timeboxat våra bugfixes och vårt "finslipande" för att inte ägna allt för mycket tid åt aktiviteter som inte är tillräckligt värdeadderande och som inte är prioriterade, något som annars är lätt hänt. Vi har också använt oss av planning poker för att kunna bestämma dessa "timeboxes".

B:

Om vi haft en nästa sprint hade vi fortsatt använda oss av de agila metoderna vi använt. Vi har under projektets gång lagt mer och mer tid och vikt vid att använda våra roller, ha daily scrums, sprint reviews och retrospective, allt eftersom vi upptäckt värdet av att använda dem. Alltså hur vårt arbete har förbättrats och strukturerats. Vi hade velat fortsätta denna förbättring.

A→B:

För att fortsätta förbättra vårt användande av agila metoder hade vi behövt fortsätta analysera och utvärdera vårt arbete tillsammans och hur det påverkas av våra agila metoder.

The sprint review and how it relates to your scope and customer value (in the first weeks in terms of the outcome of the current week's exercise; in later weeks in terms of your meetings with the product owner):

A:

Vi sade under vår sprint review att vi är nöjda hur sprinten har gått. Vi har tyckt det har fungerat bra med våra scrum masters, och vi har hunnit med sprintens backlog. Vi har haft en presentation för klassen och för vår produktägare. Vi har dock inte haft möjlighet att presentera för vår kund (Blomsterlandet) ännu.

B:

Det viktigaste för oss nu hade varit att få mer feedback från blomsterlandet för att skapa ett underlag för vidare arbete.

A→B:

Vi ska under nästa vecka presentera vårt arbete för blomsterlandet för att få deras slutgiltiga feedback.

Best practices for learning and using new tools and technologies (IDEs, version control, scrum boards etc.; do not only describe which tools you used but focus on how you developed the expertise to use them):

A:

För att presentationen skulle fungera väl ville vi inte köra appen i en emulator då det typiskt sett laggar väldigt mycket. För att komma runt detta problemet användes programmet scrpcy, vilket hittades på github där det också fanns en guide. Tillsammans med tidigare kunskaper om adb (android debug bridge) gjorde detta att presentationen fungerade väl. Vi har även lärt oss om gitinspector för att redovisa hur arbetsfördelningen sett ut.

B:

Som tidigare nämnt så hade ett eventuellt inloggningssystem med stor sannolikhet börjat byggas. Här hade vi kunnat utvidga vår användning av firebase, och använt oss av deras authentication system.

A→B:

För att lära oss om autentisering och kontohantering med firebase kan vi använda oss av udeemy-guiden som vi använt tidigare då den har en exempel-app som implementerar authentication med firebase.

Relation to literature and guest lectures (how do your reflections relate to what others have to say?):

A:

För att underlätta att använda Scrum på ett bättre sätt har vi läst Atlassians Agile coach Scrum Guide för att därifrån ta inspiration - speciellt till våra Scrum Masters. Detta gjorde att gruppens roller blev tydligare och det underlättade användandet av Scrum då det blev mer konkret.

B:

Till nästa sprint vill använda oss av en striktare Scrum, för att reducera våra ScrumButs.

A→B:

För att reducera ScrumButs skall standing daily (bi-weekly) implementeras.