

## Compte rendu de la réunion du 6/02/2019

Ref doc : CR02

Version : 1.0

Statut : non approuvé

Ordre du jour :

- Cahier des charges fonctionnel
- Conception de l'application

### Liste des participants au groupe projet

Nom	Initiales	Email	Appartenance	Qualité/Rôle	Présence
Magali Contensin	MC	magali.contensin@univ-amu.fr	IBDM	Responsable du service développement	P
Mariana Andujar	MA	mariana.andujar@univ-amu.fr	IBDM	Responsable adjointe du service développement	P
Pierre Vincent	PV	pierre.vincent.1@etu.univ-amu.fr	Université Aix-Marseille	Développeur	P
Mohamed Siraj Achabbak	SA	mohamed-siraj.achabbak@etu.univ-amu.fr	Université Aix-Marseille	Développeur	E
Ayoub El Yousfi	AE	ayoub.elyousfi@etu.univ-amu.fr	Université Aix-Marseille	Développeur	P
Youssef Jellab	YJ	youssef.jellab@etu.univ-amu.fr	Université Aix-Marseille	Développeur	P
Joël Forward	JF	joel.forward@etu.univ-amu.fr	Université Aix-Marseille	Développeur	P

*P = présent, A = absent, E = excusé*

### Liste de diffusion du document

Destinataire	Version(s) diffusée(s)	Date de diffusion de la dernière version
Participants	1.0	10/02/2019
<b>Restriction de diffusion</b>	Ce document ne doit pas être copié ou diffusé à un tiers hors de la liste de diffusion sans l'accord du chef de projet MOA	

### Historique des révisions du document

Version	Date révision	Page/sections concernées	Description de la modification	Auteur (initiales)	Date d'approbation	Approuvé par
1.0	10/02/2019	Toutes	Création	PV		

# I. Cahier des charges fonctionnel

Au cours de la réunion nous avons pu discuter du cahier des charges fonctionnel. En effet certains points du cahier des charges ne convenaient pas.

## 1. Page de garde et index

Différentes remarques ont été faites sur la page de garde du document, voici la liste de celles-ci :

- Les initiales de M. Contensin sont MC et non MG
- L'adresse email de M. Andujar est [mariana.andujar@univ-amu.fr](mailto:mariana.andujar@univ-amu.fr) et non [mariana.andujar@etu.univ-amu.fr](mailto:mariana.andujar@etu.univ-amu.fr)
- L'appartenance et la qualité des différentes parties prenantes est à revoir
- La liste de diffusion est à revoir (l'équipe de direction de l'IBDM ne fait pas partie de la liste de diffusion)
- La date de la dernière diffusion doit être la même que celle en pied de page
- Un sommaire est requis pour le cahier des charges

## 2. Besoins essentiels et fonctions de service

Le cahier des charges comporte deux besoins essentiels :

- B1) La gestion des stocks d'anticorps.
- B2) La consultation des stocks d'anticorps.

Le besoin B2 ne convient pas tout à fait car il n'englobe pas l'action de retrait d'anticorps du stock par un utilisateur, il est donc à revoir.

Il apparaît aussi que ces deux besoins ne couvrent pas certaines fonctions de service liées à l'idée de gestion financière, il faut donc ajouter un troisième besoin essentiel.

De part ces modifications, le récapitulatif des fonctions de service et leur importance est également à revoir puisque nous allons voir un troisième besoin essentiel apparaître.


Les noms des fonctions de service doivent être modifiés pour intégrer au maximum un verbe d'action (remplacer "permettre de " par un verbe d'action).

Les priorités utilisées lors de la définition des fonctions doivent être définies au-dessus de celles-ci.

Certaines fonctions de service ont des priorités qui sont à revoir à la hausse comme :

- Exporter l'historique des retraits (administrateur et utilisateur)
- Envoyer les alertes par mail
- Consulter l'historique des retrait (utilisateur)
- Consulter les bilans trimestriels par équipes (utilisateur)

La connexion d'un utilisateur n'est pas un service mais une contrainte.

	Projet	Document	Version	Date	p. 2 / 4
	GSA	CR02	1.0	10/02/2019	

### 3. Critères d'appréciation

Les critères d'appréciation des fonctions de service sont à redéfinir, il apparaît que nous n'avions pas totalement saisi ce que pouvait être ces critères.

Le critère "Temps de réponse inférieur à trois secondes" est commun à toutes les fonctions de service, il doit donc être déplacé dans la section "Critères d'appréciation généraux".

### 4. Contraintes

Lors de la réunion, les impositions générales concernant les règlements et normes à respecter ont été clairement défini. L'application devra :

- Respecter la norme du RGPD (REFD1)
- Respecter les standards W3C du HTML 5 (REFD2)
- Être protégé contre le top 10 de menaces définies par l'OWASP (REFD3)

## II. Conception de l'application

Lors de la réunion nous avons proposé une conception de l'application. Cette conception ne convenait pas car elle n'intégrait pas plusieurs situations :


- L'utilisateur peut faire partie de plusieurs équipes en même temps.
- L'utilisateur peut changer d'équipe au cours du temps.

## III. Travail à faire

Le travail à faire pour la semaine prochaine est de reprendre entièrement le cahier des charges fonctionnel en y intégrant les modifications induites par les remarques de M. Contensin et M. Andujar.

La conception est à revoir en tenant compte des situations citées plus haut.

La prochaine réunion aura lieu le mercredi 13 février à 14H sur le site de Luminy.

	Projet	Document	Version	Date	p. 3 / 4
	GSA	CR02	1.0	10/02/2019	

## Annexe A : Références documentaires

Référence	Document / Logiciel	URL
REFD1	RGPD	<a href="https://www.economie.gouv.fr/entreprises/reglement-general-sur-protection-des-donnees-rgpd">https://www.economie.gouv.fr/entreprises/reglement-general-sur-protection-des-donnees-rgpd</a>
REFD2	W3C Recommendation for HTML 5.2	<a href="https://www.w3.org/TR/html52/">https://www.w3.org/TR/html52/</a>
REFD3	Top 10 OWASP	<a href="https://www.owasp.org/index.php/Top_10-2017_Top_10">https://www.owasp.org/index.php/Top_10-2017_Top_10</a>

## Annexe B : Sigles et abréviations

Sigle/abréviation	Définition
OWASP	Open Web Application Security Project