|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Projet : **Gestion des Stocks d’Anticorps (GSA)** | | |
| **Compte rendu de la réunion du 6/02/2019** | | |
| Ref doc : CR02 | Version : 1.0 | Statut : non approuvé |
| Ordre du jour :   * Cahier des charges fonctionnel * Conception de l’application | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liste des participants au groupe projet** | | | | | |
| Nom | Initiales | Email | Appartenance | Qualité/Rôle | Présence |
| Magali Contensin | MC | magali.contensin@univ-amu.fr | IBDM | Responsable du service développement | P |
| Mariana Andujar | MA | mariana.andujar@univ-amu.fr | IBDM | Responsable adjointe du service développement | P |
| Pierre Vincent | PV | pierre.vincent.1@etu.univ-amu.fr | Université Aix-Marseille | Développeur | P |
| Mohamed Siraj Achabbak | SA | mohamed-siraj.achabbak@etu.univ-amu.fr | Université Aix-Marseille | Développeur | P |
| Ayoub El Yousfi | AE | ayoub.elyousfi@etu.univ-amu.fr | Université Aix-Marseille | Développeur | P |
| Youssef Jellab | YJ | youssef.jellab@etu.univ-amu.fr | Université Aix-Marseille | Développeur | P |
| Joël Forward | JF | joel.forward@etu.univ-amu.fr | Université Aix-Marseille | Développeur | P |

*P = présent, A = absent, E = excusé*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Liste de diffusion du document** | | |
| Destinataire | Version(s) diffusée(s) | Date de diffusion de la dernière version |
| Participants | 1.0 | 10/02/2019 |
| **Restriction de diffusion** | Ce document ne doit pas être copié ou diffusé à un tiers hors de la liste de diffusion sans l’accord du chef de projet MOA | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Historique des révisions du document** | | | | | | |
| Version | Date révision | Page/sections concernées | Description de la modification | Auteur (initiales) | Date d’approbation | Approuvé par |
| 1.0 | 10/02/2019 | Toutes | Création | PV |  |  |

# Cahier des charges fonctionnel

Au cours de la réunion nous avons pu discuter du cahier des charges fonctionnel. En effet certains points du cahier des charges ne convenaient pas.

## Page de garde et index

Différentes remarques ont été faites sur la page de garde du document, voici la liste de celles-ci :

* Les initiales de M. Contensin sont MC et non MG
* L’adresse email de M. Andujar est [mariana.andujar@univ-amu.fr](mailto:mariana.andujar@univ-amu.fr) et non [mariana.andujar@etu.univ-amu.fr](mailto:mariana.andujar@etu.univ-amu.fr)
* L’appartenance et la qualité des différentes parties prenantes est à revoir
* La liste de diffusion est à revoir (l’équipe de direction de l’IBDM ne fait pas partie de la liste de diffusion)
* La date de la dernière diffusion doit être la même que celle en pied de page
* Un sommaire est requis pour le cahier des charges

## Besoins essentiels et fonctions de service

Le cahier des charges comporte deux besoins essentiels :

* B1) La gestion des stocks d’anticorps.
* B2) La consultation des stocks d’anticorps.

Le besoin B2 ne convient pas tout à fait car il n’englobe pas l’action de retrait d’anticorps du stock par un utilisateur, il est donc à revoir.

Il apparaît aussi que ces deux besoins ne couvrent pas certaines fonctions de service liées à l’idée de gestion financière, il faut donc ajouter un troisième besoin essentiel.

De part ces modifications, le récapitulatif des fonctions de service et leur importance est également à revoir puisque nous allons voir un troisième besoin essentiel apparaître.

Les noms des fonctions de service doivent être modifiés pour intégrer au maximum un verbe d’action (remplacer ‘’permettre de ‘’ par un verbe d’action).

Les priorités utilisées lors de la définition des fonctions doivent être définies au-dessus de celles-ci.

Certaines fonctions de service ont des priorités qui sont à revoir à la hausse comme :

* Exporter l’historique des retraits (administrateur et utilisateur)
* Envoyer les alertes par mail
* Consulter l’historique des retrait (utilisateur)
* Consulter les bilans trimestriels par équipes (utilisateur)

La connexion d’un utilisateur n’est pas un service mais une contrainte.

## Critères d’appréciation

Les critères d’appréciation des fonctions de service sont à redéfinir, il apparaît que nous n’avions pas totalement saisi ce que pouvait être ces critères.

Le critère ‘’Temps de réponse inférieur à trois secondes’’ est commun à toutes les fonctions de service, il doit donc être déplacé dans la section ‘’Critères d’appréciation généraux’’.

## Contraintes

Lors de la réunion, les impositions générales concernant les règlements et normes à respecter ont été clairement défini. L’application devra :

* Respecter la norme du RGPD (REFD1)
* Respecter les standards W3C du HTML 5 (REFD2)
* Être protégé contre le top 10 de menaces définies par l’OWASP (REFD3)

# Conception de l’application

Lors de la réunion nous avons proposé une conception de l’application. Cette conception ne convenait pas car elle n’intégrait pas plusieurs situations :

* L’utilisateur peut faire partie de plusieurs équipes en même temps.
* L’utilisateur peut changer d’équipe au cours du temps.

# Travail à faire

Le travail à faire pour la semaine prochaine est de reprendre entièrement le cahier des charges fonctionnel en y intégrant les modifications induites par les remarques de M. Contensin et M. Andujar.

La conception est à revoir en tenant compte des situations citées plus haut.

La prochaine réunion aura lieu le mercredi 13 février à 14H sur le site de Luminy.

**Annexe A : Références documentaires**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Référence** | **Document / Logiciel** | **URL** |
| REFD1 | RGPD | https://www.economie.gouv.fr/entreprises/reglement-general-sur-protection-des-donnees-rgpd |
| REFD2 | W3C Recommendation for HTML 5.2 | https://www.w3.org/TR/html52/ |
| REFD3 | Top 10 OWASP | https://www.owasp.org/index.php/Top\_10-2017\_Top\_10 |