Практичне заняття 08.02.2021, 15.02.2021

Силлогистика Аристотеля

Ядром логики являлась и до пор является теория сих дедуктивных умозаключений (теория дедукции). Долгое время знания в области теории дедукции ограничивались главным образом одной, относительно разработанной логической системой, силлогистикой, развитой одним из крупнейших представителей древнегреческой философии Аристотелем Стагиритом.

Силлогистика Аристотеля почти требует специально не построенного искусственного языка, достаточно имеет прозрачную семантику и простые приемы для различения правильных неправильных способов рассуждения.

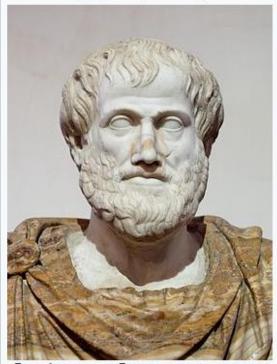
Термин «силлогизм» (от др. σιλλογισμός) греч. может быть переведен как «вычисление». Соответственно термин «силлогистика» может трактоваться как синонимичный слову «исчисление».

Силлогистика Аристотеля это первая известная в истории модель дедуктивных рассуждений. применялась ДЛЯ ведения научных споров. В ходе такого спора доказательство выдвинутого положения защищалось с помощью ответов двух типов («согласен» или согласен») любые ≪не на высказывания оппонентов.

Дедуктивные рассуждения – рассуждения OT общего частному.

Аристотель

др.-греч. Άριστοτέλης



Бюст Аристотеля. Римская копия греческого бронзового оригинала (после 330 г. до н. э.). Автор оригинала — Лисипп

Дата 384 до н. э.

рождения

Место Стагир, полуостров

Халкидики рождения Дата смерти 322 до н. э.

Место смерти Халкида, остров Эвбея Альма-матер Платоновская Академия[1]

древнегреческий язык Язык(и)

произведений

Школа/ Перипатетики

традиция

Направление Западная философия

Период Античная философия Основные этика, физика, политика, интересы метафизика, науки о жизни,

логика, экономика, биология, зоология, психология

Значительные катарсис, причина,

идеи силлогистика, хрематистика Оказавшие Платон, Евдокс Книдский

влияние

Суть дедуктивных рассуждений: если общее утверждение верно, то должны быть верны и частные утверждения, определяемые этим общим утверждением.

Примеры дедуктивных рассуждений:

- 1. Зная, что все предметы падают на землю, можно предполагать, что и подброшенный мяч также упадет.
- 2. Из двух априорных посылок «Все птицы имеют крылья», «Пингвин птица» можно сделать заключение о том, что «Пингвин имеет крылья».
- 3. Из двух априорных посылок «Все птицы имеют крылья», «Все птицы откладывают яйца» можно сделать заключение о том, что «Некоторые существа, откладывающие яйца, имеют крылья».

Последние два примера являются силлогизмами Аристотеля.

Составные части силлогистики

Составными частями силлогистики Аристотеля являются такие понятия как «сущность», «класс» и «квантор».

Сущность – объект, явление, процесс, т.е. то, о чем можно что-то утверждать. Сущности обозначаются маленькими буквами. Пример: «пингвин», «макака», «орангутанг».

Класс – совокупность (множество) сущностей, объединенных общим именем. Классы могут содержать бесконечное число сущностей, конечное число сущностей, а также быть пустыми. Классы обозначаются большими буквами. Пример: бесконечный класс – «натуральные числа», конечный класс – «обезьяны», пустой класс – «летающие обезьяны».

Квантор всеобщности – если его поставить рядом с именем класса, то будет утверждаться нечто, что одновременно истинно для всех сущностей, входящих в класс. Пример. «Все птицы имеют крылья».

Квантор существования – если его поставить рядом с именем класса, то в высказывании будет утверждаться нечто, что истинно для какого-то подмножества сущностей, входящих в класс. Пример. «Некоторые птицы летают».

Базовые высказывания силлогистики Аристотеля:

Asp	Всякий s есть p .	A, I — первые гласные лат. слова
Isp	Некоторый s есть p .	«affirmo»
Esp	Всякий s не есть p .	E, О – гласные лат. слова «nego»
Osp	Некоторый s не есть p .	_

Здесь s — класс сущностей, о которых что-то утверждается в высказывании, а p определяет, что именно о них говорится.

Цель силлогистики – получение правильных рассуждений на основе исходных посылок. Схема вывода следующая:

Посылка1, Посылка2, ..., Посылка N ⊢ Заключение

Посылки и заключение задаются базовыми высказываниями, а знак ⊦ означает, что если истинны все посылки, то истинно и заключение.

Предполагается, что в N посылках участвует N+1 класс.

По количеству исходных посылок различают:

выводы ранга 0 — законы силлогистики;

выводы ранга 1 — законы обращения;

выводы ранга 2 — силлогизмы;

выводы ранга 3 и более — сориты.

Законы силлогистики

Закон	Запись	Формулировка	Пример
Закон	⊦ Ass	Всякая конкретная	Осень есть осень
тождества		сущность, входящая в класс <i>s</i> , обладает всеми свойствами элементов этого класса	
Закон противоречия	$\neg(Asp \land Esp)$	Всякая сущность не может одновременно входить и не входить в некоторый класс	«Котик чёрный» и «котик белый» — не могут одновременно быть истинными, если речь идёт об одном и том же котике, в одно и то же время и в одном и том же отношении.
Закон исключения третьего	$\vdash (Isp \lor Osp)$	Всякая сущность обязательно либо входит, либо не входит в некоторый класс	Суждения «кот старый» и «кот нестарый» об одном и том же котике в одно и то же время не могут быть одновременно верными.

Законы силлогистики истинны всегда и не зависят от каких-либо посылок.

Законы обращения определяют правила преобразования базовых высказываний. Примеры законов обращения.

 $Asp \vdash Isp - Если верно, что «Все птицы откладывают яйца», то верно, что «Некоторые птицы откладывают яйца».$

Esp + Eps – Если верно, что «Все обезьяны не летают», то верно, что «Все летающие существа не обезьяны».

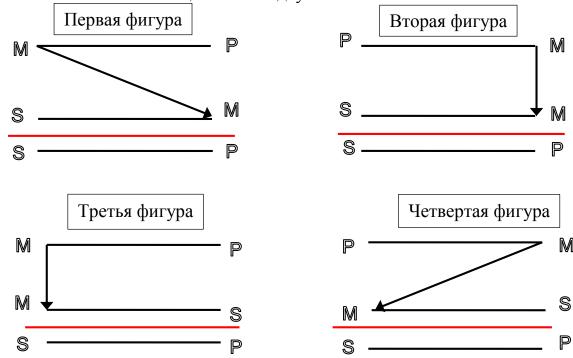
Isp ⊢ Ips — Если верно, что «Некоторые птицы летают», то верно, что «Некоторые летающие существа являются птицами».

Esp + Ops − Если верно, что «Все обезьяны не летают», то верно, что «Некоторые летающие существа не обезьяны».

Asp
$$\dashv\vdash \neg Osp$$
, Esp $\vdash \neg Isp$, Esp $\dashv\vdash Eps$, Isp $\dashv\vdash Ips$, Asp $\vdash Ips$, Esp $\vdash Ops$, As $\neg p \dashv\vdash Esp$, Es $\neg p \dashv\vdash Asp$, Is $\neg p \vdash Osp$, Os $\neg p \vdash Isp$, Asp $\dashv\vdash A \neg p \neg s$, Osp $\dashv\vdash O \neg p \neg s$

Силлогизмы

При решении силлогизмов используются так называемые «фигуры силлогизмов», которые определяют расположение классов в посылках и заключении. М – это общий класс в двух посылках.



Для каждой фигуры имеется ограниченный набор правильных силлогизмов:

Первая фигура	AAA, EAE, E IO, AI I, AAI, EAO
Вторая фигура	EAE, AEE, EIO, AOO, EAO, AEO
Третья фигура	AAI, IAI, AI I, EAO, OAO, EIO
Четвертая фигура	AAI, AEE, IAI, EAO, EIO, AEO

В схоластический период развития логики каждый правильный модус получил специальное название.

Фигура 1	Фигура 2	Фигура 3	Фигура 4
Barbara	Cesare	Darapti	Bramantip
Celarent	Camestres	Disamis	Camenes
Darii	Festino	Datisi	Dimari s
Ferio	Baroco	Felapton	Fesapo
Barbari	Cesaro	Bocardo	Fresison
Celaront	Camestrop	Ferison	Camenos

Для запоминания правильных силлогизмов средневековыми схоластами было придумано следующее мнемотехническое латинское стихотворение:

BARBARA, CELARENT, DARII, FERIO que prioris; CESARE, CAMESTRES, FESTINO, BAROCO secundae; Tertia DARAPTI*, DISAMIS, DATISI, FELAPTON*, BOCARDO, FERISON habet; quarta insuper addit BAMALIP*, CAMENES, DIMATIS, FESAPO*, FRESISON.

Примеры силлогизмов каждого типа. Приведены примеры для сильных правильных силлогизмов.

Первая фигура	Вторая фигура	Третья фигура	Четвертая фигура
Barbara	Cesare	Darapti	Bramantip
Все животные смертны. Все люди — животные. Все люди смертны.	Ни одна здоровая еда не полнит. Все торты полнят. Ни один торт не здоровая еда. Camestres	Все фрукты питательны. Все фрукты вкусны. Некоторые вкусные продукты питательны Disamis	Все яблоки в моём саду полезны. Все полезные фрукты зрелы. Некоторые зрелые фрукты — яблоки в моём саду. Сателеѕ
Ни одна рептилия не имеет меха. Все змеи — рептилии. Ни одна змея не имеет меха.	Все лошади имеют вздутие живота. Ни один человек не имеет вздутия живота. Ни один человек не лошадь.	Некоторые кружки красивы. Все кружки полезны. Некоторые полезные вещи красивы.	Все яркие цветы ароматны. Ни один ароматный цветок не выращен в помещении. Ни один выращенный в помещении цветок не ярок.
Darii	Festino	Datisi	Dimaris
Все котята игривые. Некоторые домашние животные – котята. Некоторые домашние животные – игривые.	Ни один ленивый человек не сдаёт экзамены. Некоторые студенты сдают экзамены. Некоторые студенты не ленивы.	Все прилежные мальчики в этой школе рыжие. Некоторые прилежные мальчики в этой школе — пансионеры. Некоторые пансионеры в этой школе рыжие. Felapton	Некоторые небольшие птицы питаются мёдом. Все питающиеся мёдом птицы цветные. Некоторые цветные птицы небольшие.
Ни одна домашняя работа не весела. Некоторое чтение – домашняя работа.	Все информативные вещи полезны. Некоторые сайты не полезны.	Ни один кувшин в этом шкафу не нов. Все кувшины в этом шкафу треснутые.	Ни один человек не совершенен.

Некоторое чтение	Некоторые сайты	Некоторые	Все совершенные
не весело.	не информативны.	треснутые вещи в	существа
		этом шкафу не	мифические.
		новы.	Некоторые
			мифические существа
			не люди.
Barbari	Cesaro	Bocardo	Fresison
		Некоторые кошки	Ни один
		бесхвосты.	компетентный
		Все кошки –	человек не
		млекопитающие.	ошибается.
		Некоторые	Некоторые
		млекопитающие	ошибающиеся люди
		бесхвосты.	работают здесь.
			Некоторые
			работающие здесь
			люди некомпетентны
Celaront	Camestrop	Ferison	Camenos
		Ни одно дерево не	
		съедобно.	
		Некоторые деревья	
		зелёные.	
		Некоторые зелёные	
		вещи не съедобны.	

Пример.

1. Животные всегда испытывают смертельную обиду, если я не обращаю на них внимания.	$A\overline{h}d$
2. Те животные, которые принадлежат мне, находятся на той же	Aec
площадке.	
3. Ни одно животное не сможет отгадать загадку, если оно не	Aak
получило соответствующего образования в школе-интернате.	
4. Ни одно животное на той площадке не барсук.	$Ac\overline{b}$
5. Если животное испытывают смертельную обиду, оно носится с	Adl
бешенной скоростью и воет.	
6. Я никогда не обращаю внимание не животных, которые не	Ahe
принадлежат мне.	
7. Ни одно животное, получившее соответствующее образование в	$Ak \overline{l}$
школе-интернате, не станет носиться с бешенной скоростью и	
выть.	

Введем для 7 посылок 8 классов сущностей:

а	– способные разгадывать загадку
b	– барсуки
С	– находящиеся на той же площадке
d	испытывающие смертельную обиду
e	— мои
h	– животные, на которых я обращаю на них внимания
k	– получившие соответствующее образование в школе-интернате.
\overline{l}	– носящиеся с бешенной скоростью и воющее.

Проведем вывод заключения этого сорита.

4.
$$Ac\overline{b}$$
 Фигура 1

2. *Aec*

8. $Ae\overline{b}$

8.
$$Ae\overline{b}$$
 Фигура 1

6. Ahe

9. $Ah\overline{b}$

9.
$$Ah\overline{b}$$
 Фигура 1

1. $A\overline{h}d$

$$\overline{10. \ A\overline{d} \ \overline{b}} = Abd$$

10. *Abd*

11. *Abl*

7.
$$Ak \bar{l}$$
 Фигура 1

11. *Abl*

$$\overline{12. \ Ab\overline{k}} = Ak\overline{b}$$

12.
$$Ak\overline{b}$$
 Фигура 1

3. *Aak*

13. $Aa\overline{b}$

Ни один барсук не может отгадать загадки.

Пример. Проверим справедливость аристотелевских силлогизмов, записав их символикой исчисления предикатов.

• Barbara (первая фигура, правильный модус *AAA*)

1.
$$\forall x (M(x) \rightarrow P(x))$$

$$\frac{2. \ Asm}{Asp}$$

$$\frac{2. \ \forall x (S(x) \to M(x))}{\forall x (S(x) \to P(x))}$$

Проведем вывод заключения из гипотез пользуясь аксиомами и правилами вывода исчисления предикатов.

1)
$$M(x) \rightarrow P(x)$$

правило универсальной конкретизации (
$$\Pi_3$$
) к гипотезе 1

2)
$$S(x) \rightarrow M(x)$$

правило универсальной конкретизации (
$$\Pi_3$$
) к гипотезе 2

3)
$$S(x) \rightarrow P(x)$$

4)
$$\forall x (S(x) \rightarrow P(x))$$

правило обобщения Gen

• Celarent (первая фигура, правильный модус *EAE*)

1.
$$\forall x (M(x) \rightarrow \neg P(x))$$

$$\frac{2. \ Asm}{Esp}$$

$$\frac{2. \ \forall x (S(x) \to M(x))}{\forall x (S(x) \to \neg P(x))}$$

Проведем вывод заключения из гипотез пользуясь аксиомами и правилами вывода исчисления предикатов.

1)
$$M(x) \rightarrow \neg P(x)$$

правило универсальной конкретизации (
$$\Pi_3$$
) к

гипотезе 1

2)
$$S(x) \rightarrow M(x)$$

правило универсальной конкретизации (Π_3) к

гипотезе 2

3)
$$S(x) \rightarrow \neg P(x)$$

следствие 1 теоремы дедукции

4)
$$\forall x (S(x) \rightarrow \neg P(x))$$

правило обобщения Gen

• Darii (первая фигура, правильный модус *AII*)

1.
$$\forall x (M(x) \rightarrow P(x))$$

$$\frac{2. \; Ism}{Isp}$$

$$\frac{2. \ \exists x (S(x) \land M(x))}{\exists x (S(x) \land P(x))}$$

Проведем вывод заключения из гипотез пользуясь аксиомами и правилами вывода исчисления предикатов.

1)
$$M(x) \rightarrow P(x)$$

правило универсальной конкретизации (Π_3) к гипотезе 1

2) $S(c) \wedge M(c)$ правило С (Π_5) к гипотезе 2 по свойству конъюнкции из п. 2) 4) M(c) по свойству конъюнкции из п. 2) 5) $M(c) \rightarrow P(c)$ п. 1) при конкретном значении x = c 6) P(c) МР, п. 4), 5) по свойству конъюнкции из п. 3), 6) 8) $\exists x \big(S(x) \wedge P(x) \big)$ правило существования (Π_4)

Записать самостоятельно.

- Camestres
- Disamis
- Fesapo

14. Azm

12. AZK 13. AZB

2. Aln 17. Adn 3. Ada 16. Adl 7. Ehn 18. Ahd 14. Adn 18. Ehd=Ahd 19. Aha