

## Résumé - Seuil de rentabilité

### Rappels mathématiques

- ▶ On appelle *fonction affine* une fonction de type :  $y = a.x + b$
- ▶ On peut tracer plusieurs fonctions affines sur un même graphe pour les comparer
- ▶  $y$  : L'ordonnée. Dans notre cas : le coût/prix du procédé qu'on cherche à comparer avec un autre. Aussi noté " $P$ " (procédé) dans les exercices
- ▶  $a$  : coefficient directeur, ou l'angle par rapport à l'abscisse. Dans notre cas : le coût de revient pour sortir une ou plusieurs pièces (ex : panoplie)
- ▶  $x$  : la valeur qui varie, dans notre cas : **le nombre de pièce à usiner**, aussi noté  $n$  dans les exercices.
- ▶  $b$  : L'ordonnée à l'origine (si  $b \neq 0$ , la fonction ne passera pas par zéro), dans notre cas : les dépenses fixes, en plus de l'usinage et qu'on cherche souvent à amortir (prix d'un moule, achat d'une nouvelle MOCN, automatisation d'une chaîne de production, etc.)

### Exemple type

- ▶ Après consultation de spécialistes de chaque domaine, nous avons obtenu les chiffrages suivant :
- ▶ Obtention des pièces par usinage : coût de 3€par pièce intégrant la part d'investissement matériel et matière ;
- ▶ Obtention des pièces par injection plastique : coût d'un moule 3000€, coût de revient d'un cycle d'injection 0,5€par grappe de deux pièces intégrant le coût de réglage de la presse.
- ▶ Question: **Déterminer** la zone de rentabilité de chaque procédé *graphiquement* ou *analytiquement* en détaillant vos calculs. **Conclure** sur le procédé à utiliser pour réaliser 2 000 pièces d'une PME.

## Résolution analytique

### 1. Données

- ▶ On prend toutes nos données pour avoir une fonction de type  $y = a.x + b$
- ▶ Usinage, Procédé 1 :  $P_1 = a.x + b = 3.x + 0$
- ▶ Injection, Procédé 2 :  $P_2 = a.x + b = \frac{0.5}{2}.x + 3000$

### 3. Quel procédé choisir ?

- ▶ On veut savoir quel procédé est le moins cher pour 2000 pièces
- ▶ Pièces = 2000 =  $x$ , on trouve les deux  $y$  avec  $P_1$  et  $P_2$
- ▶  $P_1 = 3 \times 2000 = 6\,000 \text{ €}$
- ▶  $P_2 = \frac{0.5}{2} \times 2000 + 3000 = 3\,500 \text{ €}$

### 2. Déterminer - Zone de rentabilité

- ▶ Ici,  $P_1$  et  $P_2$  sont deux fonctions affines
- ▶ Trouver l'intersection des fonctions revient à résoudre l'équation  $P_1(x) = P_2(x)$
- ▶  $y = 3.x$  et  $y = \frac{0.5}{2}.x + 3000$
- ▶  $3.x = \frac{0.5}{2}.x + 3000$
- ▶  $3.x - \frac{0.5}{2}.x = 3000$
- ▶  $(3 - 0.25).x = 3000 \Leftrightarrow 2.75.x = 3000$
- ▶  $x = \frac{3000}{2.75} \Leftrightarrow x \simeq 1091 \text{ pièces}$

### 4. Conclusion

- ▶ On a calculé que pour usiner 2 000 pièces, le procédé d'injection plastique est moins cher.
- ▶ Le seuil de rentabilité se situe à 1091 pièces, avant il est plus rentable d'utiliser l'usinage. Si la commande est supérieur à 1091 pièces, on privilégiera l'injection plastique.

## résolution graphique

### 1. Données

- ▶ On écrit les deux fonctions :
- ▶  $y_1 = 3.x$
- ▶  $y_2 = \frac{0.5}{2}.x + 3000$

### 2. Choisir l'échelle

- ▶ Abscisse  $\equiv$  nombre de pièce  $\approx 2\ 000$  max
- ▶ Ordonnées  $\equiv$  coût  $\approx$  prévoir large, ici au moins 3000 car  $y_2$  sera supérieur à 3000 €.
- ▶ Il est fort probable de faire une erreur d'échelle, si on a prévu trop petit, on recommence.

### 3. Tracer les deux fonctions

- ▶ On trouve deux points par procédé (par fonction)
- ▶ Ici on peut prendre par exemple  $x = 500$  puis  $x = 1500$
- ▶  $P1(500) = 3 \times 500 = 1500$  et  $P1(1500) = 3 \times 1500 = 4500$
- ▶  $P2(500) = \frac{0.5}{2} \times 500 + 3000 = 3125$  et  $P2(1500) = \frac{0.5}{2} \times 1500 + 3000 = 3375$
- ▶ 500 et 1500 représentent  $x$ , le nombre de pièce, les résultats représentent  $y$ , le prix.

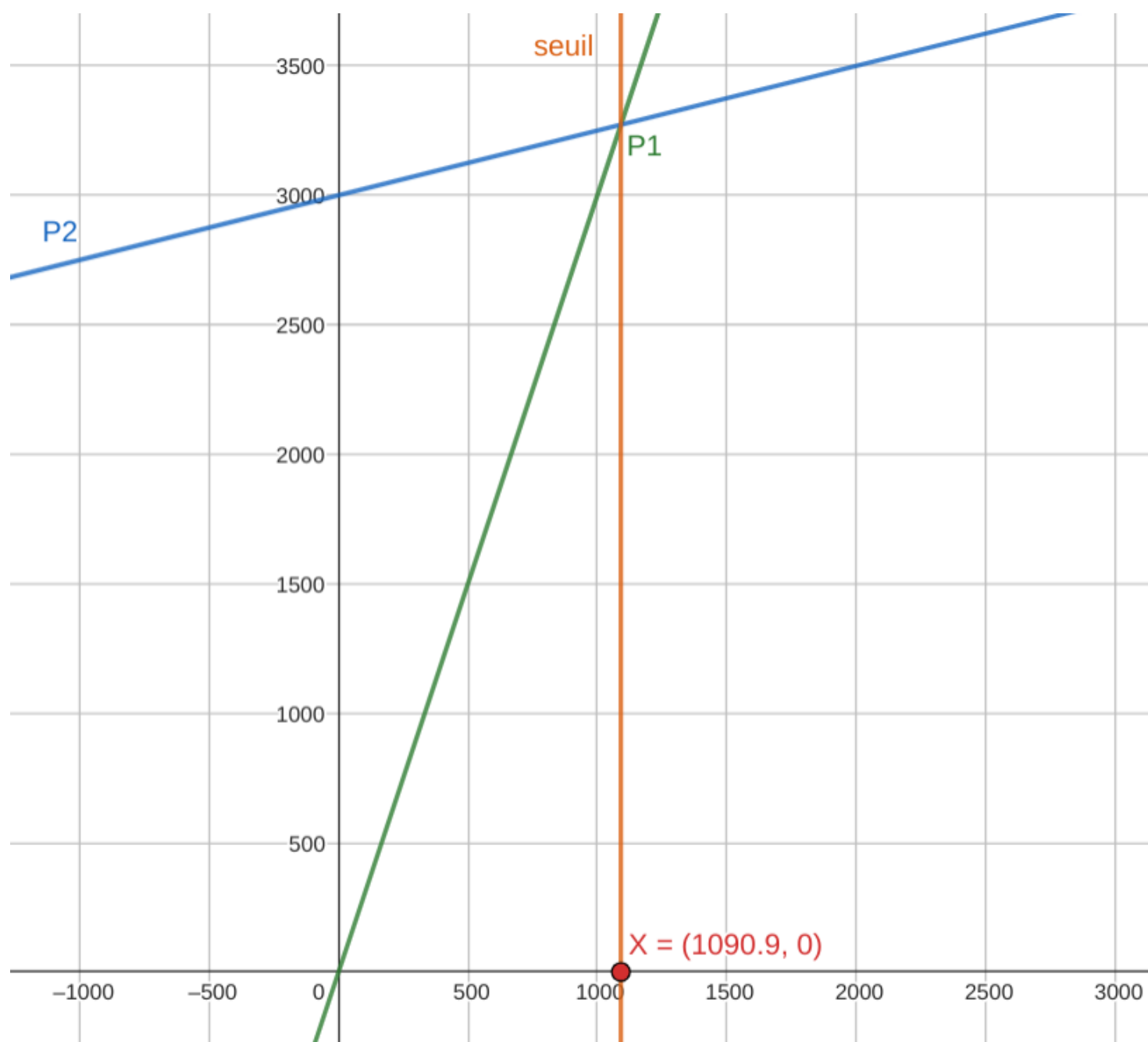


Figure: Tracé des deux procédés avec Géogébra

### 4. Conclusion

- ▶ Une fois le graphique tracé, on lis que le seuil est à  $\approx 1091$  pièces. Et que passé ce seuil de 1091 pièces, il sera préférable de choisir le procédé par injection plastique.