

## 李子豪：关于中共上世纪30年代初的左倾思想盛行原因的困惑

点名册序号：83

学号：3190110098

电子邮箱：Zihao.19@intl.zju.edu.cn

电话号码：18630131289

### 困惑说明（缘起）：

学界认为，上世纪30年代中共第五次“反围剿”失败的重要原因是中共中央错误的军事战略和作战原则，即用堡垒战、阵地战、短促出击等战略战术与敌人进行消耗对拼。<sup>1</sup>李德在指挥防守时曾强迫红军修建永久防御工事，计划在国民党军队步步为营推进时迅速突击以消灭敌人的有生力量。然而这些“永久工事”在国民党军轰炸下几小时就被夷为平地，坚守阵地的4000多名红军战士也壮烈牺牲。<sup>2</sup>这种错误的军事战略根源在于其错误的左倾思想。

中国共产党在新民主主义革命时期曾出现过瞿秋白“左”倾盲动主义、李立三“左”倾冒险主义以及王明“左”倾教条主义三次错误。我的困惑在于，这种左倾思想是如何一步一步扩大其影响，甚至到最后导致中国共产党做出错误决定、采用错误路线的？它的根源是什么？

### 困惑探究过程（自我解惑的努力）：

#### （一）问题分解

经过对困惑的分析，我发现，左倾思想想要占统治地位，必须跨越两个重要时间点：党内需要有人选择左倾路线；党内左倾路线主义者需要夺取领导权。因此，想要厘清上世纪20年代末到遵义会议前左倾思想盛行的原因，需要从以下几个方面考虑：

第一，王明、博古、李德等人为何会选择左倾路线。

第二，左倾路线主义者是如何夺取的中共领导权。

第三，基于第一方面和第二方面，王明左倾教条主义思潮出现的根源是什么。

#### （二）具体探究过程

##### 1. 第一方面困惑的探究过程：

为了探究王明、博古、李德三人为何会选择左倾路线，我先查询了三人截止上世纪30年代的人物生平。查询范围主要是百度百科以及浙江大学图书馆数据库。我在查询前意识到，这三人在上世纪二三十年代关系密切，相互之间应当有着重要影响，因此我在查询时在搜索自己需要的信息时还需要关注三者的历史联系。

在查询过程中我发现，王明之所以能够成为中共领导人，与一位名叫米夫的共产主义者对其的扶持有很大关系，于是就同时对米夫、王明、博古、李德四人进行相关文献查阅。通过文献查阅，我了解了他们到上世纪30年代的生平经历、学习经历、政治主张等，并发现了一个重要信息：王明和博古都曾在莫斯科中山大学系统学习马列主义，并且王明在莫斯科中山大学结交了在共产主义运动中具有较高地位的米夫。通过对莫斯科中山大学相关的资料搜集及查阅，我得知米夫是中山大学的第一任副校长、第二任校长，而前一任校长因与斯大林政治倾向存在冲突而被免职。至此我意识到，王明左倾教条主义思想的出现的根源极有可能是国际性的。但此时由于对历史背景了解还相对较少，我不可能仅凭自己的主观分析得出王明左倾教条主义的出现根源，而应该先保留这个问题，继续进行相关资料搜集与文献阅读。

在进一步阅读文献后，我建立起了王明、博古、李德三人经历与信奉左倾教条主义之间的关系：王明与博古过分相信苏共及其经验，对国内形势了解不全面，一定程度上促成其左倾教条主义；李德一直受到的军事教育都是西方阵地战、堡垒战的军事教育，对中共领导的运动战了解不够，一定程度上促成其左倾教条主义。至此第一方面问题基本解决。

##### 2. 第二方面困惑的探究过程：

<sup>1</sup> 洪丽华，钟. (2012). 中央苏区第五次反围剿中唯一一次大捷[J]. 中国老区建设, (1), 56-57. p56

<sup>2</sup> 刘亨让. (2012). 李德“左”倾军事路线的危害及其形成根源[J]. 湖南城市学院学报, 33(3), 30-33. p31

这一方面的困惑解决难点是对资料中分散信息的梳理与整合。我并没能找到一份专门介绍左倾主义者夺取权力过程及原因分析的文献，而只能分别找到程单剑《论马克思主义在中国传播中米夫的真实作用》、董长贵《论毛泽东与王明“左”倾路线的斗争精神》、张长明《博古教条错误探源》、方春生《李德与中国革命》四篇较多涉及四人中某人经历的文献。我在此四篇文献基础上结合百度百科的相关信息整合，最后得到左倾主义者夺取中央领导权的大概过程以及相关的原因分析。

在整合过程中，我发现了一个关键的时间点：中共六届四中全会。在这次会议上王明被米夫扶持选入中央政治局，随后又很快获得了领导权，并打压毛泽东、周恩来等同志。然而这里有一个令我疑惑的地方：米夫为什么可以凭借个人在共产国际的权利干涉中共的中央政治局选派？共产国际对中共真的有这么大的控制力吗？如果有的话，这种控制又是如何被维护的呢？在搜索共产国际与中共关系的相关文章时，我找到了董洪全《从资金角度看共产国际对早期中共之影响》。这篇资料告诉我，早期中共（指上世纪20年代）单从活动资金方面看是不得不依靠共产国际的，而共产国际支持中共有一定的利己动机，为苏联的利益服务，因而通过这种经济援助实现了对早期中共的控制。等到1935年遵义会议后，中共才不再完全听从共产国际的指示，而是能够根据本国实际独立自主地制定方针政策。

有了对共产国际的正确认识，我从主观和客观两方面出发分析了左倾主义者权力夺取成功的原因。至此第二方面问题基本解决。

### 3. 第三方面困惑的探究过程：

在第一、第二方面困惑探究完毕，我厘清了米夫到王明到博古到李德的权力下放过程后，认为米夫作为这条权力链的根源人物，应当与左倾思潮的出现有着很大关系。然而我经过思考后认为，王明虽然被米夫一手提拔成为中共领导，但是米夫只是共产国际代表，仅凭米夫的个人意愿是无法实现让王明领导中共的。就此我怀疑，王明上台可能是共产国际的决定，而不仅仅是米夫的个人意愿。在查找相关资料时，我也发现了与我猜测相一致的文章，比如郑伟在《王明与共产国际关系的历史考察》中写道：“笔者认为，不能简单地把王明的上台看成米夫个人影响的结果，纵使米夫个人具有强大的影响力，没有共产国际内部成员的支持，王明也决不可能顺利夺取中国共产党的领导权。”<sup>3</sup>

随后，我结合探究前两方面的获得的相关知识，比如王明、博古的个人左倾选择其实起源于其在莫斯科中山大学学习期间、共产国际具有利苏联性等，认为王明的左倾教条主义根源源于苏联方面。随后我认为，如果想探寻这种左倾根源，应该先查明中苏桥梁——共产国际方面的原因。

对于共产国际与左倾思潮，我检索到了一篇专门研究此问题的文章：肖乾利《试论共产国际及其左倾错误产生根源》（以下简称“肖文”）。在肖文中，作者论述了共产国际左倾错误的历史发展、主要表现以及产生原因。肖文认为，共产国际左倾错误产生原因有教条主义与形而上学的思维方法、“第三时期”理论的错误导向、高度集中的组织原则以及复杂动荡的历史年代，并将最后一个原因视作根本原因<sup>4</sup>。在本文对共产国际的相关分析中涉及了苏联方面的原因，比如列宁同志的逝世、斯大林同志对列宁同志“两位一体”相关思想的部分错误解读、苏联反右倾斗争等。总而言之，肖文非常全面地提出了左倾根源问题的一种合理看法，我对其表示高度赞同，但同时我也意识到，如果非要确定一个“根源”，反而就淡化了问题探究的过程。我在读罢肖文后细想发现，任何历史事件的原因都可以通过回溯归结于当时的历史年代因素，而肖文提到的另外三个因素，即思想上教条主义与形而上学、理论上的“第三时期”错误导向、组织上高度集中虽不是共产国际左倾思潮的最根源，却更具有历史研究价值。

至此我的第三个困惑也得到了解答：尽管王明左倾教条主义错误根源源于当时动乱的历史环境，但是我认为，如果想要进一步研究相关问题，应该从共产国际思想上的教条主义、理论上“第三时期”错误导向入手。组织上的高度集中应该也源自于思想与理论的错误，但这些研究可能并不适合一个非历史相关专业的本科大二学生来进行，所以我也就没有进行更深的思考。

至此，我的整个困惑解决完毕。

## 困惑的最终解决及探究成果：

<sup>3</sup> 郑伟. (2014). 王明与共产国际关系的历史考察. 红广角, (2), 47-50. p48

<sup>4</sup> 肖乾利. (1995). 试论共产国际的左倾错误及其产生根源. 宜宾学院学报, (1), 51-56. p54, p55

# 中共上世纪30年代初的左倾思想盛行原因探究 ——中国近现代史纲要课程困惑解惑作业

李子豪

(电子与计算机工程, 3190110098)

**摘要:** 上世纪30年代, 国民党对中央革命根据地实施了五次“围剿”。前四次反“围剿”都以工农红军的胜利的告终, 而第五次反“围剿”结果是国民党军胜利, 工农红军被迫开始长征。<sup>5</sup>反思第五次反“围剿”的失败原因, 客观上从国民党军方面讲有兵力投入增加、武器装备改进、采取新战略等, 而从主观上则与左倾思想盛行进而用阵地战代替运动战有很大关系。本文旨在探究中共上世纪30年代初左倾思想盛行的原因并尝试确定盛行根源。

**关键词:** 左倾思潮; 反围剿; 中国近现代史; 米夫; 王明; 博古; 李德; 共产国际

## 一 王明、博古、李德等人选择左倾路线的原因

王明, 原名陈绍禹, 安徽人。1925年10月在五卅运动中加入了中国共产党, 11月前往莫斯科中山大学学习系统的马列主义<sup>6</sup>, 并成为米夫的重点培养对象<sup>7</sup>。然而王明背诵式的学习方式也让他学会了把马列主义教条化、将苏联经验神圣化的本领。1929年10月归国。

博古, 1907年出生于江苏无锡, 早年在苏州工业专门学校就读, 1925年入上海大学学习并在五卅运动中加入中国共产党, 1926年赴莫斯科中山大学学习<sup>8</sup>, 打下了坚实的马列主义基础。博古擅长理论, 信仰马克思主义, 信仰共产主义, 对苏共和共产国际无限忠诚。而当遇到实际的革命问题时, 博古往往会将马列主义与苏联革命斗争经验进行简单移植, 认为学好理论自然可以指导实践,<sup>9</sup>这为他之后的教条主义思维方式埋下了伏笔。1930年5月, 博古归国。

李德原名奥托·布劳恩, 于1900年出生于德国慕尼黑, 于一战期间加入德国共产党<sup>10</sup>, 并参加过巴伐利亚的街垒战。之后他在伏龙芝军事学院学习三年, 对西方的军事理论进行了系统学习, 熟悉阵地战、堡垒战。1932年被苏联红军总参谋部(不是共产国际)派往中国东北。后因东北条件艰苦而来到上海, 在共产国际驻华办事处见到了在苏联就认识的博古, 随后被博古推荐到苏区做军事顾问。<sup>11</sup>

历史表明, 王明和博古的左倾错误主要体现在政治层面, 而李德的左倾错误主要体现在军事层面。分析其深层原因我们可以发现王明和博古的一个重要联系, 那就是二者都曾赴莫斯科中山大学学习马列主义。莫斯科中山大学是由苏联于1925年创办的中国学校, 目的是为中国培养革命人才。两任校长分别是拉狄克(1925-1927年在任)和米夫(1927年-1930年在任)。拉狄克在1927年被卷入斯大林与托洛茨基的争论后被打成托派, 消失于校园, 而米夫在这场政治斗争中看准风向选择支持斯大林, 成为了斯大林心目中的“中国通”。米夫虽然是一个国际共产主义专家, 但是拥有较大野心。米夫不满足于在校园中为中国革命发挥作用, 而是希望亲自来到中国发挥更大的“作用”。<sup>12</sup>笔者认为, 米夫借助“反右倾斗争”借口以及共产国际的权

<sup>5</sup> “中央革命根据地第五次反‘围剿’” 词条, 百度百科, <https://baike.baidu.com/item/%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%A0%B9%E6%8D%AE%E5%9C%B0%E7%AC%AC%E4%BA%94%E6%AC%A1%E5%8F%8D%E2%80%9C%E5%9B%B4%E5%89%BF%E2%80%9D/10920262?fromtitle=%E7%AC%A1%E5%8F%8D%E5%9B%B4%E5%89%BF&fromid=10923140&fr=aladdin>

<sup>6</sup> “王明” 词条, 百度百科, <https://baike.baidu.com/item/%E7%8E%8B%E6%98%8E/557?fr=aladdin#1>

<sup>7</sup> “巴维尔·亚历山大罗维奇·米夫” 词条, 百度百科, <https://baike.baidu.com/item/%E5%B7%B4%E7%BB%B4%E5%B0%94%C2%B7%E4%BA%9A%E5%8E%86%E5%B1%B1%E5%A4%A7%E7%BD%97%E7%BB%B4%E5%A5%87%C2%B7%E7%B1%B3%E5%A4%AB/23277900?fromtitle=%E7%B1%B3%E5%A4%AB&fromid=3613279>

<sup>8</sup> “秦邦宪” 词条, 百度百科, <https://baike.baidu.com/item/%E7%A7%A6%E9%82%A6%E5%AE%AA/1167409?fromtitle=%E5%8D%9A%E5%8F%A4&fromid=2314931#12>

<sup>9</sup> 张长明. (2011). 博古教条错误探源[J]. 上海党史与党建, (8), 13-15. p13

<sup>10</sup> “李德” 词条, 百度百科, <https://baike.baidu.com/item/%E6%9D%8E%E5%BE%B7/3426004?fr=aladdin>

<sup>11</sup> 方春生. (1997). 李德与中国革命[J]. 黄山学院学报, (3), 39-41. p39

<sup>12</sup> “莫斯科中山大学” 词条, 百度百科, [https://baike.baidu.com/item/%E8%8E%AB%E6%96%AF%E7%A7%91%E4%B8%AD%E5%B1%B1%E5%A4%A7%E5%AD%A6/3616873?fr=aladdin#4\\_2](https://baike.baidu.com/item/%E8%8E%AB%E6%96%AF%E7%A7%91%E4%B8%AD%E5%B1%B1%E5%A4%A7%E5%AD%A6/3616873?fr=aladdin#4_2)

威性，通过扶植王明和博古来完成了自己对中国共产党政治方面一定程度上的控制。王明和博古在系统学习马列主义后崇拜共产国际，相信米夫，但又由于几年在苏联留学而对国内形势没有一个完整的认识，这种理论层面的知识丰富与现实层面的经验缺失之间的矛盾就导致了他们照搬马列主义与苏联经验、忽视理论与现实结合的左倾教条主义。

李德军事方面的左倾思想深层原因与王明、博古类似。李德本人在第一次世界大战期间多次参加街垒战，随后又在伏龙芝军事学院学习西方军事理论。这使得他本人非常熟悉且相信西方的阵地战、堡垒战法。李德于1932年才参与中国革命，对中国国情与当时苏区的运动战不熟悉且不相信，将毛泽东等人的军事思想鄙视为“游击主义”、“逃跑主义”。这些都是导致李德左倾思想的原因。在这些原因的基础上还有学者认为，李德刚来到中国参加革命时个性自负，对毛泽东、周恩来等人对其左倾军事路线的批评持拒绝态度，导致其军事方面的错误思想难以被纠正。

## 二 左倾主义者夺取中共领导权的过程及能够成功夺取的原因

想要分析左倾路线主义者是如何夺取的中共领导权，就必须先厘清整个夺取过程是怎样的。笔者查询了一些历史事件，进而可以对上世纪30年代左倾主义者获取中共领导权的过程进行梳理。1931年1月，在米夫的一手策划下，王明在于上海召开的中共六届四中全会上被选入中央政治局，很快又补入中央政治局常委会，掌握了一定的中央领导权。同年6月，总书记向忠发被捕叛变，王明就被米夫在斯大林的指示下以共产国际名义指定为代理书记。<sup>13</sup>然而由于四中全会后白区党组织遭到破坏，中共中央决定让周恩来去中央苏区担任书记，让王明去共产国际任中共代表团团长，让博古留在上海主持中央工作。<sup>14</sup>同年9月，王明随米夫去苏联，去前指定其亲信博古代理总书记，至此博古取得政治领导权。1932年秋天，李德来到上海并在共产国际执委会（驻上海）远东局工作。<sup>15</sup>当时共产国际派来的军事顾问曼弗雷德·施特恩在李德为其探路进入中央苏区后又被召回莫斯科，无法在中央苏区担任军事顾问。博古与李德关系较好且知道李德懂得军事，就和共产国际驻华代表向莫斯科请示让李德担任军事顾问，共产国际表示同意，李德本人也表示同意。随后李德便在博古的支持下掌握了军事领导权。

整个过程是一个权力的下放过程，即权力由米夫到王明再到博古最后到李德的一个过程。因此在分析权力夺取成功的原因时，应当对每一个权力下放的过程进行分析。

初始过程，权力在米夫。米夫之所以能够有如此大的权力，很大程度上是基于斯大林的支持。比如1926年11月米夫《中国问题提纲》中指出“中国未来的革命政权将是无产阶级领导下的革命小资产阶级政权”，被斯大林认为非常正确，从而稳固了米夫在中国革命问题上的发言权。<sup>16</sup>

第一个过程，权力从米夫下放到王明。这个过程中主体是米夫和王明。从主观上来看，这一权力下放能够成功与米夫和王明较好的私人关系是密不可分的，尽管学术界目前对于这种“较好的私人关系”究竟是什么样的关系以及二者的目的都还存在争议<sup>17</sup>，但事实证明这种较好的私人关系直接促进了米夫对于王明的培养与扶持。从客观上来看，这次权力下放之所以能够成功，很大程度上取决于共产国际通过经济援助实现的对中国共产党的控制。<sup>18</sup>早期的中共不得不依赖共产国际，这要求中共不可避免地接受共产国际的领导。因而可以米夫利用他在共产国际里的权力扶持王明，进一步控制中共。

第二个过程，权力从王明下放到博古。笔者认为原因与第一个过程类似，主要有王明与博古的私人关系以及王明受到共产国际的扶持两个因素。

第三个过程，权力从博古下放到李德。这个过程的原因除了之前分析的以外，还有学者认为，王明和博古等人想要把持党的军事领导权，而自己既无经验更无威望，无法压服毛泽东等党和红军的实际领导权，便请来李德当“尊神”，让他以“洋钦差”身份来帮助推行一整套

<sup>13</sup> “王明”辞条，百度百科，<https://baike.baidu.com/item/%E7%8E%8B%E6%98%8E/557?fr=aladdin#1>

<sup>14</sup> 张长明. (2011). 博古教条错误探源[J]. 上海党史与党建, (8), 13-15. p14

<sup>15</sup> “李德”辞条，百度百科，<https://baike.baidu.com/item/%E6%9D%8E%E5%BE%B7/3426004?fr=aladdin>

<sup>16</sup> “巴维尔·亚历山大罗维奇·米夫”辞条，百度百科，<https://baike.baidu.com/item/%E5%B7%B4%E7%BB%B4%E5%B0%94%C2%B7%E4%BA%9A%E5%8E%86%E5%B1%B1%E5%A4%A7%E7%BD%97%E7%BB%B4%E5%A5%87%C2%B7%E7%B1%B3%E5%A4%AB/23277900?fromtitle=%E7%B1%B3%E5%A4%AB&fromid=3613279>

<sup>17</sup> 程单剑. (2017). 论马克思主义在中国传播中米夫的真实作用[J]. 党史文苑, (5), 36-38. p36, p37

<sup>18</sup> 董洪全. (2016). 从资金角度看共产国际对早期中共之影响[J]. 湖北科技学院学报, 36(10), 81-84. p83, p84

左倾教条主义主张,并借此完全排斥毛泽东等同志的正确领导。<sup>19</sup>另外在这个过程中还有一点需要特别关注:博古的权利主要在上海的政治层面,而之所以能下放到苏区的军事层面,与1931年白区沦陷有着不可分割的关系。<sup>20</sup>

### 三 王明左倾教条主义思潮出现的深层原因

王明、博古的个人左倾教条主义于他们在莫斯科中山大学学习时初步形成;米夫是共产国际代表,是共产国际内部近乎唯一的中国问题专家<sup>21</sup>,也是我国上世纪30年代左倾思潮出现的关键人物之一;王明在共产国际的支持下获得中共领导权.....经过对种种事件相互联系和思考,笔者认为,王明左倾教条主义应该根源于苏联方面。这里,苏联方面包括了两个方向:共产国际方向和苏联方向。

尽管共产国际和苏联给过中共大量的帮助,但是在上世纪20年代后期到30年代前期,共产国际将苏联经验神圣化并强加于我国的革命道路<sup>22</sup>,甚至培养王明等人来控制中共。即共产国际本身出现了左倾教条错误的思潮。那么共产国际为什么会将苏联经验神圣化呢?

首先的一个客观因素就是共产国际世纪隶属于苏联共产党,在理论和思想上也基本沿袭苏共。左倾教条主义思想要想发挥作用需要满足两个条件:左倾思想出现以及左倾思想被坚持。而左倾思想被坚持又会有主客观两方面因素。

笔者认为,共产国际左倾教条主义思想的出现来源于对马克思未经实践充分检验的革命道路的过分迷信。马克思曾提出,资本主义矛盾不断加深,经济危机和社会危机接踵而至,随后就是无产阶级社会革命条件成熟与马上夺取政权的时机。这一条道路在俄国苏维埃武装起义时的成功有一定的历史巧合性,但是却在极大程度上坚定了共产党人对马克思此革命道路的过分信心。而此道路出现失败时,却为这条道路找借口,不质疑这条基于理论道路是否一定符合客观实际——资本主义确实会有陷入绝境的一面,但同时也有摆脱危机、绝处逢生的一面,共产主义者不能只看到资本主义的危机而忽视其调节能力。

左倾教条主义思想之所以能在当时的历史环境下被坚持,在主观上很大程度上源自共产主义者对“第三时期理论”的笃信。第三时期理论错误估计了当时的国际形势,认为1928年以后资本主义将全面崩溃,无产阶级全面夺取政权的时期将到来。这种估计超越了客观实际。当时资本主义还没有达到崩溃成度,法西斯势力也蠢蠢欲动,无产阶级想要在当时全面夺取政权是不现实的。<sup>23</sup>

而在客观上,左倾教条主义思想之所以会被坚持有共产国际组织形式的影响。为了克服第二国际松散的弊端,第三国际在组织上过分强调集中,甚至可以通过组织手段开除一切持反对声音的共产主义者<sup>24</sup>,因此即使共产国际内部对于左倾教条主义有着反对声音,这种声音也难以发展壮大并发挥作用。而中国共产党在1922年7月成为共产国际的一个支部,党内的反对声音也就同样难以发挥作用。

就这样,共产国际的左倾教条主义思想一步步传播、扩大到了中国,便表现为王明等人的左倾教条主义思想。

<sup>19</sup> 方春生. (1997). 李德与中国革命. 黄山学院学报, (3), 39-41. p40

<sup>20</sup> 刘文静. (2015). 共产国际与王明的“左”倾教条主义错误. 学理论, (7), 37-38. p37

<sup>21</sup> 郑伟. (2014). 王明与共产国际关系的历史考察. 红广角, (2), 47-50. p48

<sup>22</sup> 刘文静. (2015). 共产国际与王明的“左”倾教条主义错误. 学理论, (7), 37-38. p37

<sup>23</sup> 肖乾利. (1995). 试论共产国际的左倾错误及其产生根源. 宜宾学院学报, (1), 51-56. p54, p55

<sup>24</sup> 肖乾利. (1995). 试论共产国际的左倾错误及其产生根源. 宜宾学院学报, (1), 51-56. p54, p55

#### 参考文献：

- [1] “中央革命根据地第五次反‘围剿’” 辞条，百度百科，  
<https://baike.baidu.com/item/%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E9%9D%A9%E5%91%BD%E6%A0%B9%E6%8D%AE%E5%9C%B0%E7%AC%AC%E4%BA%94%E6%AC%A1%E5%8F%8D%E2%80%9C%E5%9B%B4%E5%89%BF%E2%80%9D/10920262?fromtitle=%E7%AC%A%E4%BA%94%E6%AC%A1%E5%8F%8D%E5%9B%B4%E5%89%BF&fromid=10923140&fr=aladdin>
- [2] 洪丽华，钟. (2012). 中央苏区第五次反围剿中唯一一次大捷[J]. 中国老区建设，(1)，56-57.
- [3] 刘亨让. (2012). 李德“左”倾军事路线的危害及其形成根源[J]. 湖南城市学院学报，33(3)，30-33.
- [4] 郑伟. (2014). 王明与共产国际关系的历史考察. 红广角，(2)，47-50.
- [5] [23] [24] 肖乾利. (1995). 试论共产国际的左倾错误及其产生根源. 宜宾学院学报，(1)，51-56.
- [6] “王明” 辞条，百度百科，<https://baike.baidu.com/item/%E7%8E%8B%E6%98%8E/557?fr=aladdin#1>
- [7] [16] “巴维尔·亚历山大罗维奇·米夫” 辞条，百度百科，  
<https://baike.baidu.com/item/%E5%B7%B4%E7%BB%B4%E5%B0%94%C2%B7%E4%BA%9A%E5%8E%86%E5%B1%B1%E5%A4%A7%E7%BD%97%E7%BB%B4%E5%A5%87%C2%B7%E7%B1%B3%E5%A4%AB/23277900?fromtitle=%E7%B1%B3%E5%A4%AB&fromid=3613279>
- [8] “秦邦宪” 辞条，百度百科，  
<https://baike.baidu.com/item/%E7%A7%A6%E9%82%A6%E5%AE%AA/1167409?fromtitle=%E5%8D%9A%E5%8F%A4&fromid=2314931#12>
- [9] [14] 张长明. (2011). 博古教条错误探源[J]. 上海党史与党建，(8)，13-15.
- [10] [15] “李德” 辞条，百度百科，  
<https://baike.baidu.com/item/%E6%9D%8E%E5%BE%B7/3426004?fr=aladdin>
- [11] [19] 方春生. (1997). 李德与中国革命[J]. 黄山学院学报，(3)，39-41.
- [12] “莫斯科中山大学” 辞条，百度百科，  
[https://baike.baidu.com/item/%E8%8E%AB%E6%96%AF%E7%A7%91%E4%B8%AD%E5%B1%B1%E5%A4%A7%E5%AD%A6/3616873?fr=aladdin#4\\_2](https://baike.baidu.com/item/%E8%8E%AB%E6%96%AF%E7%A7%91%E4%B8%AD%E5%B1%B1%E5%A4%A7%E5%AD%A6/3616873?fr=aladdin#4_2)
- [17] 程单剑. (2017). 论马克思主义在中国传播中米夫的真实作用[J]. 党史文苑，(5)，36-38.
- [18] 董洪全. (2016). 从资金角度看共产国际对早期中共之影响[J]. 湖北科技学院学报，36(10)，81-84.
- [20] [22] 刘文静. (2015). 共产国际与王明的“左”倾教条主义错误. 学理论，(7)，37-38.
- [21] 郑伟. (2014). 王明与共产国际关系的历史考察. 红广角，(2)，47-50.