Übung 5 - Musterlösung

Aufgabe 1

Gegeben seien 3 periodische Tasks t_1 , t_2 , t_3 mit Periodendauern Δ t_i und maximalen Ausführungszeiten Δe_i :

Task	Δt _i	Δe _i
1	3	1
2	6	2
3	18	5

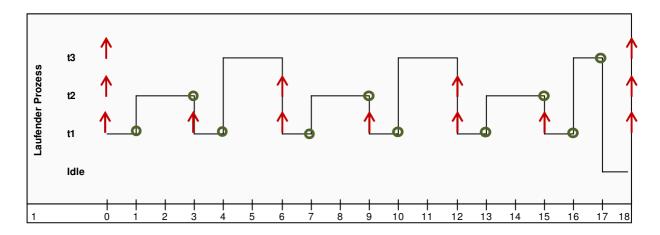
- a) Entwickeln Sie einen brauchbaren Plan nach monotonen Raten für die Taskmenge
- b) Entwickeln Sie einen zyklischen Plan für die Taskmenge. (Gehen Sie davon aus, dass jede der Tasks, falls sinnvoll und erforderlich, in kleinere Teiltasks aufgeteilt werden kann.)

Lsg:

- a) Ein Plan nach monotonen Raten ($p_1 = 3$, $p_2 = 2$, $p_3 = 1$) ist durch folgendes Diagramm (ein UML-Timing-Diagramm) beschrieben. Bei der Interpretation ist folgendes zu beachten:
 - Die untere horizontale Skala enthält die diskreten Zeitpunkte
 - Die laufenden Tasks sind vertikal angeordnet
 - Eine Waagrechte Linie auf Höhe einer Task, bedeutet, dass die Task in diesem Zeitraum den Prozessor nutzt.
 - Vertikale Linien stehen f

 ür Task-Wechsel
 - T = Release-Start
 - O = Zeitgerechtes Ausführungsende eines Releases

Wenn die Task "Idle" aktiv ist, heißt das, dass gerade keine Task in Ausführung ist.



b)

Die Task 3 wird in 3 Abschnitte eingeteilt, 3a, 3b, 3c (Ausführungszeiten laut Tabelle unten):

Es ergibt sich ein Zyklischer Plan mit $\Delta mict = 3$ und $\Delta mict = 18$ (6 Runden)

Task	Δt _i	Δe _i
1	3	1
2	6	2
3a	18	2
3b	18	2
3c	18	1

Zyklischer Plan (jede Task-Nummer steht für eine Zeiteinheit, – bedeutet "IDLE", d.h. keine Task in Ausführung, | trennt die inneren Zyklen, dargestellt ist ein äußerer Zyklus):

Im Grunde entspricht dieser zyklische Plan exakt dem Plan nach monotonen Raten, wobei die 3 Ausführungsabschnitte der Task 3 in den Zeitintervallen [4,6), [10-12) und [16-17) den Abschnitten 3a, 3b und 3c entsprechen.

Aufgabe 2

Gegeben seien 3 periodische Tasks t_1 , t_2 , t_3 mit Periodendauern Δ t_i , maximalen Ausführungszeiten Δ e_{i.} und von der Anwendung vorgegeben Prioritäten (nach "Wichtigkeit") p_i:

Task	Δt _i	$\Delta \mathbf{e}_{\mathrm{i}}$	p _i
1	100	30	3
2	6	1	2
3	25	5	1

- a) Beweisen Sie, dass es für die Taskmenge keinen brauchbaren Plan nach festen Prioritäten gibt.
- b) Ändern Sie die Prioritäten so, dass die Taskmenge einen brauchbaren Plan hat und beweisen Sie dies (ohne den Plan aufzustellen)
- c) Entwickeln Sie eine brauchbaren Plan für die Taskmenge mit den Prioritäten nach (b)

Lsq:

- a) Task 1 hat die höchste Priorität und startet deshalb als erstes und wird vollständig ausgeführt, also 30 Zeiteinheiten. Sie kann nicht durch andere Tasks, die alle niedrigere Priorität haben, verdrängt werden. Bis dahin gibt es aber schon mehrere Fristverletzungen für Task 2 (erste Deadline ist bei 6!) und eine für Task 3 (erste Deadline bei 25).
- b) Die Prioritäten nach monotonen Raten sind wie folgt: $p_1 = 1$, $p_2 = 3$, $p_3 = 2$.

Der LL-Test für diese Taskmenge ergibt folgendes (vgl. Skript, S. 6-17):

$$U(T) = \sum_{i=1}^{3} \frac{\Delta e_i}{\Delta t_i} = \frac{30}{100} + \frac{1}{6} + \frac{5}{25}$$
$$= \frac{3}{10} + \frac{1}{6} + \frac{1}{5} = \frac{9+5+6}{30} = \frac{20}{30} = 0,66$$

Die Auslastungsgrenze für 3 Tasks ist ca. 0.78. Damit ist U(T) kleiner als die Auslastungsgrenze und die Taskmenge ist planbar.

c) Die folgende Tabelle zeigt den Plan wie folgt: in der ersten Spalte steht die Task, die den Prozessor belegt, in der zweiten Spalte, wie lange die Task den Prozessor belegt und in der dritten Spalte die Gesamt-Rechenzeit, wenn die Task den Prozessor wieder freigibt. Ist für eine Task ein Release-Ende erreicht, ist Tasknummer und Rechenzeit **fett und rot** gedruckt. (D.h., wenn die Task wieder rechnet, entspricht das dem Start eines neuen Releases.

Task	Ausführungs- zeit	Gesamtaus- führungszeit
2	1	1
3	5	6
2	1	7
1	5	12
2	1	13
1	5	18
2	1	19
1	5	24
2	1	25
3	5	30
2	1	31
1	5	36
2	1	37
1	5	42
2	1	43
1	5	48
2	1	49
IDLE	1	50

Aufgabe 3

Gegeben seien 3 periodische Tasks t_1 , t_2 , t_3 mit Periodendauern Δ t_i und maximalen Ausführungszeiten Δ e_{i.} und Prioritäten p_i nach monotonen Raten:

Task	Δt _i	$\Delta \mathbf{e}_{\mathrm{i}}$	p i
1	19	3	1
2	9	2	2
3	4	2	3

Führen Sie für diese Taskmenge (a) den LL-Test, (b) den HB-Test und (c) eine Antwortzeitanalyse durch.

Übung 5 - Musterlösung

a) Der LL-Test ist negativ:

$$U(T) = \sum_{i=1}^{3} \frac{\Delta e_i}{\Delta t_i} = \frac{3}{19} + \frac{2}{9} + \frac{2}{4} = 0.16 + 0.23 + 0.05 = 0.89 > 0.78$$

b) Der HB-Test ist ebenfalls negativ:

$$\prod_{i=1}^{3} \left(\frac{\Delta e_i}{\Delta t_i} + 1\right) = 1.16 * 1.23 * 1.5 = 2.1402 > 2$$

c) Antwortzeitanalyse: Wir lösen die Rekurrenz-Relation $w_i^{n+1} = \Delta e_i + \sum_{j \in hp(i)} \left| \frac{w_i^n}{\Delta t_j} \right| \Delta e_j$ mit dem Lösungsalgorithmus (Skript S. 6-24):

$$w_{1}^{0} = 3$$

$$w_{1}^{1} = 3 + \left[\frac{3}{9}\right] * 2 + \left[\frac{3}{4}\right] * 2 = 3 + 2 + 2 = 7$$

$$w_{1}^{2} = 3 + \left[\frac{7}{9}\right] * 2 + \left[\frac{7}{4}\right] * 2 = 3 + 2 + 4 = 9$$

$$w_{1}^{3} = 3 + \left[\frac{9}{9}\right] * 2 + \left[\frac{9}{4}\right] * 2 = 3 + 2 + 6 = 11$$

$$w_{1}^{4} = 3 + \left[\frac{11}{9}\right] * 2 + \left[\frac{11}{4}\right] * 2 = 3 + 4 + 6 = 13$$

$$w_{1}^{5} = 3 + \left[\frac{13}{9}\right] * 2 + \left[\frac{13}{4}\right] * 2 = 3 + 4 + 8 = 15$$

$$w_{1}^{6} = 3 + \left[\frac{15}{9}\right] * 2 + \left[\frac{15}{4}\right] * 2 = 3 + 4 + 8 = 15 = \Delta r_{1} < 19 = \Delta t_{1}$$

$$w_{2}^{0} = 2$$

 $w_{2}^{1} = 2 + \left[\frac{2}{4}\right] * 2 = 3 + 2 = 5$
 $w_{2}^{1} = 2 + \left[\frac{5}{4}\right] * 2 = 3 + 4 = 7$
 $w_{2}^{1} = 2 + \left[\frac{7}{4}\right] * 2 = 3 + 4 = 7 = \Delta r_{2} < 9 = \Delta t_{2}$

$$w_1^0 = 2 = \Delta r_3 < 4 = \Delta t_3$$

Da für alle Tasks $\Delta r_i < \Delta d_i = \Delta t_i$ gilt, ist die Taskmenge planbar.

Aufgabe 4

Gegeben seien 4 periodische Tasks t_1 , t_2 , t_3 , t_4 mit Startzeiten s_i , maximalen Ausführungszeiten Δe_i und Prioritäten p_i . Die Tasks benutzen zwei kritische Bereiche die durch zwei Semaphore A und B geschützt sind. Die ununterbrochene Ausführung der Tasks ist beschrieben durch entsprechende Ausführungsfolgen. Jeder Großbuchstabe in einer Anweisungsfolge entspricht einer Zeiteinheit (A=rechnet im kritischen Bereich A, B= rechnet im kritischen Bereich B, E=rechnet außerhalb des kritischen Bereichs, vgl. Skript S. 6-28ff).

Das jeweils erste Auftreten einer Aktion im kritischen Bereich wird eingeleitet durch eine wait-Operation (wenn der Semaphor nicht frei ist, wird die Task blockiert). Diese ist in der Ausführungsfolge explizit dargestellt durch einen Kleinbuchstaben (a bzw. b). Nach der letzten Aktion in einem kritischen Bereich findet eine signal-Operation statt. Diese ist in der Ausführungsfolge explizit dargestellt durch einen "gestrichenen" Kleinbuchstaben (a' bzw. b'). Eventuell auf den Semaphor wartende Tasks werden dann wieder rechenbereit. Sowohl wait- als auch signal-Operationen haben aber keine signifikante Zeitdauer.

Task	p _i	Si	Δe _i	Ausführungsfolge
1	4	7	4	EaAAa'bBb'
2	3	2	5	EbBaAa'Bb'E
3	2	5	4	EEEE
4	1	0	5	EaAAAa'E

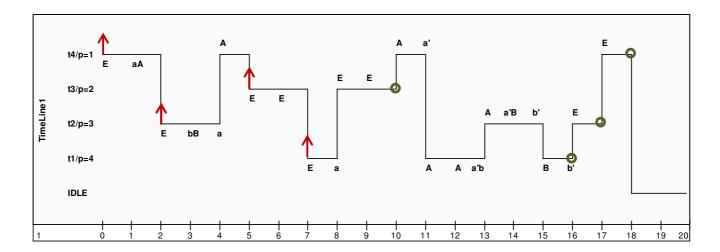
- a) Beschreiben Sie die Ausführung der drei Tasks auf einem Prozessor beim Planen nach monotonen Raten mit Verdrängen (*preemptive Multitasking*).
- b) Beschreiben Sie, wie sich das Verhalten unter Anwendung von *Prioritätsvererbung* ändert.

Lsg.:

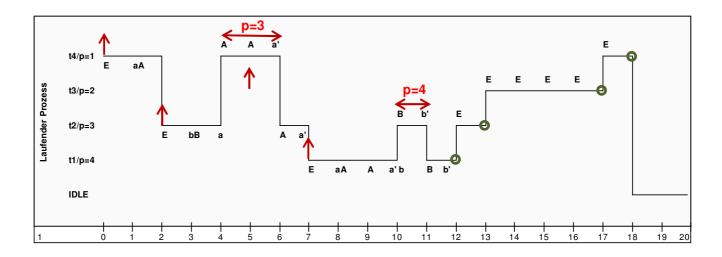
a)

Bei der Interpretation des folgenden Diagramms (ein UML-Timing-Diagramm) ist folgendes zu beachten:

- Die untere horizontale Skala enthält die diskreten Zeitpunkte
- Die laufenden Tasks sind vertikal angeordnet
- Eine Waagrechte Linie auf H\u00f6he einer Task, bedeutet, dass die Task in diesem Zeitraum den Prozessor nutzt.
- Vertikale Linien stehen f
 ür Task-Wechsel
- Die Beschriftung an den vertikalen Linien bezeichnen die Durchgeführten Aktionen der Task
- Wenn bei einer Task t vor einem Taskwechsel a oder b erfolgt, heißt das, dass die Task t in diesem Moment blockiert wird, weil sie den kritischen Bereich A bzw. B betreten will, dieser aber belegt ist
- Ansonsten finden Taskwechsel immer zu der Task statt, die die höchste Priorität hat und rechenbereit (also nicht blockiert) ist.
- ↑ = Release-Start
- o = Release-Ende



b) Mit Prioritätsvererbung (*priority inheritance protocol*) – Eine Task im kritischen Bereich übernimmt die Priorität der Task, die sie gerade verdrängt.



Man sieht, dass das Release-Ende der Tasks hier der Reihenfolge in den Prioritäten entspricht. Insbesondere sind die Tasks mit hoher Priorität (t1 und t2) deutlich früher fertig als ohne Prioritätsvererbung.

Beim *Priority Ceiling Protocol* übernimmt eine Task zur Laufzeit beim Betreten eines kritischen Bereichs die <u>Prioritätsobergrenze</u> aller kritischen Bereiche, die sie belegt (vgl. Skript S.6-35).

Die Prioritätsobergrenzen sind hier wie folgt:

$$p_{max}(A) = p_{max}(B) = 4.$$

D.h. Task t1 läuft im Intervall [4,7) mit Priorität 4 statt mit Priorität 3. An der Ausführungsreihenfolge ändert sich in diesem Beispiel dadurch nichts.