



ÉCOLE POLYTECHNIQUE DE LOUVAIN-LA-NEUVE

FSAB1502 - PROJET 2

## Concevoir, réaliser et qualifier un système de haut-parleur

*Auteurs :* Groupe 115,3

Thibaut CABO	(4353-1300)
Lise CÉRESIAT	(1965-1200)
Robin CRITS	(3236-1300)
Virgile GOYENS	(8339-1300)
Antoine PARIS	(3158-1300)
Marie-Charlotte SPARENBERG	(5408-1300)

*Tuteur :*

Pr. Piotr SOBIESKI

3 mai 2014

Année académique 2013-2014

## Résumé

Dans le cadre du cours *Projet 2*, il nous a été demandé de concevoir un haut-parleur que l'on puisse connecter à un smartphone par le biais d'une prise Jack.

Pour arriver à nos fins, il a fallu passer par diverses étapes de modélisations mathématiques et physiques de composants du haut-parleur. Les situations réelles étant en général trop compliquées à étudier dans leur globalité (en tout cas à notre stade), ces modélisations se basent sur des hypothèses simplificatrices. Malgré que ces hypothèses soient parfois assez fortes, elles permettent d'arriver à un modèle relativement cohérent avec les expériences et mesures effectuées en laboratoire.

Ce document décrit en détail chacune des étapes de modélisation effectuée durant ce projet. Il présente aussi une synthèse des différentes recherches documentaires.

Bien que notre haut-parleur ne fonctionne pas aussi bien que nous l'aurions espéré, nous avons énormément appris de ce projet.

Notre état d'esprit est difficile à décrire, nous sommes déçus pour notre haut-parleur mais à part ça nous sommes satisfaits du travail effectué.

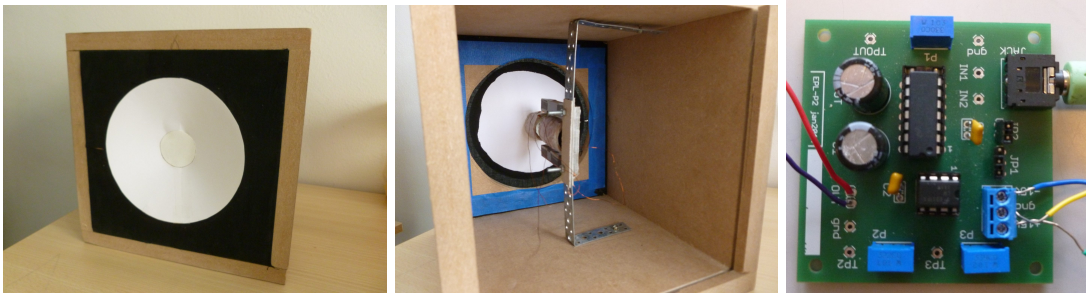


FIGURE 1 – L'aboutissement du projet : notre haut-parleur. | The result of the project : our loudspeaker.

## Summary

In this course, *Projet 2*, we have been asked to make a loudspeaker that can be connected to a smartphone with a Jack-plug.

To achieve this task, we had to work out to find a way to go through it. We had to find mathematical and physical models but the real problem was too tricky for us so we had to make some simpler assumptions. However, we couldn't make random assumptions because the theory has to fit with the test we did in the lab.

In this document, you'll find the necessary calculations and ideas to make such a tool. It also describes some of our documentary research.

Even if our loud-speaker doesn't work as well as we wanted, we learned a lot from this challenge.

Our state of mind is pretty hard to describe : we are disappointed with the actual loud-speaker but quite proud of us for the rest.

# Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Fonctionnement du haut-parleur</b>	<b>5</b>
2.1	Fonctionnement général . . . . .	5
2.2	Modélisation des filtres passe-haut, passe-bas, et passe-bande . . . . .	7
2.2.1	Le filtre passe-bas . . . . .	7
2.2.2	Le filtre passe-haut . . . . .	9
2.2.3	Le filtre passe-bande . . . . .	10
2.3	Dimensionnement de l'électroaimant et de la bobine mobile . . . . .	13
2.3.1	Fonctionnement et dimensionnement de la bobine fixe . . . . .	13
2.3.2	Calcul de la constante de raideur de la membrane . . . . .	14
2.3.3	Fonctionnement et dimensionnement de la bobine mobile . . . . .	14
2.4	Dimensionnement du haut-parleur . . . . .	16
2.4.1	Pour le boîtier . . . . .	16
2.4.2	Pour la membrane . . . . .	16
<b>3</b>	<b>Recherche documentaire</b>	<b>17</b>
3.1	La contre-réaction ou réaction négative . . . . .	17
3.1.1	Principe de la réaction . . . . .	17
3.1.2	Effets des boucles de contre-réaction . . . . .	17
3.2	La distorsion harmonique . . . . .	19
3.2.1	Définition . . . . .	19
3.2.2	Causes . . . . .	19
3.2.3	Conséquences . . . . .	20
3.2.4	Solutions . . . . .	20
<b>4</b>	<b>Validation du haut-parleur</b>	<b>21</b>
<b>5</b>	<b>Conclusion</b>	<b>23</b>
<b>6</b>	<b>Annexes</b>	<b>25</b>
6.1	Approximation de la fréquence de coupure . . . . .	25
6.1.1	Filtre passe-bas . . . . .	25
6.1.2	Choix de la méthode . . . . .	27
6.1.3	Meilleure approximation . . . . .	28
6.1.4	Passage en échelle logarithmique . . . . .	28
6.2	Project specifications . . . . .	29
6.3	Planning . . . . .	30
6.3.1	Avant le pré-jury . . . . .	30
6.3.2	Après le pré-jury . . . . .	30
6.3.3	Ce qui restait à faire . . . . .	30
6.4	Méthode de recherche . . . . .	32
6.4.1	La contre-réaction ou réaction négative . . . . .	32

6.4.2	La distorsion harmonique . . . . .	32
6.5	Analyse séquentielle du circuit . . . . .	33
6.5.1	La connexion avec la prise Jack . . . . .	33
6.5.2	Le réglage du volume . . . . .	33
6.5.3	Le réglage des graves et des aigus . . . . .	34
6.5.4	L'amplificateur de puissance . . . . .	35

# Chapitre 1

## Introduction

Dans le cadre du cours *Projet 2* du deuxième quadrimestre, notre groupe a été amené à concevoir un haut-parleur connectable, via une prise Jack 3.5 mm, à un GSM ou un MP3 (les contraintes et spécifications sont détaillées dans l'annexe "Cahier des charges"). En plus de cela, notre haut-parleur doit permettre un réglage du volume, des graves et des aigus. Un autre objectif du projet est d'apprendre à travailler et à s'organiser *en groupe*, comme le font tous les jours les ingénieurs.

Ce rapport s'articule principalement en deux grands chapitres. Le premier rassemble les différentes étapes de modélisations mathématiques et physiques de composants du haut-parleur. Dans ce chapitre, nous commencerons par une vue générale du haut-parleur qui nous permettra d'introduire les concepts physiques clés. Nous continuerons ensuite par la modélisation des filtres passe-bas, passe-haut et passe-bande. Après cela, nous nous attarderons sur le dimensionnement de l'électroaimant, de la bobine mobile et du haut-parleur pour enfin terminer par la modélisation mécanique de la bobine mobile.

Le deuxième chapitre contient quant à lui la synthèse des recherches documentaires effectuées. Ces recherches portent sur deux sujets liés à notre haut-parleur. Le premier concerne plutôt l'acoustique ; il s'agit de la distorsion harmonique. Le deuxième quant à lui concerne un concept lié au circuit électrique qui compose notre haut-parleur ; il s'agit du principe de la contre-réaction.

Penchons-nous sans plus tarder sur une description générale du système <sup>1</sup> :

Le GSM ou le MP3 connecté au haut-parleur via le câble Jack va, dans un premier temps, envoyer un signal audio dans le circuit imprimé. Ce signal peut être modifié de trois façons :

- En réglant le volume, c'est-à-dire en modifiant l'amplitude du signal audio ;
- En réglant les graves et les aigus, c'est-à-dire en atténuant les basses ou les hautes fréquences. Il s'agit du rôle des filtres passe-bas et passe-haut qui, combinés, forment un filtre passe-bande ;
- En amplifiant le signal : c'est le rôle de l'amplificateur audio du circuit.

À la sortie du circuit imprimé, le signal *filtré* et *amplifié* va alimenter en courant la bobine mobile. Cette dernière va intercepter le champ magnétique constant produit par l'électroaimant, dimensionné préalablement pour répondre à notre cahier des charges. La bobine mobile va subir une force qui déplacera la membrane en fonction du signal audio et produira le son voulu.

---

1. Une description plus détaillée sera faite dans le chapitre suivant.

## Chapitre 2

# Fonctionnement du haut-parleur

### 2.1 Fonctionnement général

Notre haut-parleur peut être représenté schématiquement comme sur la Figure 2.1.

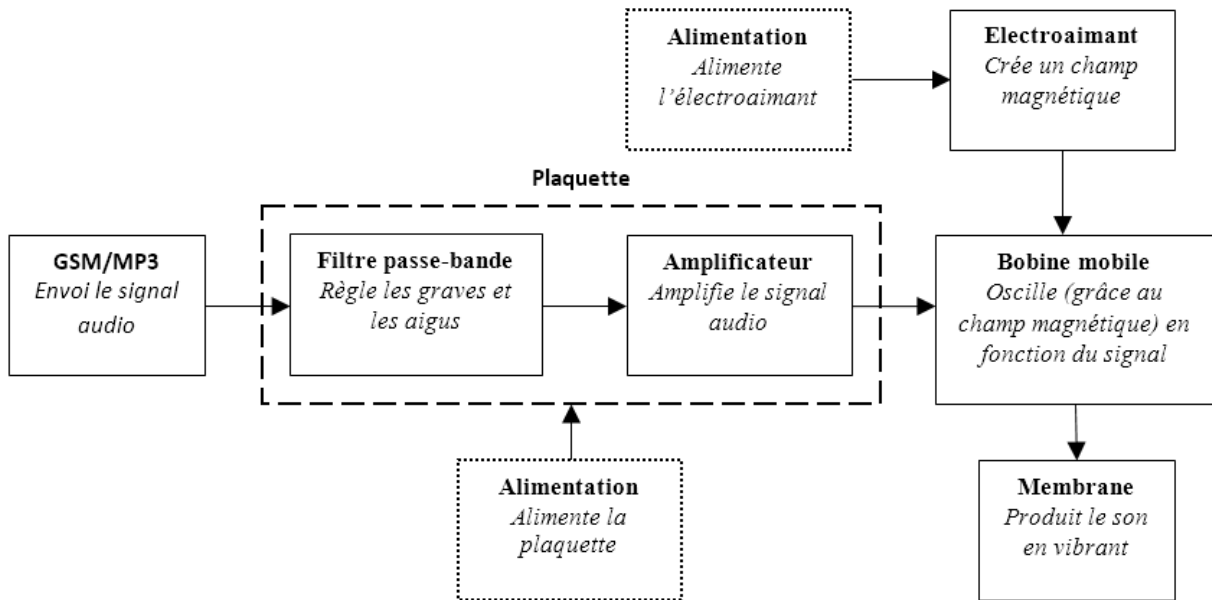


FIGURE 2.1 – Schéma fonctionnel du haut-parleur.

Le GSM ou le MP3 va dans un premier temps envoyer un signal audio via le câble Jack au circuit imprimé; par la suite nous qualifierons ce signal de *brut*. Le circuit imprimé permet quant à lui de modifier ce signal brut de plusieurs façons :

- En réglant le volume, c'est-à-dire en modifiant l'amplitude du signal audio ;
- En réglant les graves et les aigus, c'est-à-dire en atténuant les basses fréquences (rôle du filtre passe-haut, circuit CR) ou les hautes fréquences (rôle du filtre passe-bas, circuit RC). Il s'agit du rôle des filtres passe-bas et passe-haut qui, combinés, forment un filtre passe-bande;
- En amplifiant le signal : c'est le rôle de l'amplificateur audio du circuit.

À la sortie du circuit imprimé, le signal est alors *filtré* et *amplifié*. Ce signal traité ira ensuite alimenter en courant la bobine mobile. Cette dernière intercepte un champ magnétique constant, noté  $B$ , produit par l'électroaimant. L'électroaimant est constitué de fines lamelles de matériau magnétique en forme de "E" empilées les unes sur les autres. La perméabilité magnétique élevée de ce matériau ( $\mu_r \approx 1600$ ) permet

de créer un champ magnétique plus fort. Autour de la branche centrale du "E" est enroulé du fil de cuivre, formant ainsi une bobine. Le champ magnétique  $B$  produit par l'électroaimant dans l'entrefer peut être calculé par la loi d'AMPÈRE :

$$\vec{B} = \mu_0 \mu_r \frac{NI}{e}$$

Où  $N$  est le nombre de spires,  $I$  le courant traversant la bobine et  $e$  la largeur de l'entrefer.

La bobine mobile subit donc une force de LAPLACE dont l'expression est :

$$\vec{F} = i(t)\vec{L} \times \vec{B}$$

Où  $L$  est la longueur du fil et  $i(t)$  le courant le traversant. Cette force est proportionnelle au courant traversant la bobine mobile. La membrane se déplacera donc de manière cohérente avec le signal audio et reproduira le son voulu. Enfin, la membrane pourra revenir à sa position d'équilibre grâce à des attaches qui, à la manière de ressorts, produisent une force de rappel dans la direction opposée au mouvement de la bobine mobile :

$$\vec{F} = -k\vec{x}$$

Où  $k$  est la constante de raideur des attaches et  $x$  est le déplacement de la bobine mobile par rapport à sa position d'origine (et donc la compression des attaches).

**Remarque** Une description plus détaillée de chaque composant du circuit électrique est présentée dans l'annexe "Analyse séquentielle du circuit".

## 2.2 Modélisation des filtres passe-haut, passe-bas, et passe-bande

Dans cette section, nous allons expliquer la méthode que nous avons utilisée pour trouver une expression analytique de la tension de sortie dans un filtre passe-bas, ainsi que dans un filtre passe-haut. Nous étudierons également la combinaison de ces deux filtres : le passe-bande.

Nous avons en réalité utilisé deux méthodes différentes qui, heureusement, aboutissent à la même solution. La première méthode utilise ce que nous avons appris au premier quadrimestre concernant les équations différentielles. Cette méthode est plus longue et plus compliquée que la deuxième, c'est pourquoi nous ne la décrivons pas ici. La deuxième méthode utilise ce que nous avons appris au deuxième quadrimestre concernant les équations différentielles et les complexes.

### 2.2.1 Le filtre passe-bas

Le filtre passe-bas dans notre haut-parleur a pour but de laisser passer les basses fréquences et d'atténuer les plus hautes fréquences.

Soit  $V_R$  la tension à travers la résistance  $R$ ,  $V_C$  la tension à travers le condensateur  $C$ ,  $V_{in}$  la tension d'entrée et  $V_{out}$  la tension de sortie du filtre.

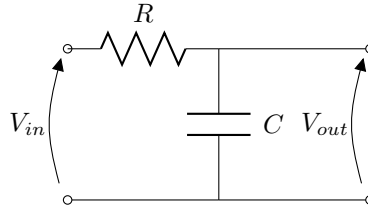


FIGURE 2.2 – Schéma électrique d'un filtre passe-bas

Sur le circuit ci-dessus (Figure 2.2), nous pouvons utiliser la loi des tensions de Kirchhoff :

$$V_{in} = V_R + V_{out}$$

Notons  $V$  l'amplitude de la tension d'entrée sinusoïdale, et  $i(t)$  le courant en fonction du temps :

$$V \cdot \cos(\omega t) = R \cdot i(t) + V_C$$

Or, le courant  $i(t)$  à travers un condensateur est donné par  $C \frac{dV_C}{dt}$ , l'équation devient alors une équation différentielle en la fonction inconnue  $V_C(t)$  :

$$V \cdot \cos(\omega t) = RC \frac{dV_C}{dt} + V_C$$

Nous pouvons réécrire cette équation de la manière suivante, où  $y = V_C(t)$  :

$$RCy' + y = V \cdot \cos(\omega t)$$

Cette équation va être la base de la méthode qui suit. Nous utiliserons également la condition initiale suivante :

$$y(0) = 0$$

#### Résolution de l'équation différentielle

Nous savons que  $\cos(\omega t)$  est égale à la partie réelle de l'exponentielle complexe  $e^{\omega it}$ . Nous réécrivons alors l'équation différentielle de la manière suivante :

$$RCy' + y = V \cdot e^{\omega it}$$

Comme pour toute équation différentielle linéaire non-homogène, nous allons travailler en deux étapes :



**Recherche de la solution homogène** Le polynôme caractéristique de l'équation homogène est :

$$RC \cdot x + 1 = 0$$

Nous obtenons alors  $x = \frac{-1}{RC}$  comme racine, et nous trouvons donc comme solution homogène :

$$y_h(t) = A \cdot e^{\frac{-t}{RC}}$$

Où  $A$  est une constante appartenant à l'ensemble des réels.

**Recherche de la solution particulière** La solution particulière que nous recherchons est de la forme :

$$y_p(t) = \alpha \cdot e^{\omega i t}$$

Il nous reste donc à déterminer la constante complexe  $\alpha$ . Pour ce faire, nous injectons dans l'équation de départ  $y_p(t)$  et sa dérivée première. Nous trouvons alors :

$$\alpha = \frac{V(1 - RC\omega i)}{1 + R^2 C^2 \omega^2}$$

La solution particulière est donc :

$$y_p(t) = \frac{V(1 - RC\omega i)}{1 + R^2 C^2 \omega^2} \cdot e^{\omega i t}$$

**Solution complète** La solution finale  $y(t)$  est égale à  $y_h(t) + y_p(t)$  :

$$y(t) = A \cdot e^{\frac{-t}{RC}} + \frac{V(1 - RC\omega i)}{1 + R^2 C^2 \omega^2} \cdot e^{\omega i t}$$

En retransformant ensuite l'exponentielle complexe en sa forme trigonométrique et en ne gardant que la partie réelle, nous obtenons :

$$y(t) = V_C(t) = \frac{V(\cos(\omega t) + RC\omega \sin(\omega t))}{1 + \omega^2 R^2 C^2} + A \cdot e^{\frac{-t}{RC}}$$

**Élimination de la constante** Il ne nous reste plus qu'à éliminer la constante  $A$  en utilisant la condition initiale. Nous trouvons enfin :

$$A = -\frac{V}{1 + \omega^2 R^2 C^2}$$

**Conclusion** La tension de sortie en fonction du temps est donc donnée par :

$$V_{out} = \frac{V}{1 + \omega^2 R^2 C^2} \cdot (\cos(\omega t) + RC\omega \sin(\omega t) - e^{\frac{-t}{RC}})$$

Nous pouvons ensuite réécrire cette formule de manière à faire apparaître le déphasage de la tension de sortie par rapport à la tension d'entrée. En transformant  $y_p(t)$  en utilisant la notation exponentielle  $|z|e^{i\phi}$  d'un couple de la forme  $a+bi$  et en utilisant ensuite la notation trigonométrique d'une exponentielle complexe, nous trouvons, après quelques simplifications et mises en évidence :

$$V_{out} = \frac{V}{\sqrt{1 + R^2 \omega^2 C^2}} \left( -\frac{e^{\frac{-t}{RC}}}{\sqrt{1 + R^2 \omega^2 C^2}} + \cos(\arctan(-RC\omega) + \omega t) \right)$$

Il apparaît donc que le déphasage entre  $V_{out}$  et  $V_{in}$  est  $-\arctan(RC\omega) = -\arctan(2\pi fRC)$ . Ce déphasage augmente donc linéairement avec  $\omega$  et est dû au temps que met le condensateur à se charger.

## Vérification des résultats

Une première vérification que l'on peut faire est de vérifier que  $V_{out}$  tend vers 0 lorsque  $\omega$  tend vers l'infini. C'est bien le cas ici puisque  $\omega^2$  est au dénominateur.

Nous pouvons ensuite regarder les graphes de  $V_{out}$ ,  $V_{in}$  (Figure 2.3) et  $V_{out}/V_{in}$  (Figure 6.1). Les résultats sont encourageants.

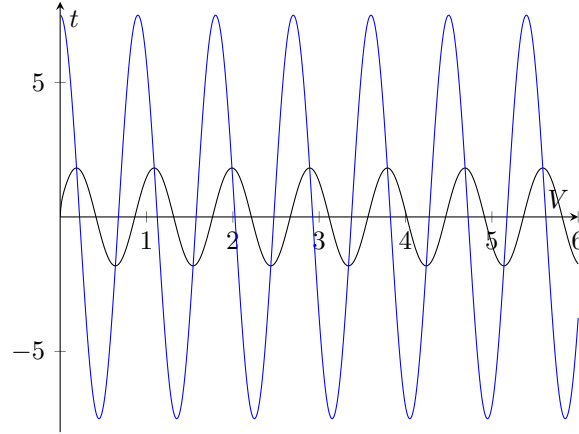


FIGURE 2.3 – Graphe de  $V_{out}$  (en noir) et  $V_{in}$  (en bleu) pour les valeurs suivantes :  $V_{max} = 7.5 \text{ V}$ ,  $C = 0.00001 \text{ F}$ ,  $R = 1000 \text{ } \Omega$  et  $f = 63.66 \text{ Hz}$

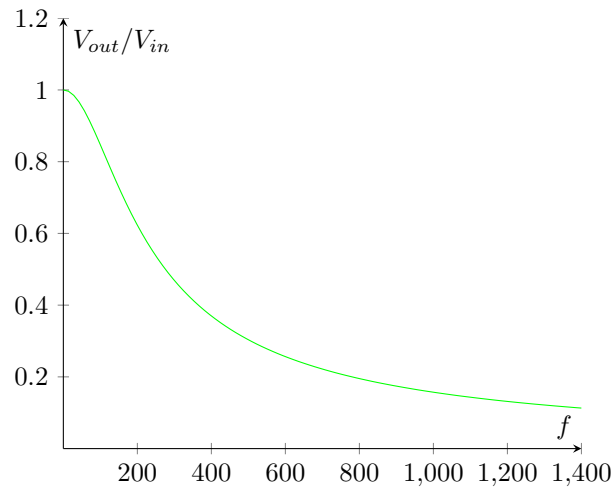


FIGURE 2.4 – Graphe de  $V_{out}/V_{in} = \frac{1}{\sqrt{1+(RC\omega)^2}}$  pour les valeurs suivantes :  $R = 100 \text{ } \Omega$  et  $C = 0.00001 \text{ F}$ .

### 2.2.2 Le filtre passe-haut

Le filtre passe-haut a le rôle inverse du filtre passe-bas : il atténue les basses fréquences et laisse passer les hautes fréquences.

Soit  $V_R$  la tension à travers la résistance  $R$ ,  $V_C$  la tension à travers le condensateur  $C$ ,  $V_{in}$  la tension d'entrée et  $V_{out}$  la tension de sortie du filtre.

Sur la Figure 2.5, la loi des tensions de Kirchhoff donne la même équation que pour le filtre passe-bas :

$$V_{in} = V_R + V_C$$

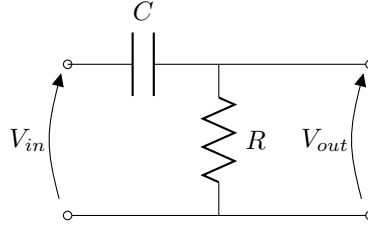


FIGURE 2.5 – Schéma électrique d'un filtre passe-haut.

Cette fois,  $V_{out} = V_R$ . Or, nous connaissons déjà  $V_C$  que nous avons calculé dans la section précédente. Nous avons alors simplement :

$$V_R = V_{in} - V_C$$

$$V_{out} = \frac{V}{\sqrt{1 + R^2\omega^2C^2}} \left( \frac{e^{-\frac{t}{RC}}}{\sqrt{1 + R^2\omega^2C^2}} - \cos(\arctan(-RC\omega) + \omega t) \right) + \cos(\omega t)$$

Le déphasage reste donc le même que pour le filtre passe-bas.

### Vérification des résultats

Pour le filtre passe-haut, nous allons cette fois vérifier que lorsque  $\omega$  tend vers 0, nous avons  $V_{out}$  qui tend vers 0 également. Une fois de plus, c'est bien le cas.

Nous pouvons ensuite comparer les graphes de  $V_{out}$ ,  $V_{in}$  (Figure 2.6) et  $V_{out}/V_{in}$  (Figure 2.7). Le déphasage apparaît clairement, et les fréquences les plus basses sont effectivement atténuées.

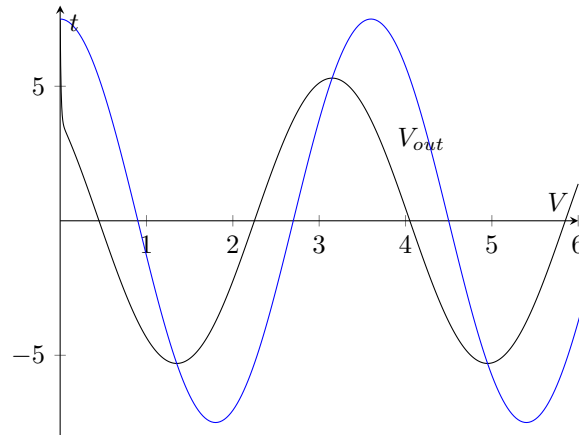


FIGURE 2.6 – Graphe de  $V_{out}$  et  $V_{in}$  pour les valeurs suivantes :  $V_{max} = 7.5$  V,  $C = 0.00001$  F,  $R = 1000$   $\Omega$  et  $f = 15.91$  Hz

### 2.2.3 Le filtre passe-bande

Le filtre passe-bande sert, comme son nom l'indique, à laisser passer une certaine bande de fréquence. Il est constitué d'un filtre passe-haut suivi d'un passe-bas, ou inversement. Les fréquences de coupure respectives des filtres déterminent l'ampleur de la bande passante. Plus la résistance pour le filtre passe-bas (resp. passe-haut) est petite (resp. grande), plus la bande passante est large, étant donné que la fréquence de coupure est inversement proportionnelle à la résistance. Nous nous intéresserons ici à un signal passant d'abord par un filtre passe-haut, et ensuite par le filtre passe-bas.

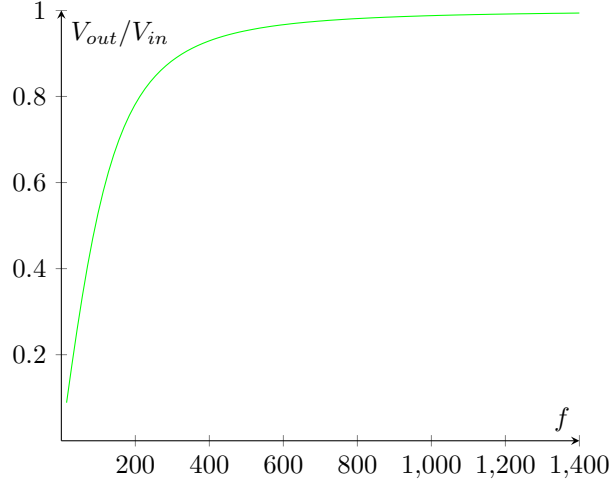


FIGURE 2.7 – Graphe de  $V_{out}/V_{in} = 1 + \frac{1}{\sqrt{1+(RC\omega)^2}}$  pour les valeurs suivantes :  $R = 100 \Omega$  et  $C = 0.0001 \text{ F}$ .

Soit  $V_{in,1}$  la tension à l'entrée du filtre passe-bas,  $R_1$  la résistance, et  $C_1$  la capacité. Dans la section précédente, nous sommes arrivés au résultat suivant :

$$V_{out,1} = \frac{V_{in,1}}{\sqrt{1 + R_1^2 \omega^2 C_1^2}} \left( -\frac{e^{\frac{-t}{R_1 C_1}}}{\sqrt{1 + R_1^2 \omega^2 C_1^2}} + \cos(\arctan(-R_1 C_1 \omega) + \omega t) \right)$$

Cette tension de sortie du filtre passe-bas sera notre tension d'entrée pour le filtre passe-haut. Précédemment, dans la section concernant le filtre passe-haut, nous trouvions :

$$V_{out,2} = \frac{V_{in,2}}{\sqrt{1 + R_2^2 \omega^2 C_2^2}} \left( \frac{e^{\frac{-t}{R_2 C_2}}}{\sqrt{1 + R_2^2 \omega^2 C_2^2}} - \cos(\arctan(-R_2 C_2 \omega) + \omega t) \right) + V_{in,2} \cos(\omega t)$$

où  $V_{in,2}$  est la tension à l'entrée du filtre passe-haut,  $R_2$  la résistance, et  $C_2$  la capacité. Étant donné que nous disposons d'un adaptateur d'impédance, nous pouvons nous permettre d'utiliser ces deux équations obtenues séparément. En remplaçant  $V_{in,2}$  par  $V_{out,1}$ , la tension à la sortie du passe-bas, nous trouvons  $V_{out,3}$ , la tension de sortie finale. Après simplifications, nous obtenons :

$$V_{out,3} = \frac{V_{out,1} \cdot V_{out,2}}{V_{in,1}}$$

### Vérification des résultats

Au vu du graphe de  $V_{out,3}/V_{in,1}$  de l'équation obtenue pour le passe-bande, nous pouvons valider notre résultat, étant donné que l'allure du graphique sur la Figure 2.8 correspond à nos attentes. En effet, les fréquences de coupure théoriques représentées sur la figure semblent concorder avec les courbes.

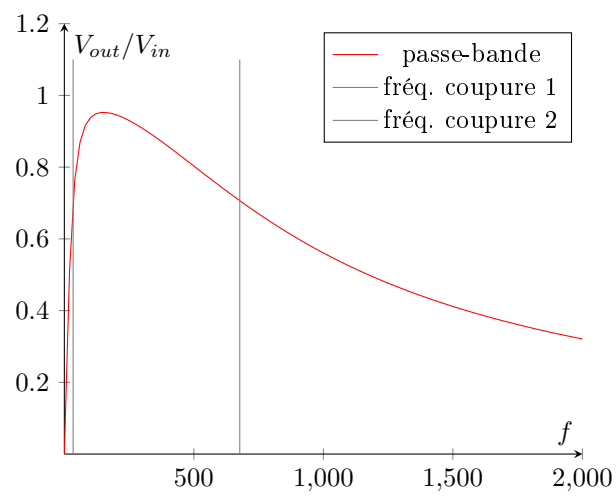


FIGURE 2.8 – Graphe de  $V_{out}/V_{in}$  pour le filtre passe-bande, pour les valeurs suivantes :  $R_1 = 500 \Omega$ ,  $R_2 = 10000 \Omega$ , et  $C = 0.00000047 \text{ F}$

## 2.3 Dimensionnement de l'électroaimant et de la bobine mobile

Pour fabriquer notre haut-parleur, nous ne disposons pas d'aimant permanent. Nous avons donc dû créer un électroaimant à partir d'un matériau ferromagnétique qui nous a été fourni. Cette section présente dans un premier temps le dimensionnement de cet électroaimant, c'est-à-dire le nombre de spires choisi, la résistance totale de la bobine, son inductance, etc.

Nous calculerons ensuite, de manière expérimentale, la constante de raideur de la membrane de notre haut-parleur. A partir de cela et de l'écartement maximal par rapport à sa position d'origine (choisi arbitrairement), nous pourrions calculer la force nécessaire pour déplacer la membrane, et par conséquent, le nombre de spires nécessaire sur la bobine mobile.

### 2.3.1 Fonctionnement et dimensionnement de la bobine fixe

Lorsqu'un courant traverse la bobine de cuivre, un champ magnétique est créé. Nous obtenons donc un électroaimant fixe générant le champ nécessaire au déplacement de la seconde bobine. C'est cette seconde bobine qui sera responsable du tremblement de la membrane.

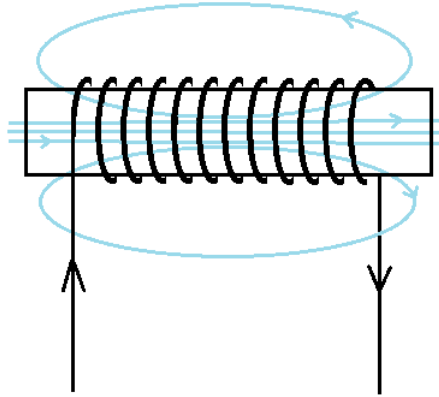


FIGURE 2.9 – Modélisation d'un électroaimant

Le nombre de spires de la bobine fixe, appelons-le  $N_1$ , a été choisi arbitrairement de manière à produire un champ magnétique assez fort. Nous avons fixé ce nombre, selon les conseils de notre tuteur, à 420. Nous allons maintenant calculer les caractéristiques suivantes de notre électroaimant :

- Nombre spires ;
- Résistance totale de la bobine ;
- Champ magnétique induit ;

**Champ magnétique dans l'entrefer** Pour créer un champ magnétique plus fort, nous avons réduit l'entrefer de 4 mm. Calculons dans un premier temps le champ magnétique dans l'entrefer en utilisant la conservation des flux. Pour ce calcul, nous utilisons l'hypothèse simplificatrice assez forte que tout le champ se trouve dans l'entrefer.

$$H_e \cdot e = N_1 I \Rightarrow \frac{B_e}{\mu_0 \mu_r} e = N_1 I$$

Pour  $N_1 = 420$ , l'entrefer  $e = 0.007$  m,  $\mu_r = 1.0000004 \frac{\text{H}}{\text{m}}$  la perméabilité magnétique de l'air et  $I = 1$  A, nous trouvons alors :

$$B_e = 0.07539825 \text{ T}$$

**Résistance totale de la bobine** Pour calculer la résistance totale de la bobine, nous devons connaître la longueur totale de fil de cuivre utilisé. Pour cela nous utilisons la formule suivante :

$$L_{fil} = N_1 \cdot 2\pi r$$

Où  $N_1 = 420$  est le nombre de spires de la bobine fixe, et  $r$  est la rayon des spires. Pour  $r = 0.016$  m, nous trouvons :

$$L_{fil} = 42.22 \text{ m}$$

Il ne nous reste donc plus qu'à multiplier la longueur totale trouvée par la résistance linéique des fils de cuivre ( $R_{lin} = 0.18 \Omega/\text{m}$ ) :

$$R = L_{fil} \cdot R_{lin} = 7.6 \Omega$$

#### Tableau récapitulatif

$N_1$	$B_e$	$R$	$L_{fil}$
420	0.07539825 T	7.6 $\Omega$	42.22 m

### 2.3.2 Calcul de la constante de raideur de la membrane

Avant de pouvoir déterminer le nombre de spires de la bobine mouvante, nous avons dû déterminer expérimentalement la constante de raideur de notre assemblage papier-tissus pour faire la membrane. Notre procédure a été la suivante : nous avons suspendu notre membrane, pour ensuite y déposer différentes masses, et finalement mesurer son élongation. Nous obtenons ainsi une constante de raideur d'environ 85 N/m.

### 2.3.3 Fonctionnement et dimensionnement de la bobine mobile

**Calcul du nombre de spires** Etant donné que nous disposons d'un amplificateur qui, selon la datasheet[?], a une puissance de sortie de 2.5 W, et que la tension de sortie est de 15 V (en valeur efficace), nous pouvons trouver le courant maximal passant dans la bobine mobile :

$$I = \frac{P}{V} \cdot \sqrt{2} = 0.2357 \text{ A}$$

En fonction de la constante de raideur de la membrane trouvée dans la sous-section précédente et de l'écartement maximal de la membrane par rapport à sa position d'origine (fixé à  $d = 2$  mm), nous sommes en mesure de trouver la longueur du fil de la bobine :

$$IL_{fil}B = kx$$

$$L_{fil} = \frac{kx}{IB} = 9.57 \text{ m}$$

Le fil à notre disposition au laboratoire a un encombrement de 25.8  $\frac{\text{spires}}{\text{cm}}$ . Nous obtenons donc une relation entre  $N_2$ , le nombre de spires, et  $L_{bobine}$ , la longueur de la bobine :

$$25.8 = \frac{N_2}{L_{bobine}}$$

En fixant le rayon à 17 mm, nous pouvons déterminer  $N_2$  ainsi que la longueur de la bobine :

$$L_{fil} = N_2 \cdot 2\pi r$$

$$N_2 = \frac{L_{fil}}{2\pi r} = 89.6$$

**Calcul de la résistance totale de la bobine mobile** Pour calculer la résistance totale de la bobine, il ne nous reste plus qu'à multiplier la longueur de fil trouvée précédemment par la résistance linéique du fil de cuivre ( $R_{lin} = 0.18 \Omega/\text{m}$ ) :

$$R = L_{fil} \cdot R_{lin} = 1.72 \Omega$$

# Tableau récapitulatif

$N_2$	$I$	$R$
90	0.2357 A	1.72 $\Omega$

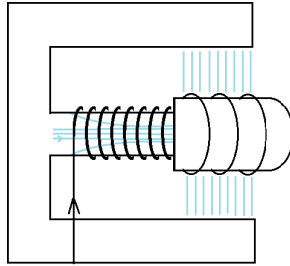


FIGURE 2.10 – Vue d'ensemble avec la seconde bobine



## 2.4 Dimensionnement du haut-parleur

Après avoir réalisé quelques recherches sur les haut-parleurs, nous avons pu imaginer le dispositif idéal à réaliser. En tenant compte des différentes contraintes qui nous étaient imposées, voici les différents choix que nous avons effectués.

### 2.4.1 Pour le boîtier

Nous devons pouvoir faire varier les fréquences (voir Cahier des Charges), ce qui signifie que nous ne pouvions pas faire un caisson trop petit. La taille du caisson influence le son restitué par le haut-parleur : un volume trop petit ne restituerait pas les extrêmes graves. Effectivement, à de très basses fréquences, l'enceinte close va se comporter comme une raideur supplémentaire qui augmente la fréquence de résonance<sup>1</sup>, et donc augmente la fréquence de coupure du passe-haut[?]. Nous avons finalement opté pour un boîtier cubique de 30 cm de côté, étant donné que ces dimensions avaient eu un très beau résultat lors d'un projet d'une année antérieure. Nous avons pensé placer un évent à l'avant du haut-parleur pour augmenter le rendement en profitant de l'onde arrière, mais c'était plus difficile à construire, et il aurait fallu que l'on accorde l'évent, de manière à exploiter l'onde arrière correctement. Nous nous sommes donc finalement limités à une charge<sup>2</sup> dite "close"[?].

Afin d'améliorer un peu le boîtier, nous avons également pensé aux éléments suivants :

- Des pieds en caoutchouc : placer des pieds en caoutchouc sur le boîtier de notre haut-parleur permet de réduire les déplacements dus aux vibrations du haut-parleur ;
- Un matériau acoustiquement absorbant à l'intérieur du haut-parleur : le but d'un tel matériau dans un haut-parleur est de supprimer le court-circuit acoustique[?].

### 2.4.2 Pour la membrane

Nous avons opté pour une membrane de diamètre de 17 cm. Nous avons choisi cette valeur afin d'avoir une membrane assez large, pour exploiter le mieux possible la taille du caisson. C'est également un diamètre assez répandu dans le commerce[?]. Nous respectons donc les normes. La profondeur de la membrane est de 0.06 m, comme pour la plupart des haut-parleurs de ce diamètre[?]. La membrane est réalisée en papier. Afin d'éviter les difficultés de pliage, nous avons opté pour du tissu tendu en guise de ressort.

**Tableau récapitulatif :**

Caractéristique	Justification
Volume du caisson : 30x30x30cm	Possibilité de faire varier les fréquences.
Matériau du caisson : 18mm, MDF	Qualité, robustesse et coût.
Diamètre de membrane : 17cm	Avoir une membrane assez large, pour exploiter le mieux possible la taille du caisson.
Profondeur de la membrane : 6cm	Déterminé en fonction du diamètre de la membrane.
Matériau membrane : papier et tissu	Rigidité et petite constante de raideur.
Masse surfacique du papier : 200 g/m <sup>2</sup>	Rigidité et coût.

---

1. Fréquence pour laquelle la réponse du circuit est maximale

2. Manière de séparer les ondes avant et arrière.

# Chapitre 3

## Recherche documentaire

### 3.1 La contre-réaction ou réaction négative

En analysant le circuit de notre haut-parleur, nous avons découvert la présence de boucles reliant la sortie et la borne négative des amplificateurs. Nous nous sommes alors interrogés sur le rôle de ces boucles.

Nous allons dans un premier temps expliquer les raisons d'être des boucles de contre-réaction en général et nous finirons par l'explication complète de leur raison d'être dans le cas particulier de notre circuit.

#### 3.1.1 Principe de la réaction

Le principe de la réaction est présent dans un grand nombre de circuits électroniques. Il consiste en une réinjection d'une partie du signal de sortie à l'entrée du circuit pour le combiner avec le signal d'entrée extérieur[?].

Il existe deux types de réactions[?] :

- **La réaction positive** : le signal réinjecté est en phase avec le signal d'entrée de telle sorte que les deux signaux s'additionnent ;
- **La réaction négative** (ou contre-réaction) : le signal réinjecté est en opposition de phase avec le signal d'entrée, de telle sorte que les deux signaux se soustraient.

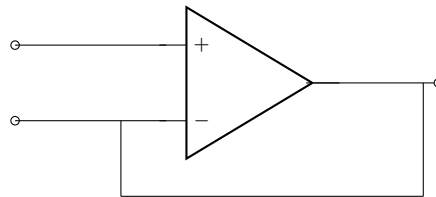


FIGURE 3.1 – Schéma électrique d'une boucle de réaction sur un amplificateur.

#### 3.1.2 Effets des boucles de contre-réaction

##### En général

Les effets des boucles de contre-réaction sur un amplificateur sont nombreux[?][?] :

- La boucle de contre-réaction rend indépendant le gain de l'amplificateur des différentes variations du circuit ;
- Le signal de sortie est plus proche du signal d'entrée que si l'amplificateur avait été en boucle ouverte ;
- Réduction des signaux électriques parasites et de la distorsion dus à l'amplificateur : en boucle ouverte, le taux de distorsion d'un amplificateur est typiquement de 1%. La boucle de contre-réaction permet de diminuer ce taux à 0.001% ;
- Contrôle du gain de l'amplificateur (qui est, en boucle ouverte, de l'ordre de  $10^6$ ) ;

- Élargissement de la bande passante de l'amplificateur ;
- Réduction de l'impédance de sortie.

### Intégration dans le circuit du haut-parleur

Dans notre cas particulier, le principal effet de la boucle de contre-réaction est le contrôle du gain de l'amplificateur qui ramène à 1 le gain.

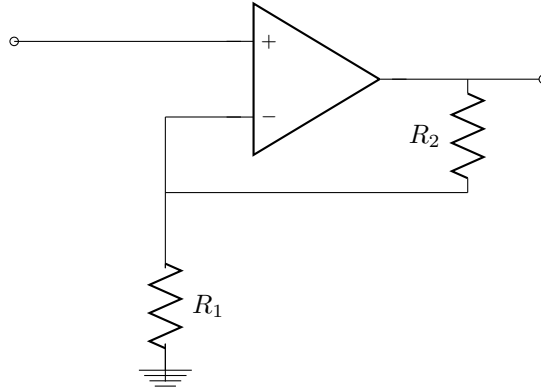


FIGURE 3.2 – Schéma électrique d'une boucle de réaction sur un amplificateur avec un diviseur résistif.

Sur la Figure 3.2, nous remarquons que la tension de sortie et la tension d'entrée sont liées par la formule des diviseurs résistifs :

$$V_{in} = \frac{R_1}{R_1 + R_2} V_{out}$$

Le gain est alors donné par :

$$A = \frac{V_{out}}{V_{in}} = \frac{R_1 + R_2}{R_1}$$

Pour réduire le gain  $A$  à 1, deux possibilités s'offrent à nous :

1. Choisir  $R_1 \gg R_2$  ;
2. Choisir  $R_2 = 0$  ;

La possibilité la plus simple est la deuxième, car en choisissant  $R_2 = 0$ , le gain est donné par  $\frac{R_1}{R_1}$ . Autrement dit : quelque soit  $R_1$ , on a  $A = 1$  de telle sorte que  $V_{in} = V_{out}$ . On choisit alors  $R_1$  si petit que le remplacer par un simple court-circuit a le même effet.

Dans un tel montage (appelé *suiveur de tension*), la résistance d'entrée est infinie alors que la résistance de sortie est faible. Le courant de sortie est alors plus grand que le courant d'entrée (qui est presque nul).

Dans notre circuit, ces suiveurs de tension ont un rôle important puisqu'ils permettent le réglage indépendant des graves et des aigus. Sans eux, modifier la résistance dans le filtre passe-bas modifierait aussi la résistance dans le filtre passe-haut.

## 3.2 La distorsion harmonique

La distorsion est un critère de qualité en ce qui concerne les haut-parleurs. Dans le soucis de construire un dispositif performant, nous avons décidé de nous informer sur la distorsion harmonique, un concept que nous ne connaissions que de nom. Cette section est structurée comme suit : nous parlerons tout d'abord de la notion de distorsion en général pour ensuite aborder la notion de distorsion harmonique, et finalement décrire ses causes, ses effets, et les moyens de diminution.

### 3.2.1 Définition

Commençons tout d'abord par comprendre la notion de distorsion du son : par définition, c'est une transformation du signal audio par rapport à celui de sortie. Une distorsion n'est généralement pas vraiment souhaitée, étant donné que le signal en est déformé[?]. Cependant, certains audiophiles en tirent avantage, vu que que quelques transformations peuvent mener à un son plus agréable[?].

**La distorsion harmonique** La distorsion harmonique joue sur la superposition de différentes fréquences : la fréquence fondamentale et ses harmoniques. Un haut-parleur parfait émettrait seulement la fréquence fondamentale, sans les harmoniques, qui sont donc des "parasites". On parle d'harmoniques pour désigner les multiples entiers de la fréquence fondamentale[?]. Par exemple, la seconde harmonique d'une fréquence de 50 Hz vaut 100Hz, la troisième 150Hz, etc. La figure ci-dessous illustre adéquatement cette notion. Les harmoniques paires sont les moins incommodes, étant donné qu'elles représentent la même note, mais à quelques octaves de différence. Les harmoniques impaires, elles, sont plus gênantes étant donné que la note est différente[?]. Une manière d'exprimer la distorsion est le taux de distorsion harmonique (THD). Il est défini comme le rapport de la valeur efficace des harmoniques par la valeur efficace du fondamental[?].

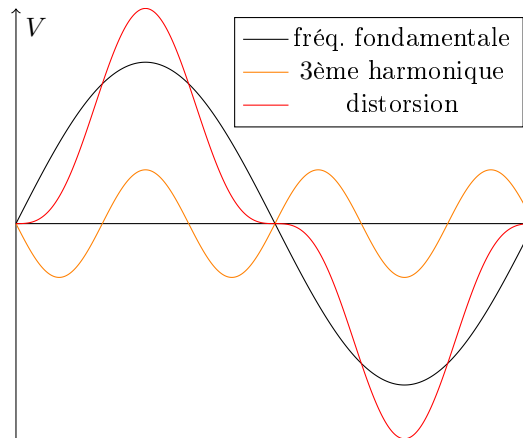


FIGURE 3.3 – Superposition d'une fréquence fondamentale et de sa 3e harmonique

### 3.2.2 Causes

À cause de la distorsion harmonique, le signal que nous faisons circuler dans notre haut-parleur n'est pas une sinusoïdale parfaite mais plutôt une série de Fourier, c'est-à-dire une somme de sinusoïdes de fréquence et d'amplitude différentes. C'est l'appareil en lui-même qui crée la distorsion, à cause de la qualité de certains composants[?] [?]. Les charges non-linéaires sont les principales causes de distorsion harmonique. Celles-ci causent l'apparition des courants harmoniques qui sont eux-mêmes responsables de la distorsion harmonique. Elles sont surtout présentes dans la grande distribution d'électricité et ont posé problème autrefois, avant réglementation[?].

### 3.2.3 Conséquences

La distorsion harmonique a plusieurs conséquences néfastes. La plus importante de toutes vient du fait que les harmoniques impaires génèrent un son dur, et peu agréable. De plus, la distorsion cause un accroissement du courant dans le système. Il va en résulter une surchauffe des composantes électriques (conducteurs, capacités,...). À la longue, des dysfonctionnements non souhaités peuvent provoquer un vieillissement précoce du circuit électrique[?]. Il existe de nombreuses autres conséquences néfastes, mais n'oublions pas de préciser que certaines personnes recherchent tout de même ces distorsions pour produire un son plus agréable, au moyen d'harmoniques paires. Dans le domaine de la musique, le timbre d'un instrument est déterminé par l'agencement des harmoniques qu'il produit. C'est ainsi qu'une même note "sonne" différemment d'un instrument à un autre.

### 3.2.4 Solutions

Pour éviter toute distorsion, ou tout simplement pour émettre un son plus pur et exact, il existe différentes solutions. Nous parlerons seulement des filtres actifs même si de nombreuses autres pistes de solution ont été exploitées. Les filtres actifs permettent d'éliminer les harmoniques perturbatrices en injectant des courants harmoniques de mêmes fréquences mais déphasés d'une demi-période. Cela cause des interférences destructrices avec les harmoniques dont on souhaite se débarrasser. La résultante est une droite constante nulle n'influençant pas notre signal[?].

## Chapitre 4

# Validation du haut-parleur

Pour pouvoir tester le circuit, nous avons arrangé les appareils comme cela : Nous relions deux générateurs fournissant +15 et -15 volts à la plaquette. Elle même est reliée à la bobine mobile. La bobine fixe a quand a elle une source de tension qui lui fournit un amperage de 1 A pour produire un champs magnétique suffisant.

Concernant les instruments de mesures, on place la pointe de l'oscilloscope sur la sortie de la plaquette et le fréquence de la musique apparait sur l'écran. On peut aussi tester le champs magnétique passant dans la bobine fixe, on utilise le teslamètre en mettant le capteur dans l'entrefer, entre la bobine et une barre du 'E'. On se sert aussi d'un multimetre pour mesurer la resistance des bobines et du courant qui les traverse.

Nous avons fait de notre mieux pour avoir une aussi bonne précision que possible mais nous savons qu'elle peut être grandement améliorée, quand nous tenons le teslametre, il est extrêmement dur d'obtenir un champs continue, celui-ci varie légèrement donc nous avons pris la valeur la plus centrale mais celle-ci n'est pas très précise. Pour l'oscilloscope, on doit régler la précision de l'appareil si nous voulons être précis. Même avec cela il est assez difficile de savoir mesurer avec une très grande précision l'amplitude du signal.

□P1010039.jpg

FIGURE 4.1 – Schéma de la plaquette

Nous avons fait des mesures de voltage en fonction de différentes fréquences pour les filtres RC : ce qui nous a permis de trouver les fréquences de coupures. Pour mesurer les différentes valeurs reprises ci dessous, nous avons procédé de la façon suivante : nous avons branché deux générateurs à la plaquette : Une source positive branchée à la borne +15 de la plaquette. Une source négative branchée à la borne -15 de la plaquette. La terre est quant à elle branchée au dernier point disponible de la plaquette : gnd (pour ground). De plus, la terre est branchée aux sources positives et négatives restantes. Quand nous mesurons la tension aux différents points nous nous servons d'un oscilloscope. Avec la sonde, nous touchons le circuit où nous voulons savoir la valeur de la tension. Sur l'écran, on voit apparaitre le signal, en réglant l'appareil sur le bon ordre de grandeur, nous pouvons mesurer assez précisément la tension en tel ou tel point. En annexe, on peut voir des photos des phases de tests. Nous avons fait ces tests avec les filtres passe haut et passe bas. Cela correspond au bloc 1 et 2.

□P1010038.jpg

FIGURE 4.2 – Oscilloscope

Pour la bobine fixe, nous voulions savoir quel était le champs produit par les bobines, pour cela nous avons fait passer du courant dans les bobines en reliant un générateur avec les fils de la bobine et nous avons mis le capteur du teslamètre dans l'entrefer. Après, nous lisions la valeur du champs sur l'écran de l'appareil. Quand nous mesurons la resistance des bobines, nous isolions la bobine que nous voulions tester, on la branche au multimètre et on regarde la valeur, nous veillons à chaque fois à bien avoir le bon ordre de grandeur. Cela renvoie au bloc 3.

Enfin, nous avons fait des tests sur la sortie de la plaquette, en testant avec l'oscilloscope. Nous regardions l'écran de l'appareil pour voir si une fréquence possible sortait de la plaquette. Cela correspond au bloc 4.

### Précautions

1. Lors de chaque test, il est nécessaire de laisser les objets immobiles pour éviter des erreurs dû à leur mobilité.
2. Eviter que les fils ne touchent la plaque verte, qui est la masse.

Nous avons décidé de faire nos essais avec une tension de plus et moins 15 V car l'ampli-op nécessite une tension de maximum plus et moins 16.5 V, nous prenons un peu moins pour avoir une marge de sécurité. Il est clair que si nous changeons cette valeur et que nous mettons plus de tension, le son sera plus amplifié vu que la plaquette aura une plus grande source de tension.

En faisant augmenter les aigus, nous voyons que le signal est plus condensé et vice versa.

Quand nous mettons plus de courant dans la bobine fixe, un plus grand champs magnétique est créé, mais trop l'augmenter ferait fondre le fil.

□P1010031.jpg

FIGURE 4.3 – Générateurs

Pour le filtre passe-bas :

$V_c[V]$	$f[Hz]$	$\log f$
1.7	16000	4.204
1.55	18000	4.255
1.45	20000	4.301

Pour le filtre passe-haut

$V_c[V]$	$f[Hz]$	$\log f$
127	0.4	2.1
191	0.5	2.3
356	0.6	2.6

<i>Resistancebobinefixe</i> [Ω]	<i>Champmagn.</i> [T]	<i>Amperage</i> [A]
2.38	0.08	0.1667

<i>PriseJack</i> [mV]	<i>IN<sub>1</sub></i> [mV]	<i>OUT<sub>avec</sub>pentotiomtre</i> [V]	<i>OUT<sub>sans</sub>pentotiomtre</i> [V]	<i>TP<sub>2</sub></i> [mV]
37.5	100.0	0.22	3.0	11.0

## Chapitre 5

# Conclusion

Nous voici finalement arrivés au terme de notre projet. Il y a douze semaines de cela, aucun d'entre nous ne connaissait le fonctionnement d'un haut-parleur. Aucun d'entre nous ne savait vraiment utiliser le matériel d'un laboratoire. Aucun de nous ne maîtrisait entièrement ne fût-ce qu'une parcelle de ce que nous avons appris. Aujourd'hui, nous pouvons nous targuer d'avoir énormément progressé; que ce soit d'un point de vue scientifique, mathématique, ou organisationnel. Il est temps maintenant de prendre du recul, et jeter un regard critique sur ce que nous avons accompli.

**Formation scientifique et technique** Ce projet nous a permis de mettre en pratique de nombreuses notions abordées aux cours de mathématiques et de physique, que ce soit au premier ou au second quadrimestre. Au niveau scientifique, nous avons abordé différents concepts physiques clefs comme la loi d'AMPÈRE, la force de LAPLACE, la loi de HOOKE, mais également tout ce qui concerne la magnéto-statique dans le vide et la matière, les matériaux magnétiques, les filtres passe-haut et passe-bas,... De plus, nous avons été amenés à nous renseigner sur la distorsion harmonique et la contre-réaction, pour finalement rédiger un résumé de ce que nous avons appris. Au niveau technique, nous avons compris et assimilé le fonctionnement théorique d'un haut-parleur, nous avons étudié le circuit imprimé et ses composants, nous avons utilisé les fiches de spécifications de certains éléments et matériaux pour en tirer ce qui nous intéressait, nous avons étudié la mécanique de la membrane ainsi que bien d'autres aspects encore. À chaque question que nous nous sommes posée, nous nous sommes efforcés d'apporter des réponses techniques de qualité.

**Organisation et travail de groupe** Étant donné que nous avons déjà participé à un projet premier quadrimestre, nous avons pu en exploiter notre expérience. Pour la plupart des membres du groupe, le projet était plus structuré dans notre groupe actuel que dans les anciens. Nous avons effectivement essayé de faire un juste partage des tâches, et chaque membre a pu apporter sa contribution. Un autre point à relever est le fait que le groupe est resté soudé pendant toute la durée du projet. Tout le monde était présent aux séances sauf en cas de force majeure. Cependant, nous n'avons pas assez privilégié les réunions réelles, étant donné que nous travaillions de notre côté pour seulement mettre en commun par la suite. Par conséquent, le même travail était parfois réalisé plusieurs fois. Un meilleur rendement aurait fait avancer le projet plus rapidement et plus intelligemment. Cependant, toutes les grandes décisions telles que le fait de se focaliser sur un seul haut-parleur lorsque nous avons commencé à manquer de temps, ont été prises en groupe.

Un dernier point important concernant le travail de groupe est l'utilisation d'outils pour la mise en commun. Le fait que nous utilisions les mêmes outils a facilité l'échange de documents et d'informations. Par exemple, nous avons fait l'effort d'apprendre  $\text{\LaTeX}$  pour écrire notre rapport; nous avons également créé une Dropbox ainsi qu'un compte GitHub où tous les documents étaient modifiables à tout moment du jour et de la nuit. Lorsqu'un changement était effectué, tous les membres du groupe en étaient avertis. Notons tout de même que nous n'avons pas négligé la réunion physique puisqu'elle reste le meilleur moyen de communiquer. Grâce au planning réalisé lors du pré-jury, nous avons su avancer



dans le projet de manière organisée et claire. Il nous a bien servi pour acquérir une vision structurée du projet, des échéances et des livrables. Malgré quelques écarts, nous nous sommes assez bien tenus au plan. Des problèmes répétitifs au niveau du circuit imprimé ont cependant retardé notre réalisation, et c'est ainsi que notre haut-parleur n'est pas tout à fait fonctionnel au final. À part cela, le cahier des charges a été respecté dans son ensemble.

En conclusion, même si le haut-parleur ne fonctionnait pas comme nous le souhaitions, les concepts mathématiques et physiques ont été tout à fait assimilés. Notre groupe est resté solidaire durant tout le quadrimestre ; prenant le temps de s'assurer de la compréhension de chacun. Ce projet nous aura donc été grandement profitable, et c'est avec une grande fierté que nous y apportons le point final.

# Chapitre 6

## Annexes

### 6.1 Approximation de la fréquence de coupure

Cette section a pour but d'expliquer notre démarche pour l'approximation de la fréquence de coupure dans un circuit passe-bas et passe-haut. Trois méthodes nous étaient proposées, et nous avons adopté la première pour les raisons explicitées plus bas.

Définissons tout d'abord ce qu'est la fréquence de coupure. Dans le cas d'un filtre passe-bas, toutes les fréquences qui lui sont supérieures ne passent pas et, inversement, pour un passe-haut seules les fréquences supérieures passent. En terme de tension, dans le premier cas, la tension de sortie reste constante jusqu'à qu'à la fréquence de coupure, à partir de laquelle elle diminue exponentiellement. Inversement, pour un filtre CR, la tension croît exponentiellement avant de se stabiliser après la fréquence de coupure.

Pour la déterminer, nous avons tout d'abord procédé à une expérience en laboratoire. Celle-ci consistait à mesurer la tension de sortie en fonction de la fréquence du signal, et ce dans chacun des circuits considérés. Nous ne vous présenterons ici que la démarche pour le filtre passe-bas, la méthode étant similaire pour le passe-haut. Graphiquement, le tracé du rapport des tensions d'entrée et de sortie des filtres en fonction de la fréquence a l'allure d'une exponentielle. Pour faciliter le calcul, nous sommes passés en repère semi-logarithmique, réduisant ainsi l'exponentielle à une intersection de deux droites. Ce procédé est explicité en profondeur dans la sous-section "Passage en échelle logarithmique".

#### 6.1.1 Filtre passe-bas

**Équation de la droite horizontale** Expérimentalement, nous obtenons une fréquence de sortie constante (de 2.5 V ) pour les plus basses fréquences. L'équation de la droite horizontale est donc :

$$y = 2.5$$

**Équation de la droite diagonale** Avec les mesures effectuées en laboratoire, nous n'obtenons non pas une droite mais bien une exponentielle. Pour faciliter le calcul de l'intersection de l'exponentielle et de la droite, nous passons donc en repère semi-logarithmique.

Nous savons que l'équation d'une droite dans un repère cartésien est de type  $y = ax + b$ , avec  $a$  la pente et  $b$  l'ordonnée à l'origine.

Mais ici nous ne sommes plus dans un repère cartésien mais bien dans un repère semi-log selon l'axe des abscisses. L'équation de la droite devient alors :  $y = a \log x + b$ .

**Mesures en laboratoire** Voici 3 résultats choisis de manière cohérente parmi toutes les mesures effectuées en laboratoire, où  $V_c$  est la tension de sortie et  $f$  la fréquence :

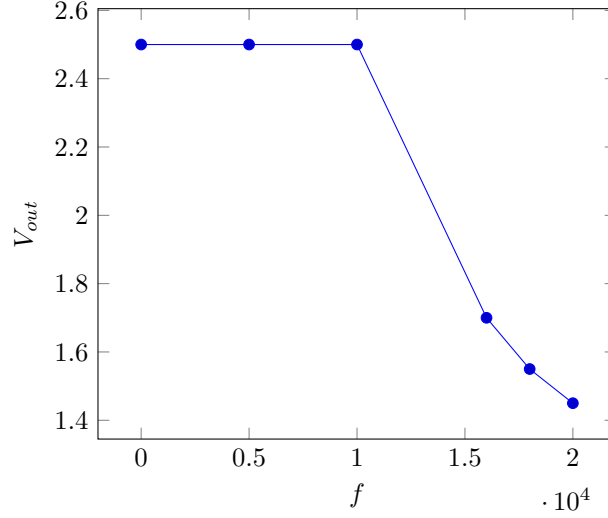


FIGURE 6.1 – Graphe de  $V_{out}$  expérimentale en fonction de la fréquence

$V_c$	$f$	$\log f$
1.7	16000	4.204
1.55	18000	4.255
1.45	20000	4.301

Dès maintenant, les fréquences sont exprimées en base logarithmique. Écrivons un système ayant pour inconnues la pente ( $a$ ) et l'ordonnée à l'origine ( $b$ ) de notre droite inconnue. Nous avons trois équations à deux inconnues, et le système n'admet pas de solution. Cela n'est pas étonnant, étant donné que les résultats expérimentaux ne sont jamais très précis.

Voici le système sous forme matricielle :

$$A \cdot \vec{x} = \vec{b}$$

$$\begin{pmatrix} 4.204 & 1 \\ 4.255 & 1 \\ 4.301 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.7 \\ 1.55 \\ 1.45 \end{pmatrix}$$

Le système n'admet pas de solution car  $\vec{b}$  n'appartient pas à l'espace des colonnes de  $A$ . Nous allons donc projeter  $\vec{b}$  sur l'espace des colonnes de  $A$  afin d'obtenir une solution approchée.

Soient  $f_1, f_2$  les colonnes de  $A$ , et donc les éléments de la base de l'espace des colonnes de  $A$ . Trouvons une base orthonormée  $(e_1, e_2)$  de l'espace colonnes de la matrice en utilisant la méthode de Gram-Schmidt :

$$\vec{e}_1 = \frac{f_1}{\|f_1\|} = \left( \frac{1}{\sqrt{3}} \quad \frac{1}{\sqrt{3}} \quad \frac{1}{\sqrt{3}} \right)$$

$$\vec{e}_2 = \frac{\vec{f}_2 - (\vec{e}_1 | \vec{f}_2) \vec{e}_1}{\|\vec{f}_2 - (\vec{e}_1 | \vec{f}_2) \vec{e}_1\|} = (-0.684 \quad 0.03 \quad 0.729)$$

Nous sommes maintenant en mesure de trouver une projection du vecteur contenant nos données expérimentales peu précises : nous projetons les vecteurs grâce à la formule de la projection :

$$\vec{b}' = (\vec{b} | \vec{e}_1) \cdot \vec{e}_1 + (\vec{b} | \vec{e}_2) \cdot \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 1.607 \\ 1.556 \\ 1.524 \end{pmatrix}$$

Nous pouvons alors réécrire le système comme cela :

$$\begin{pmatrix} 4.204 & 1 \\ 4.255 & 1 \\ 4.301 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.607 \\ 1.565 \\ 1.524 \end{pmatrix}$$

Nous en déduisons la valeur des coefficients  $a$  et  $b$  :

$$a = -1.96$$

$$b = 9.84$$

La droite oblique a donc pour équation

$$y = -1.96 \log x + 9.84$$

Pour trouver la fréquence d'intersection entre les deux droites, nous résolvons le système, et nous trouvons :

$$x = 5557.7 \text{ Hz}$$

Cela nous semble correct car en théorie nous devons arriver à une valeur  $f$  telle que :

$$f = \frac{1}{2\pi RC}$$

avec  $R = 7.5 + 50 = 57.5 \Omega$ <sup>1</sup> et  $C = 470 \cdot 10^{-9} \text{ F}$ , la valeur théorique de la fréquence de coupure est donc :

$$f = 5889.2 \text{ Hz}$$

### 6.1.2 Choix de la méthode

Une démarche d'approximation n'est évidemment pas unique. Nous avons le choix entre trois méthodes distinctes, et nous avons opté pour celle utilisant les bases orthonormées.

Les trois méthodes proposées suivaient la même démarche : minimiser une distance afin de déterminer une droite.

Pour la première méthode, nous devons minimiser la distance entre un polynôme de degré 2 passant par nos points mesurés au laboratoire et la droite à déterminer :

Soit la droite à déterminer  $H(x) = ax + b$  et le polynôme  $q(x) = \alpha x^2 + \beta x + \gamma$ , nous cherchons à déterminer la distance :

$$\|H - q\|^2 = (H - q|H - q) = (H(x_1) - q(x_1))^2 + (H(x_2) - q(x_2))^2 + (H(x_3) - q(x_3))^2$$

Sachant que  $q(x_i) = y_i$ , nous arrivons finalement :

$$\|H - q\|^2 = (ax_1 + b - y_1)^2 + (ax_2 + b - y_2)^2 + (ax_3 + b - y_3)^2$$

Nous arrivons exactement à la même solution pour la seconde méthode qui minimise la fonction distance.

Pour la troisième méthode, nous avons calculé la projection orthogonale de la colonne  $y$  sur l'espace des colonnes de la matrice de notre système. Cela revient à minimiser la distance entre le vecteur  $y$  et la projection  $y'$  :

$$\|y' - y\|^2 = (y' - y|y' - y)$$

Nous savons que  $y'_i = ax_i + b$ , nous pouvons donc dire que :

---

1. 50  $\Omega$  est la résistance interne du générateur de signaux utilisé en laboratoire pour l'expérience et 7.5  $\Omega$  est la résistance utilisé pour constitué le filtre.

$$d(ax_1 + b - y_1)^2 + (ax_2 + b - y_2)^2 + (ax_3 + b - y_3)^2$$

Ce qui nous redonne la même solution que les deux autres méthodes. Néanmoins, les différents arrondis durant les calculs ont mené à des réponses sensiblement différentes. Pour cette raison, nous avons gardé la troisième méthode qui nous donne une fréquence de coupure la plus proche de la fréquence théorique du filtre passe-bas.

### 6.1.3 Meilleure approximation

Pour arriver à une meilleure approximation, nous pourrions imaginer considérer  $n$  points avec un  $n$  très grand. Cependant, déterminer l'unique polynôme de degré  $n - 1$  passant par les trois points serait assez vite difficile à déterminer. Le produit scalaire défini étant dépendant des  $n$  points, résoudre ce problème sans logiciel devient impossible quand  $n$  est grand.

### 6.1.4 Passage en échelle logarithmique

Lors de notre approximation, nous avons mentionné le fait que nous "passions en échelle logarithmique". Généralement, nous utilisons des échelles linéaires, avec des graduations dont la différence est constante. Ici, dans un souci de facilité, nous avons utilisé une représentation semi-logarithmique. Cela signifie que les graduations ont un rapport constant, et non plus une différence constante pour l'axe des abscisses. Cela nous permet de travailler à grande échelle, et de représenter l'exponentielle comme une droite, de manière simple. L'équation de la droite est, en toute généralité :  $y = a \log x + b$ .

## 6.2 Project specifications

<b>Group</b> 11.53		<b>Date</b> March 7th 2014 <b>Version</b> 2.1
<b>Context</b> Our goal during this project is to realize, qualify, and measure an amplification system. This device should allow us to hear smartphone signals from two loudspeakers. The volume and the intensity of the bass and treble sounds should be adjustable.		
<b>Date</b>	<b>Origine</b>	<b>Content</b>
16/02/14 16/02/14 16/02/14	Customer Customer Customer	<b>Principal functions</b>  1. Emit a sound. 2. Amplify a sound. 3. Variation of bass and treble.
16/02/14 16/02/14	Group Customer	<b>Criteria and level of the main functions</b>  1.1. Sound between 500 Hz and 5000 Hz 2.1. Power of 2.5 W
16/02/14 16/02/14 07/03/14	Customer Laboratory Customer	<b>Constraints</b>  Jackplug of 3.5 mm Input voltage of 30 V Paper membrane
07/03/14 07/03/14	Group Group	<b>Terms</b>  Type of paper : 200 g/m <sup>2</sup> Cost estimation : 16 euros

## 6.3 Planning

Au début du quadrimestre, il nous a été demandé de concevoir, réaliser et quantifier un système de haut-parleur. Notre travail a été répartie en trois parties : les séances tutorées, les laboratoires et le travail autonome. Dès le début de notre projet, plusieurs tâches nous ont été demandées : réaliser une recherche bibliographique, concevoir un cahier des charges, dimensionner notre haut-parleur, etc.

### 6.3.1 Avant le pré-jury

Après 6 semaines de travail sur notre projet du deuxième quadrimestre, voici où en était l'état d'avancement de notre projet :

Nous avons décidé après un brain-storming en groupe de centrer notre recherche bibliographique sur la distorsion harmonique et la boucle de contre-réaction présente dans notre circuit. Nous nous sommes documentés durant plusieurs semaines pour avoir une recherche bibliographique la plus complète.

Une des premières tâches importantes de notre projet est de réaliser un cahier des charges. Nous avons posé les fonctions principales et les contraintes de notre projet lors de la première semaine. Durant l'avancement de notre projet, nous l'avons complété afin d'améliorer au mieux les fonctions et contraintes ainsi que poser les dimensions de notre haut-parleur.

Dès la première semaine, nous nous sommes familiarisés avec les appareils en laboratoire pour ensuite travailler sur les deux filtres passe-haut et passe-bas de notre circuit. Nous avons mesuré les tensions de sortie de ces blocs en fonction de différentes capacités et résistances. Nous avons ensuite commencé à souder une partie des composants sur nos plaquettes.

En parallèle, nous avons réalisé l'analyse mathématique et physique du filtre passe-bas ainsi que le dimensionnement de la bobine pour l'électro-aimant. Une fois les dimensions définies, nous avons pu commencer à bobiner les différentes bobines.

Une esquisse de la membrane pour le haut-parleur a été proposée tout en sachant que quelques modifications restaient à faire.

### 6.3.2 Après le pré-jury

Dès la semaine 9, nous nous sommes plus concentrés sur la fabrication même du haut-parleur : nous avons commencé par la membrane en papier et tissus que nous avons testés par la suite. Nous avons aussi réalisé les caissons en bois contenant notre circuit et l'électro-aimant.

Nous nous étions fixé pour la semaine 11 d'avoir fini de souder les deux plaquettes pour les tests de validation. Malheureusement, ayant eu quelques problèmes avec notre première plaquette, nous avons préféré rester concentrer sur celle-ci et ne pas terminer la seconde.

Après les tests de validations, nous avons remis en commun tout le travail effectué les semaines précédentes pour s'atteler à la rédaction de notre rapport. Dans les semaines à venir, nous prévoyons de préparer notre défense orale (préparation des slides, répartitions des temps de paroles, etc.).

Globalement nous avons su respecter en temps les différentes de notre projet en répartissant la tâche de travail de manière équilibrée sur les différentes semaines. Néanmoins, les dernières semaines ont été plus chargées avec la construction du haut parleur et de la rédaction de notre rapport.

**Ancienne version**

### 6.3.3 Ce qui restait à faire

Pour les semaines d'après pré-jury nous avons organisé notre temps de la manière suivante :

- (a) S9 : Finaliser la conception de la membrane et la tester.
- (b) S10 : Réaliser le caisson dans lequel on mettra notre circuit ainsi que la membrane.
- (c) S11 : Souder entièrement la deuxième plaque pour faire notre deuxième haut-parleur (si le premier haut-parleur fonctionne).

- (d) S11 : Réaliser le deuxième haut-parleur en suivant les plans du premier.
- (e) S12 : Centraliser tous les travaux (bien mettre tout en ordre) et rédiger le rapport final.
- (f) S13 : Slides pour le jury-final
- (g) S14 : Préparation de la défense orale et achever les slides.

Nous pouvons dire que nous nous sommes assez bien tenu au planning durant toute la 2ème partie du quadrimestre. Mis à part que le deuxième haut-parleur n'a pas été entièrement réalisé ( nous préférons nous concentrer d'abord sur le premier), les étapes ont été réalisées en temps et en heure. La charge de travail était assez bien équilibrée sur les différentes semaines même si nous avons dû travailler plus dur dans les dernières semaines pour construire le haut-parleur et rédiger le rapport.



## 6.4 Méthode de recherche

### 6.4.1 La contre-réaction ou réaction négative

Comme suggéré lors de la séance d'information sur la recherche bibliographique, nous avons appliqué la méthode de l'entonnoir. Comme les boucles de contre-réaction sont directement liées aux amplificateurs, nous avons commencé nos recherches avec les termes plutôt généraux : *amplificateurs* et *amplifiers*. Nous nous avons ensuite associé à ces mots clés les termes plus précis : *contre-réaction* et *negative feedback*.

Les différents ouvrages et documents que nous avons utilisés sont listés dans la bibliographie.

### 6.4.2 La distorsion harmonique

**Choix du thème** Le choix du thème n'a pas été chose aisée. Nous avons commencé par établir un brainstorming afin de réunir le plus d'idées possibles. Cependant, les thèmes proposés nous semblaient trop généraux que pour faire un vrai travail en profondeur tout en restant concis. Quelqu'un a finalement proposé la distorsion harmonique ; un terme visible sur les emballages de haut-parleurs. Nous avons également repéré ce terme dans la datasheet de l'amplificateur audio reçu pour le projet : une valeur de 0.2% était renseignée pour le THD (taux de distorsion harmonique). Curieux d'en apprendre plus sur ce terme presque méconnu, nous avons décidé de débiter notre travail de recherche là-dessus.

**Recherche documentaire** Etant donné que nous ne connaissions vraiment que très peu sur ce sujet et que nous devions le comprendre en profondeur, nous avons commencé par le terme général de "distorsion". Une première recherche sur internet a permis de fixer les idées à propos de ce terme, et nous avons ensuite pu établir une liste de mot-clefs pour entamer réellement la recherche sur la distorsion harmonique. Nous avons appliqué la "technique de l'entonnoir", et nous avons finalement réuni assez d'informations que pour écrire ce rapport. Notons tout de même que c'est indiscutablement en anglais que nous avons trouvé le plus d'informations. Nous avons gardé une trace de toutes les sources que nous avons consultées, et cela a rendu l'écriture de la bibliographie nettement plus facile.

## 6.5 Analyse séquentielle du circuit

Dans cette section, nous allons décrire le fonctionnement du circuit de notre haut-parleur de la manière la plus précise et la plus complète possible.

Cette section est découpée en quatre sections, une pour chaque bloc principal du circuit. Chaque bloc est associé à un rôle bien précis du haut-parleur.

**Remarque** Dans cette section, la figure associée à chaque composant sera constituée d'un schéma de ce composant à gauche et d'une photo de ce composant à droite.

### 6.5.1 La connexion avec la prise Jack

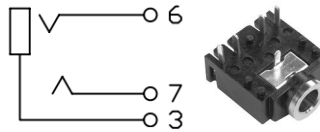


FIGURE 6.2 – Premier bloc du circuit : la prise Jack femelle. (Source : datasheet du composant sur Farnell.com)

Ce premier bloc (Figure 6.2), chargé de faire la connexion entre la source (smartphone, iPod, etc) et le reste du circuit, est constitué de la prise Jack femelle. Pour bien comprendre son fonctionnement, regardons d'abord à quoi ressemble la prise Jack mâle avec laquelle elle sera couplée (Figure ??).

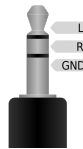


FIGURE 6.3 – Prise Jack mâle 3.5 mm, contact en 3 points. (Source : Wikipédia)

Cette prise Jack mâle sert à transporter un signal stéréophonique, qui sépare le canal gauche et le canal droit. Le canal gauche correspond à la pointe de la prise (L sur la figure), le canal droit correspond à l'anneau de la prise (R sur la figure). Le manchon de la prise correspond quant à lui à la masse.

Sur le schéma de la prise Jack femelle (Figure 6.2), nous pouvons alors voir que le signal du canal droit sortira du point 6, tandis que le signal du canal gauche sortira du point 7. La terre est quant à elle reliée au point 3. Sur le dessin de la plaquette (Figure 6.4), on remarque alors que c'est le signal du canal droit qui sera traité par la plaquette, celui-ci se dirigeant vers le point *IN1*. Le canal gauche, dirigé quant à lui vers le point *IN2* pourrait être récupéré et dirigé vers une deuxième plaquette afin que nos deux haut-parleurs soient en stéréo.

### 6.5.2 Le réglage du volume

Le fonctionnement de ce bloc est relativement simple à comprendre, il est constitué d'un potentiomètre (P1 sur la Figure 6.4), c'est-à-dire d'une résistance variable. Selon la valeur de la résistance, par la loi d'Ohm, l'amplitude du signal sera plus ou moins réduite et donc le volume sera plus ou moins grand.

Nous disposons de 3 potentiomètres pour réaliser notre haut-parleur, possédant tous une résistance maximale différente :

3386W-1-101-LF	100 $\Omega$
3386W-1-102-LF	1000 $\Omega$
3386W-1-103-LF	10000 $\Omega$

Afin de permettre une plus grande variation du volume, nous avons décidé d'utiliser le potentiomètre avec la plus grande résistance maximale en *P1*.

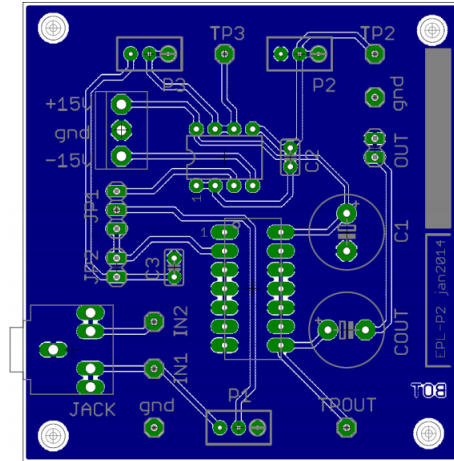


FIGURE 6.4 – Dessin de la face avant du circuit imprimé. (Source : Composants pour le projet P2, iCampus)

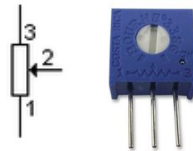


FIGURE 6.5 – Potentiomètre. (Source : datasheet du composant sur Farnell.com)

### 6.5.3 Le réglage des graves et des aigus

Ce bloc-ci est sans aucun doute le plus compliqué à comprendre. Il est constitué d'un filtre passe-haut (réglage des aigus) et d'un filtre passe-bas (réglage des graves). Le filtre passe-haut est celui qui suit le premier amplificateur (*LM358N-A*), le passe-bas est celui qui suit le deuxième amplificateur (*LM358N-B*). La combinaison des deux filtres forme un filtre passe-bande, représenté sur la Figure 6.6.

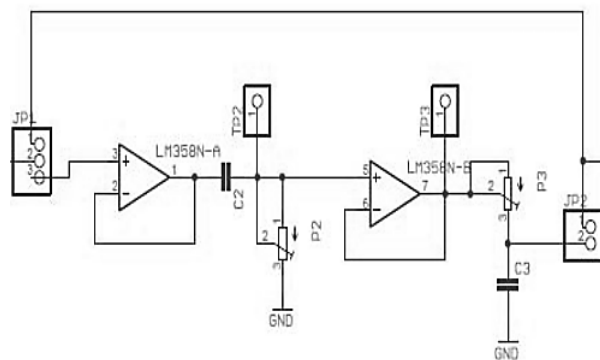


FIGURE 6.6 – Schéma électrique du filtre passe-bande de notre haut-parleur. (Source : Composants pour le projet P2, iCampus)

Ce bloc est un petit peu plus compliqué à situer sur la Figure 6.4 car les deux amplificateurs sont situés dans le Dual ampli-op (LM358N) représenté à la Figure 6.7.

Ce dual ampli-op est alimenté en  $\pm 15$  V par l'intermédiaire d'un bornier.

Un autre point intéressant à relever sur le schéma du filtre est la présence d'une boucle reliant la sortie à

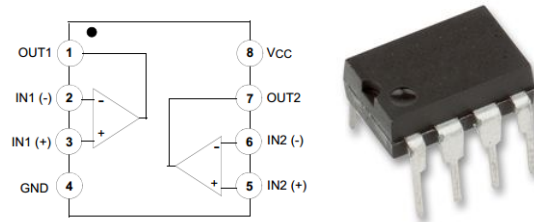


FIGURE 6.7 – Le dual op-amp. (Source : datasheet du composant sur Farnell.com)

la borne négative de chaque amplificateur. Ces boucles sont appelées "boucles de contre-réaction". Le gain normal d'un amplificateur est de l'ordre de  $10^6$ . Grâce aux boucles de contre-réaction, on peut contrôler le gain d'un amplificateur. Dans notre cas, le gain de l'amplificateur est ramené à 1. Les deux amplificateurs sont ce qu'on appelle des *suiveurs de tensions*. Leur rôle est de permettre le réglage des graves et des aigus de manière indépendante. Sans ces amplificateurs suiveurs, faire varier le potentiomètre  $P2$  influencerait non seulement le filtre passe-haut, mais influencerait aussi le filtre passe-bas (car les potentiomètres  $P2$  et  $P3$  sont en série).

Chaque filtre (passe-haut et passe-bas) est composé d'un potentiomètre et d'une capacité céramique (Figure 6.8) de 470 nF.

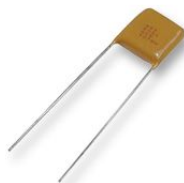


FIGURE 6.8 – Capacité céramique utilisée dans les filtres. (Source : datasheet du composant sur Farnell.com)

Afin d'assurer à notre haut-parleur la plus grande bande passante, nous avons utilisé le potentiomètre dont la résistance maximale est de  $1000\ \Omega$  pour le filtre passe-haut et l'autre (dont la résistance maximale est de  $100\ \Omega$ ) pour le filtre passe-bas. En effet, soient  $f_1$  et  $f_2$  les fréquences de coupures respectives des filtres passe-haut et passe-bas, la norme de la bande passante est donnée par :

$$f_2 - f_1$$

Pour avoir la plus grande bande passante, il faut donc :

$$f_1 < f_2 \Rightarrow \frac{1}{2\pi R_1 C} < \frac{1}{2\pi R_2 C} \Rightarrow R_2 < R_1$$

Le choix inverse aurait pu aboutir à une bande passante nulle.

Concernant le câble reliant les points 1 du Jumper 1 ( $JP1$ ) et du Jumper 2 ( $JP2$ ), il s'agit en quelque sorte d'un câble de "sécurité" que l'on peut connecter afin que le signal ne passe pas par les filtres passe-haut et passe-bas. Cela pourrait nous être utile pour tester notre haut-parleur dans l'hypothèse où un des filtres ne fonctionnerait pas.

Enfin, nous pouvons aussi remarquer une boucle qui relie le point 1 du potentiomètre 3 ( $P3$ ) au reste du circuit. Cette boucle a simplement pour but d'éviter de laisser un câble "dans le vide", et donc d'éviter les signaux parasites.

#### 6.5.4 L'amplificateur de puissance

Cette partie contient l'amplificateur de puissance (auss appelé amplificateur audio). Cet amplificateur a pour but d'amplifier un signal électrique audio pour permettre le fonctionnement d'un haut-parleur ou d'une

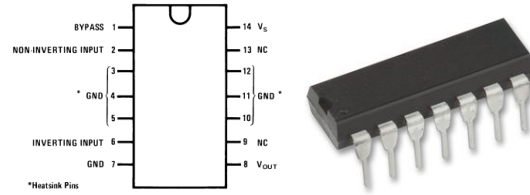


FIGURE 6.9 – L’amplificateur de puissance. (Source : datasheet du composant sur Farnell.com)

enceinte acoustique.

Le nom amplificateur de puissance peut induire en erreur. En effet, comme tout amplificateur, l’amplificateur de puissance agit sur la tension mais son impédance de sortie étant très faible, il peut délivrer une grande puissance (ce qui lui vaut son nom).

Dans notre cas, l’amplificateur a un gain en tension de 50 et une puissance de 2.5 W.

Le premier condensateur  $C1$  (Figure 6.4) sert à stabiliser la tension d’alimentation de l’amplificateur audio, qui est de 15 V.

Le deuxième condensateur ( $COUT$ ) (Figure 6.4) permet de ne laisser passer que les signaux alternatifs. Il bloque tous les courants continus parasites.

Ces deux condensateurs polarisés ont une capacitance de 470  $\mu$ F.



FIGURE 6.10 – Condensateurs électrolytiques. (Source : datasheet du composant sur Farnell.com)