# Chapitre 5 - Séries entières

#### **Définition**

Soit 
$$(a_n)_{n\in\mathbb{N}}\in\mathbb{C}^\mathbb{N}$$

<u>Définition</u>: On appelle <u>série entière</u> (S.E) définie par la suite complexe  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$  la série de fonctions  $\sum u_n$  où  $\forall n\in\mathbb{N}, u_n:\mathbb{C}\to\mathbb{C}, z\mapsto a_nz^n$ 

Par abus de notation, on note cette série de fonction  $\sum\limits_{n\in\mathbb{N}}a_nz^n$ 

L'ensemble  $\mathcal D$  des  $z\in\mathbb C$  par lesquels la série numérique  $\sum\limits_{n\in\mathbb N}a_nz^n$  CV est appelé le domaine de convergence de la S.E.  $\sum\limits_{n\in\mathbb N}a_nz^n$  et la fonction  $S:\mathcal D\to\mathbb C, z\mapsto\sum_{n=0}^{+\infty}a_nz^n$  est appelé somme de la série entière  $\sum\limits_{n\in\mathbb N}a_nz^n$ 

#### Exemple:

1) La SE  $\sum\limits_{n\in\mathbb{N}}z^n$  a pour domaine  $\mathcal{D}=\{z\in\mathbb{C},|z|<1\}:=\mathcal{D}(0;1)$  = disque ouvert de centre 0 et de rayon 1

### Rayon de convergence

<u>Lemme d'Abel</u>: Soit  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$  une suite de nombres complexes. Soit  $z_0\in\mathbb{C}$  tel que la suite  $(a_nz_0^n)_{n\in\mathbb{N}}$  est bornée. Alors pour tout  $z\in\mathbb{C}$  tel que  $|z|<|z_0|$ , la série numérique  $\sum\limits_{n\in\mathbb{N}}a_nz^n$  converge absolument.

### Démonstration : 🕏

- Si  $z_0 = 0$ ,  $\exists z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < |z_0|$ , donc la propriété est vérifiée.
- Si  $z_0 \neq 0$ , soit  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < |z_0|$ . Comme la suite  $(a_n z_0^n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée,  $\exists M \in \mathbb{R}_+, \forall n \in \mathbb{N}, |a_n z_0^n| < M$

Alors 
$$\forall n \in \mathbb{N}, 0 \le |a_n z^n| = |a_n||z|^n = |a_n z_0^n| \times \left(\frac{|z|}{|z_0|}\right)^n \le M \times \left(\frac{|z|}{\frac{|z_0|}{|z_0|}}\right)^n$$

Or la série géométrique  $\sum \left(\frac{|z|}{|z_0|}\right)^n$  CV, donc par comparaison de SATP,  $\sum |a_nz^n|$  CV, donc la série numérique  $\sum a_nz^n$  CVA

<u>Définition</u>: on appelle rayon de convergence (R<sub>CV</sub>) de la série entière  $\sum_{n\in\mathbb{N}}a_nz^n$  l'élément :

$$R = \sup\{r \in \mathbb{R}_+ | \text{ La suite } (a_n r^n) \text{ est bornée}\} \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$$

Remarque : cet ensemble est non vide car pour r=0 la suite correspondante vaut la suite nulle.

Exemple :  $\sum n! z^n$ 

Soit 
$$r \in \mathbb{R}_+$$
, si  $r \neq 0$ ,  $n! r^n = \left(\frac{\left(\frac{1}{r}\right)^n}{n!}\right)^{-1} \xrightarrow[n \to +\infty]{} + \infty$ 

Donc  $(n! r^n)_n$  n'est pas bornée, donc  $R = \sup\{0\} = 0$ 

<u>Propriété</u>: De manière équivalent, on a aussi  $R = \sup \left\{ r \in \mathbb{R}_+ | a_n r^n \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0 \right\}$ 

<u>Propriété</u>: Soit  $\sum a_n z^n$  une série entière de rayon de convergence R. Soit  $z \in \mathbb{C}$ 

- (i) Si |z| < R, la série numérique  $\sum a_n z^n$  CVA
- (ii) Si |z| > R, la série numérique  $\sum a_n z^n$  DVG

# <u>Démonstration</u>: ★

- (i) Si R=0,  $\nexists z\in\mathbb{C}$  tel que |z|< R. On suppose donc R>0 Comme |z|< R, z n'est pas un majorant de  $\{r\in\mathbb{R}_+|\ (a_nr^n) \text{ est born\'ee}\}$  Donc il  $\exists r_0\in\{r\in\mathbb{R}_+|\ (a_nr^n) \text{ est born\'ee}\}$  vérifiant  $|z|< r_0$  On peut alors appliquer le Lemme d'Abel (car  $(a_nr_0^n)_n$  est born\'ee, et donc la série  $\sum a_nz^n$  CVA.
- (ii) Si  $|z|>R=\sup\{r\in\mathbb{R}_+|\ (a_nr^n) \text{ est born\'ee}\}\ \mathrm{donc}\ |z|\notin\{r\in\mathbb{R}_+|\ (a_nr^n) \text{ est born\'ee}\}\ \mathrm{C'est-\`a-dire}\ \mathrm{que}\ (a_n|z|^n)_n\ \mathrm{est}\ \mathrm{non}\ \mathrm{born\'ee},\ \mathrm{or}\ \forall n\in\mathbb{N}, |a_nz^n|=|a_n||z^n|=|a_n|z|^n|\ \mathrm{Donc}\ (a_nz^n)_n\ \mathrm{est}\ \mathrm{non}\ \mathrm{born\'ee}.$  Alors la série  $\sum a_nz^n\ \mathrm{DVG}$

Remarque: on utilise très souvent la contraposée du théorème précédent.

Remarque : si la série diverge mais pas grossièrement, alors  $|z_0| = R$ 

Remarque : si la série est semi-convergente, alors  $|z_0| = R$ 

<u>Corollaire</u>: Soit  $\sum a_n z^n$  une SE de rayon de convergence R.

- Si R = 0,  $\mathcal{D} = \{0\}$
- Si  $R = +\infty$ ,  $\mathcal{D} = \mathbb{C}$
- SI  $R \in ]0$ ;  $+\infty[$ ,  $\mathcal{D}(0,R) \subset \mathcal{D} \subset \overline{\mathcal{D}(0,R)}$ , où  $\begin{cases} \mathcal{D}(0,R) = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| < R\} \\ \overline{\mathcal{D}(0,R)} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| \le R\} \end{cases}$

<u>Définition</u>: Soit  $\sum a_n z^n$  une S.E. de rayon de convergence R. Le disque  $\mathcal{D}(0,R)$  est appelé <u>disque</u> <u>ouvert de convergence</u> de  $\sum a_n z^n$ 

# Détermination pratique du rayon de convergence

### Règle de d'Alembert

Soit  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$  une suite de nombres complexes tels que  $\exists n_0\in\mathbb{N}, \forall n\geq n_0, a_n\neq 0$ .

 $\operatorname{Si} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} \underset{n \to +\infty}{\longrightarrow} l \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}, \text{ alors le rayon de convergence } R \text{ de la S.E. } \sum a_n z^n \text{ vérifie } R = \frac{1}{l}, \text{ avec les conventions } \frac{1}{0} = +\infty \text{ et } \frac{1}{+\infty} = 0$ 

### Démonstration : 🖈

Soit 
$$z\in\mathbb{C}$$
, posons  $\forall n\in\mathbb{N}, u_n=a_nz^n$ , alors  $|u_n|=\underbrace{|a_n|}_{\neq 0}|z|^n>0 \ \forall n\geq n_0$ 

$$\operatorname{Et} \frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} = \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} \times |z| \xrightarrow[n \to +\infty]{} l|z|. \text{ De plus, } l|z| < 1 \Longleftrightarrow |z| < \frac{1}{l}$$

Ainsi par la règle d'Alembert appliquée à la série numérique  $\sum |u_n|$ :

- Si  $|z| < \frac{1}{l}$ , l|z| < 1, donc la série numérique  $\sum |u_n|$  CV, donc  $\sum a_n z^n$  CV(A)

- Donc  $|z| \le R$ , ceci  $\forall z \in \mathbb{C}^*$ ,  $|z| < \frac{1}{l}$ , donc  $\frac{1}{l} < R$
- Si  $|z| > \frac{1}{l}$ , alors l|z| > 1 donc la série numérique  $\sum |u_n|$  DVG donc la série numérique  $\sum a_n z^n$ DVG aussi.
- Donc  $\forall z \in \mathbb{C}^*$  tel que  $|z| > \frac{1}{l}$ ,  $|z| \ge R$  d'où en faisant tendre |z| vers  $\frac{1}{l} : \frac{1}{l} \ge R$

D'où R = 
$$\frac{1}{l}$$

### Règle de Cauchy:

Soit  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$  une suite complexe. Si  $|a_n|^{\frac{1}{n}} \longrightarrow l \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ , alors le rayon de convergence R de la S.E.  $\sum a_n z^n$  vérifie  $R = \frac{1}{l}$ , avec les conventions  $\frac{1}{l} = +\infty$  et  $\frac{1}{l+\infty} = 0$ .

# Démonstration : 🕏

Soit  $z \in \mathbb{C}$ , on étudie la nature de la série numérique  $\sum a_n z^n$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \left(|a_n|^{\frac{1}{n}}|z|\right)^n = |a_n z^n| \text{ et } |a_n|^{\frac{1}{n}}|z| \xrightarrow[n \to +\infty]{} l|z|$$

- Si  $|z| > \frac{1}{l}$ , alors l|z| > 1, donc comme  $|a_n|^{\frac{1}{n}}|z| \xrightarrow[n \to +\infty]{} l|z| > 1$ , par définition de la limite,

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \ge n_0, |a_n|^{\frac{1}{n}}|z| \ge 1$$

 $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, |a_n|^{\frac{1}{n}}|z| \geq 1$  Et donc  $|a_nz^n| \geq 1^n = 1$ , donc  $|a_nz^n|$  ne tend pas vers 0.

Donc la série numérique  $\sum a_n z^n$  DVG, donc  $R \leq \frac{1}{L}$ 

- Si  $|z| < \frac{1}{l}$ , alors l|z| < 1 et  $|a_n|^{\frac{1}{n}}|z| \xrightarrow[n \to +\infty]{} l|z| > 1$ Donc par définition de la limite,

 $\exists q \text{ tel que } 0 < q < 1 \text{ et } \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \ge n_0, |a_n|^{\frac{1}{n}}|z| \le q$ 

D'où par croissance de  $t \mapsto t^n$ ,  $|a_n z^n| \le q^n$ 

Donc par comparaison de SATP, la série numérique  $\sum |a_n z^n|$  CV,

D'où  $\sum a_n z^n$  CVA, ceci  $\forall z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < \frac{1}{l}$ 

Donc  $\frac{1}{l} \le R$ , donc par double inégalité,  $R = \frac{1}{l}$ 

# Cas des séries lacunaires

Il se peut que l'on rencontre des séries de la forme  $\sum a_n z^{2n}$  ou  $\sum a_n z^{3n}$ 

Ces deux séries peuvent s'interpréter comme les séries entières suivantes :

$$\sum c_p z^p$$
, où  $c_p = \left\{egin{array}{l} a_n & ext{si } p & ext{est pair} \\ 0 & ext{sinon} \end{array} 
ight.$  et resp.  $\sum d_q z^q$ , où  $d_q = \left\{egin{array}{l} a_n & ext{si } q \equiv 0 \ 0 \end{array} 
ight.$  Sinon

Remarque: Très souvent, les règles de Cauchy et d'Alembert ne vont pas marcher. Dans ce cas, soit on revient à la définition du rayon de convergence, soit on étudie la nature de la série numérique  $\sum a_n z^n$  pour obtenir des inégalités sur R.

# Opérations sur les séries entières

#### Somme de 2 séries entières

<u>Définition</u>: Soient  $\sum a_n z^n$  et  $\sum b_n z^n$  deux séries entières. On appelle série entière somme des séries entières  $\sum a_n z^n$  et  $\sum b_n z^n$  la série entière  $\sum (a_n + b_n) z^n$ .

<u>Propriété</u>: Soient  $\sum a_n z^n$  et  $\sum b_n z^n$  deux séries entières de rayons de convergence respectifs  $R_a$  et  $R_b$ . Notons R le rayon de convergence de leur série entière somme,

- $R \ge \min(R_a, R_b)$
- $\forall z \in \mathbb{C}, |z| < \min(R_a, R_b)$ , on a :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (a_n + b_n) z^n = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n + \sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n$$

Si de plus  $R_a \neq R_b$ , alors  $R = \min(R_a, R_b)$ .

### Produit de deux séries entières

<u>Définition</u>: On appelle série entière produit de 2 séries entières  $\sum a_n z^n$  et  $\sum b_n z^n$  la série entière  $\sum c_n z^n$ , où :

$$\forall n \in \mathbb{N}, c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} = \sum_{p+q=n} a_p b_q$$

<u>Propriété</u>: Soient  $\sum a_n z^n$  et  $\sum b_n z^n$  2 séries entières de rayons de convergence respectifs  $R_a$  et  $R_b$ . Notons R le rayon de convergence de leur série entière produit  $\sum c_n z^n$ . Alors  $R \ge \min(R_a, R_b)$ .

De plus,  $\forall z \in \mathbb{C}$ ,  $|z| < \min(R_a, R_b)$ , on a

$$\sum_{n=0}^{+\infty} c_n z^n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n\right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n\right)$$

# Série entière dérivée

<u>Définition</u>: On appelle série entière dérivée de la série entière  $\sum a_n z^n$  la série entière :

$$\sum (n+1)a_{n+1}z^n$$

<u>Propriété</u> : une série entière  $\sum a_n z^n$  et sa série entière dérivée  $\sum (n+1)a_{n+1}z^n$  ont le même rayon de convergence.

# **Convergence normale**

<u>Théorème</u>: Soit  $\sum a_n z^n$  une série entière de rayon de convergence R > 0. La série entière  $\sum a_n z^n$  converge normalement sur tout disque fermé  $\overline{D(0;r)}$  de centre O et de rayon r,  $0 \le r < R$ .

Démonstration : 🖈

Soit r tel que  $0 \le r < R$ 

Notons  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n : z \mapsto a_n z^n$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\forall z \in \overline{D(0;r)}, |u_n(z)| = |a_n||z|^n \le |a_n|r^n$$

Ainsi la fonction  $u_n$  est bornée sur  $D(0; \overline{r})$  et puisque la borne supérieure d'un ensemble est le + petit majorant de cet ensemble,

$$0 \le ||u_n||_{\infty,\overline{D(0;r)}} = \sup_{z \in \overline{D(0;r)}} |u_n(z)| \le |a_n|r^n$$

Mais r < R, donc la série numérique  $\sum a_n r^n$  CVA. Ainsi par comparaison de SATP, la série  $\sum ||u_n||_{\infty}$  CV, d'où  $\sum u_n$  CVN sur  $\overline{D(0;r)}$ .

### Séries entières d'une variable réelle

Notons R le rayon de convergence de la série entière  $\sum a_n x^n$  (avec  $x \in \mathbb{R}$ ,  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ )

Soit  $x \in \mathbb{R}$ ,

- Si  $x \in ]-R, R[$ , la série numérique  $\sum a_n x^n$  CVA
- Si  $x \in ]-\infty, -R[\cup]R, +\infty[$ , la série numérique  $\sum a_n x^n$  DVG
- Si x = -R ou x = R, alors on ne peut rien dire.

L'ensemble  $I = \{x \in \mathbb{R} \mid \text{La série numérique } \sum a_n x^n \text{ CV} \}$  vérifie :

$$]-R;R[\subset I\subset [-R;R]$$

Donc I est un intervalle, qu'on appelle intervalle de convergence de  $\sum a_n x^n$ .

#### Continuité de la somme d'une série entière

<u>Théorème</u>: Une série entière  $\sum a_n x^n$  de rayon de convergence R > 0 CVN donc CVU sur tout segment inclus dans ]-R;R[.

<u>Théorème</u>: La somme d'une série entière  $\sum a_n x^n$  d'une variable réelle et de rayon de convergence R > 0, est continue sur ]-R; R[

### Intégration

<u>Théorème</u>: Soient  $\sum a_n x^n$  une série entière de rayon de convergence R>0 et [a,b] un segment inclus dans ]-R,R[. Alors :

$$\int_{a}^{b} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \int_{a}^{b} a_n x^n \right)$$

<u>Définition</u>: On appelle série entière primitive de la série entière  $\sum a_n x^n$  la série entière  $\sum \frac{a_n}{n+1} x^{n+1}$ .

<u>Corollaire</u>: Soit  $\sum a_n x^n$  une suite entière de rayon de convergence R>0. Sa série entière primitive  $\sum \frac{a_n}{n+1} x^{n+1}$  a aussi pour rayon de convergence R. De plus la somme  $T: x\mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{n+1} x^{n+1}$  de cette série entière primitive est l'unique primitive sur ]-R; R[ qui s'annule en 0 de la fonction somme de la série entière  $\sum a_n x^n$ , ie :

$$\forall x \in ]-R; R[, T(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{n+1} x^{n+1} = \int_0^x \left(\sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n\right) dt$$

Démo : Soit x ∈ ] − R; R[,

La série entière dérivée de la série entière  $\sum\limits_{n\in\mathbb{N}}\frac{a_n}{n+1}x^{n+1}$  est la série entière  $\sum\limits_{n=0}^{+\infty}a_nx^n$  et le 2 ont le même rayon de convergence (thm précédent).

 $\rightarrow$  Si x > 0, alors le segment [0; x] est inclus dans ] - R; R[ donc on peut utiliser le théorème précédent pour intégrer terme à terme :

$$\int_0^x \left( \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n \right) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \int_0^x a_n t^n dt \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{n+1} x^{n+1} = T(x)$$

 $\rightarrow$  Si x < 0, idem sur le segment [x; 0]

→ Si x = 0,  $\int_0^x (\sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n) dt = 0$  et T(0) = 0

П

#### **Dérivation**

<u>Théorème</u>: Soit  $\sum a_n x^n$  une série entière à variable réelle, de rayon de convergence R > 0.

Sa somme  $S: x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$  est de classe  $C^1$  sur ]-R; R[ et  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,

$$S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n$$

<u>Démonstration</u>:  $\forall n \in \mathbb{N}$ , notons  $u_n : x \mapsto a_n x^n$ 

-  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \text{ est de classe } C^1 \text{ sur } ] - R; R[\text{ et } u'_n(x) = \begin{cases} na_n x^{n-1} \sin n \ge 1 \\ 0 \sin n = 0 \end{cases}$ 

-  $\sum u_n$  CVS sur ] -R; R[

-  $\sum_{n \in \mathbb{N}} u'_n$  CVN sur tout segment inclus, donc sa somme est  $C^1$  sur ]-R; R[ et l'égalité proposée est vérifiée

<u>Corollaire</u>: Soit  $\sum a_n x^n$  une série entière d'une variable réelle de rayon de convergence R>0. Alors sa fonction somme  $S: ]-R; R[ \to \mathbb{C}$  est de classe  $C^{\infty}$  sur ]-R; R[ et ses dérivées

$$x\mapsto \textstyle\sum_{n=0}^{+\infty}a_nx^n$$

successives s'obtiennent par dérivations terme à terme successives :

$$\forall p \in \mathbb{N}, \forall x \in ]-R; R[, S^{(p)}(x) = \sum_{n=p}^{+\infty} n(n-1) \dots (n-p+1) a_n x^{n-p}$$
$$= \sum_{n=p}^{+\infty} (n+p)(n+p-1) \dots (n+1) a_{n+p} x^n$$

#### Calcul des coefficients d'une série entière

<u>Théorème</u>: Soit  $\sum a_n x^n$  une série entière d'une variable réelle de rayon de convergence R > 0 et de fonction somme S. Alors  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,

$$a_n = \frac{S^{(n)}(0)}{n!}$$

<u>Démonstration</u>: On a vu que S est de classe  $C^{\infty}$  sur ]-R; R[ et  $\forall p \in \mathbb{N}, \forall x \in ]-R$ ; R[,

$$S^{(p)}(0) = p! a_p$$

(on prend pour convention  $0^0 = 1$ )

Corollaire: (Identification de 2 séries entières)

Soient  $\sum a_n x^n$  et  $\sum b_n x^n$  deux séries entières à variable réelle, de rayons de convergence respectifs  $R_a>0$  et  $R_b>0$ . On suppose qu'il existe r>0 tel que  $\forall x\in ]-r; r[,\sum_{n=0}^{+\infty}a_nx^n=\sum_{n=0}^{+\infty}b_nx^n]$ 

Alors  $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = b_n$ .

<u>Démonstration</u>: On note  $S_a$  et  $S_b$  la fonction somme des séries entières concernées

Par hyp,  $\exists r > 0, \forall x \in ]-r$ ;  $r[,S_a(x) = S_b(x), \text{ alors } r \leq \min(R_a,R_b), \text{ donc } S_a \text{ et } S_b \text{ sont de classe } C^{\infty} \text{ sur }]-r$ ; r[ et en dérivant l'égalité proposée, on a  $S_a^{(n)}(0) = S_b^{(n)}(0)$ 

Donc 
$$a_n = \frac{S_a^{(n)}(0)}{n!} = \frac{S_b^{(n)}(0)}{n!} = b_n$$

# Fonction exponentielle complexe :

<u>Définition</u>: (exponentielle complexe)

On appelle exponentielle complexe, notée  $\exp: z \mapsto e^z$ , la fonction somme de la série entière  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{z^n}{n!}$ , de rayon de convergence  $+\infty$ .

Remarque: tout pareil (c'est Eymeric qui a dit)

$$\forall z \in \mathbb{C}, e^z \neq 0, \frac{1}{e^z} = e^{-z}; \overline{e^z} = e^{\overline{z}}; |e^z| = e^{Re(z)}$$

<u>Définition</u>: On définit les fonctions cos, sin, cosh, sinh complexes de la manière suivante :

 $\forall z \in \mathbb{C}$ ,

$$\begin{cases}
\cos(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!} \\
\sin(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!} \\
\cosh(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^{2n}}{(2n)!} \\
\sinh(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!}
\end{cases}$$
Avec des rayons de convergence =  $+\infty$ 

### Fonctions d'une variable réelle développable en série entière

### Définitions et exemples

Soit I un intervalle de  $\mathbb{R}$ ,  $f:I\to\mathbb{C}$ .

<u>Déf</u>: Une fonction  $f:I\subset\mathbb{R}\to\mathbb{C}$  est dite développable en série entière (DSE) en 0 si  $\exists r>0$  et une série entière  $\sum\limits_{n\in\mathbb{N}}a_nx^n$  de rayon de conv.  $R\geq r$ , tel que :

$$]-r;r[\subset I\ et\ \forall x\in]-r;r[,f(x)=\sum_{n=0}^{+\infty}a_nx^n$$

Remarque : Si  $\exists r > 0$  tq ] -r; r[  $\subset I$ , alors f n'est pas DSE en 0.

<u>Définition</u>: Soient  $f: I \subset \mathbb{R} \to \mathbb{C}$  et  $x_0 \in I$ . On dit que f est DSE en  $x_0$  si la fonction  $g: t \mapsto f(t+x_0)$  est DSE en 0.

Dans ce cas,  $\exists r > 0$  et une série  $\sum a_n x^n$  de rayon de convergence  $R \ge r$  tq  $\forall t \in ]-r;r[$ ,

$$g(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n$$

Ainsi,  $\forall x \in ]x_0 - r; \ x_0 + r[, f(x) = g(x - x_0) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n (x - x_0)^n$ 

<u>Définition</u>: Soit  $f:I\to\mathbb{C}$  une fonction de classe  $C^\infty$  et  $x_0\in I$ . On appelle série de Taylor de f en  $x_0$  la série entière :

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n$$

Théorème : (Condition nécessaire de DSE)

Soit  $f: I \to \mathbb{C}$  et  $x_0 \in I$ . Si la fonction f est DSE en  $x_0$ , alors f est  $C^{\infty}$  sur un voisinage de  $x_0$ . De plus, son développement en série entière est donné par sa série de Taylor.

### **Démonstration:**

- Cas  $x_0 = 0$ : Sq f est DSE en 0,  $\exists r > 0$ , une série entière  $\sum a_n x^n$  de rayon de conv  $R \ge r$  tq  $] - r; r[ \subset I$  et  $\forall x \in ] - r; r[, f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n = S(x)$ . S est  $C^{\infty}$  sur ] - R; R[.
  - Or f et S coïncident sur ]-r;r[, donc f est  $C^{\infty}$  sur cet intervalle et  $a_n=\frac{f^{(n)}(0)}{n!}$
- Cas  $x_0 \neq 0$ :
  On pose  $g: t \mapsto f(t+x_0)$ . g est  $C^{\infty}$  en 0, alors par composition,  $f^{(n)}(x) = g^{(n)}(x-x_0)$

### Opérations sur les fonctions développables en séries entières

### Propriété :

- 1) Soient  $f,g:I\subset\mathbb{R}\to\mathbb{C}$  et  $x_0\in I$ . On suppose que f et g sont DSE en  $x_0$ , alors  $\forall\lambda\in\mathbb{C}$ ,  $\lambda f,f+g,f\times g$  sont DSE en  $x_0$ .
  - De plus, la somme des DSE de f et g est le DSE de la somme et pareil pour le produit
- 2) Soit  $f: I \to \mathbb{C}$ ,  $x_0 \in I$ . Si f est DSE en  $x_0$ , alors ses dérivées successives et ses primitives le sont aussi, et s'obtiennent en dérivant/intégrant terme à terme les DSE de f en  $x_0$

### Développement en séries entières usuels

(à savoir refaire)

 $\forall x \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{cases}
-\ln(1-x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n} \\
\ln(1+x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^{n+1} \frac{x^n}{n} \\
\arctan(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1} \\
\arctan(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{2n+1}
\end{cases} \text{ avec } R = 1, \text{ sauf } (1+x)^{\alpha}, R = \begin{cases} 1 \text{ si } \alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N} \\ +\infty \text{ si } \alpha \in \mathbb{N} \end{cases}$$

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}, (1+x)^{\alpha} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha(\alpha-1) \dots (\alpha-n+1)}{n!} x^n$$

$$\arcsin(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} \frac{x^{2n+1}}{2n+1}$$

D.S.E de  $\arcsin x$ : à savoir retrouver

Arcsin est dérivable sur ] -1; 1[, et en posant  $u=-x^2$ ,  $\arcsin' x=(1+u)^{-\frac{1}{2}}$ 

Or 
$$|u| < 1 \Leftrightarrow |-x^2| < 1 \Leftrightarrow |x| < 1$$

Alors 
$$\forall x \in ]-1; 1[$$
,  $\arcsin' x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\left(-\frac{1}{2}\right)\left(-\frac{1}{2}-1\right)...\left(-\frac{1}{2}-n+1\right)}{n!}(-x^2)^n$ 

$$= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\left(-\frac{1}{2}\right)\left(-\frac{3}{5}\right)...\left(-\frac{2n-1}{2}\right)}{n!}(-1)^n x^{2n}$$

$$= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2^n} \times \frac{1 \times 3 \times 5 \times ... \times (2n-1)}{n!}(-1)^n x^{2n}$$

$$= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{2^n n!} \times \frac{1}{2^n n!} x^{2n}$$

$$= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} x^{2n}$$

Ainsi arcsin' est D.S.E. en 0 et le rayon de convergence de la série entière associée vérifie bien  $R \ge 1$  Donc sa primitive arcsin l'est également, et son D.S.E. s'obtient en intégrant le DES existant terme à terme.

$$\forall x \in ]-1; 1[, \arcsin(x) = \underbrace{\arcsin 0}_{=0} + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} \frac{x^{2n+1}}{2n+1}$$