Chapitre 3 – Endomorphismes autoadjoints

Dans tout le chapitre E est un espace euclidien (donc préhilbertien <u>réel</u> de dimension <u>finie</u>) de dimension $n \in \mathbb{N}^*$

1) Matrices orthogonales

Par caractérisation équivalente de l'inverse d'une matrice dans $M_n(\mathbb{R})$, on a

<u>Propriété</u>: Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$. On a équivalence entre

- (i) A est inversible et $A^{-1} = {}^t A$
- (ii) ${}^tAA = I_n$
- (iii) $A^t A = I_n$

<u>Définition</u>: On dit qu'une matrice $A \in M_n(\mathbb{R})$ est orthogonale si ${}^tAA = I_n$

Exemple : I_n et $-I_n$ sont orthogonales.

<u>Théorème</u>: L'ensemble $O_n(\mathbb{R})$ des matrices orthogonales de $M_n(\mathbb{R})$ est un sous-groupe de $(GL_n(\mathbb{R}), \times)$, cad

- (i) $O_n(\mathbb{R}) \subset GL_n(\mathbb{R})$
- (ii) $I_n \in O_n(\mathbb{R})$
- (iii) $\forall A, B \in O_n(\mathbb{R}), A \times B \in O_n(\mathbb{R}) \text{ et } A^{-1} \in O_n(\mathbb{R})$

<u>Propriété</u>: Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$ de colonnes C_1, \dots, C_n et de lignes L_1, \dots, L_n . On a équivalence entre

- (i) A est une famille orthogonale
- (ii) La famille $(C_1, ... C_n)$ est une famille orthonormée de $M_{n,1}(\mathbb{R})$
- (iii) La famille $(L_1, ... L_n)$ est une famille orthonormée de $M_{1,n}(\mathbb{R})$

Exemple:

La matrice $A = \frac{1}{3}\begin{pmatrix} 2 & 1 & -2 \\ 1 & 2 & 2 \\ 2 & -2 & 1 \end{pmatrix}$ est orthogonale car si on note C_1, C_2, C_3 ses colonnes, on a $\langle C_1, C_2 \rangle = 0$, $\langle C_2, C_3 \rangle = 0$, $\langle C_3, C_1 \rangle = 0$, et $\langle C_1, C_1 \rangle = 1$, $\langle C_2, C_2 \rangle = 1$, $\langle C_3, C_3 \rangle = 1$

Remarque:

Comme $\operatorname{Card}(C_1,\ldots,C_n)=n=\dim\left(M_{n,1}(\mathbb{R})\right)$ et qu'une famille orthonormée est libre, on a aussi :

- (ii) \Leftrightarrow $(C_1, ..., C_n)$ est une base orthonormée de $M_{n,1}(\mathbb{R})$
- (iii) \Leftrightarrow $(L_1, ..., L_n)$ est une base orthonormée de $M_{1,n}(\mathbb{R})$

<u>Théorème</u>: Soit $B=(e_1,\ldots,e_n)$ une base orthonormée de E et $\mathcal{F}=(e'_1,\ldots,e'_n)$ une famille d'éléments de E. On a équivalence entre :

- (i) \mathcal{F} est une base orthonormée de E
- (ii) $P = Mat_R(\mathcal{F})$ est une matrice orthogonale

Dans ce cas, P représente la matrice de passage de la base orthonormée B à \mathcal{F} et $\mathrm{Mat}_{\mathcal{F}}(B) = {}^t P$

Remarque:

Soient $u \in \mathcal{L}(E)$ et B, B' deux bases orthonormées de E, notons $A = \operatorname{Mat}_{B}(u)$, $A' = \operatorname{Mat}_{B'}(u)$, alors

$$A' = P^{-1}AP = {}^{t}PAP$$
, où $P = Pass_{R \to R'} \in O_n(\mathbb{R})$

<u>Définition</u>: Soient $A, B \in M_n(\mathbb{R})$. On dit que A et B sont orthogonalement semblables si $\exists P \in O_n(\mathbb{R})$, $B = {}^t PAP$

Propriété : Soient $A, B \in M_n(\mathbb{R})$. On a équivalence entre :

- (i) A et B sont orthogonalement semblables
- (ii) A et B représentent le même endomorphisme u de l'espace euclidien dans 2 bases orthonormées

2) Adjoint d'un endomorphisme

Puisque $\dim E = n$, l'espace vectoriel $\mathcal{L}(E,\mathbb{R})$ des formes linéaires sur E est de dimension $\dim E \times \dim \mathbb{R} = n$

Donc il existe un isomorphisme entre E et $\mathcal{L}(E, \mathbb{R})$.

Théorème de représentation de Riesz :

Pour tout $a \in E$, notons $f_a = \langle \cdot, a \rangle : E \to \mathbb{R}$

$$x \mapsto \langle x, a \rangle$$

Alors l'application $F: E \to \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$

$$a \mapsto f_a$$

est un isomorphisme d'espace vectoriel. En particulier,

$$\forall f \in \mathcal{L}(E, \mathbb{R}), \exists ! a \in E \text{ tel que } f = F(a) = f_a, \text{ ie tel que } \forall x \in E, f(x) = \langle x, a \rangle$$

Définition de l'adjoint

<u>Définition</u>: Soit $u \in \mathcal{L}(E)$. Il existe un unique endomorphisme $u^* \in \mathcal{L}(E)$ tel que :

$$\forall x, y \in E, \langle u(x), y \rangle = \langle x, u^*(y) \rangle$$

Remarque : par symétrique de $\langle \cdot, \cdot \rangle$, on peut inverser les places de u et u^* . Exemple :

- 1) L'adjoint de Id_E est Id_E $\operatorname{Car} \forall x,y \in E, \langle Id_E(x),y \rangle = \langle x,y \rangle = \langle x,Id_E(y) \rangle$
- 2) De même, $(0_{\mathcal{L}(E)})^* = 0_{\mathcal{L}(E)}$
- 3) On munit \mathbb{R}^2 de son p.s. usuel. Déterminons l'adjoint de $u \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^2)$ défini par :

$$\forall X = (x, y) \in \mathbb{R}^2, u(X) = (x + y, 0)$$

Soient X=(x,y) et $Y=(a,b)\in\mathbb{R}^2$ Alors $\langle u(X),Y\rangle=xa+ya=\langle (x,y),(a,a)\rangle=\langle X,v(Y)\rangle$ où $v:Y=(a,b)\mapsto (a,a)$ Comme $\forall Y=(a,b),Y'=(a',b')\in\mathbb{R}^2, \forall \lambda\in\mathbb{R}, v(\lambda x+y)=\lambda v(x)+v(y)$ Donc $v\in\mathcal{L}(\mathbb{R}^2)$

Donc par définition/unicité de l'adjoint, $u^* = v$

<u>Propriété</u>: Soient $u \in \mathcal{L}(E)$ et $B = (e_1, ..., e_n)$ une base <u>orthonormée</u> de E. Notons $A = \operatorname{Mat}_B(u)$ Alors $\operatorname{Mat}_B(u^*) = {}^t A$

<u>Démonstration</u>: **★**

Notons
$$B = (b_{ij})_{1 \le i,j \le n} = \operatorname{Mat}_B(u^*)$$

Soit $j \in [\![1,n]\!]$, la colonne j de B, $\begin{pmatrix} b_{1j} \\ \vdots \\ b_{nj} \end{pmatrix}$, correspond au vecteur colonne des coordonnées de $u^*(e_j)$

dans la base B.

Or puisque B est une base orthonormée de E, $\forall x \in E, x = \sum_{k=1}^{n} \langle e_k, x \rangle e_k$ Ainsi pour $i \in [1, n]$, b_{ij} correspond à la cordonnée du vecteur $u^*(e_i)$ selon le vecteur e_i , càd

$$b_{ij} = \langle e_i, u^*(e_j) \rangle = \langle u(e_i), e_j \rangle = \langle e_j, u(e_i) \rangle$$

Donc b_{ij} est la coordonnée du vecteur $u(e_i)$ selon le vecteur e_i

Donc
$$b_{ij} = a_{ji}$$
, où $A = \operatorname{Mat}_B(u) = (a_{ij})_{1 \le i, i \le n}$

Donc $B = {}^{t}A$.

Attention : Si B n'est pas orthonormée, le résultat est FAUX.

<u>Remarque</u>: Comme dans une base <u>orthonormée</u>, $Mat_B(u^*) = {}^tMat_B(u)$, on a :

- $-\operatorname{rg}(u^*)=\operatorname{rg}(u)$
- $\det(u^*) = \det(u)$

Propriétés de l'adjoint

<u>Propriété</u>: Soient $u, v \in \mathcal{L}(E)$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

- (i) $(\lambda u + v)^* = \lambda u^* + v^*$
- (ii) $(u \circ v)^* = v^* \circ u^*$
- (iii) $(u^*)^* = u$
- (iv) Si u est bijectif, u^* l'est aussi et $(u^*)^{-1} = (u^{-1})^*$

La démonstration se fait en utilisant les propriétés des matrices dans une certaine base B.

Propriété : Soit $u \in \mathcal{L}(E)$,

$$\ker(u^*) = (Im(u))^{\perp} \operatorname{et} Im(u^*) = (\ker(u))^{\perp}$$

<u>Démonstration</u>: ★

Soit $x \in E$.

$$x \in Im(u)^{\perp} \iff \forall z \in Im(u), \langle x, z \rangle = 0$$

$$\iff \forall y \in E, \langle x, u(y) \rangle = 0$$

$$\iff \forall y \in E, \langle u^*(x), y \rangle = 0$$

$$\iff u^*(x) \in E^{\perp}$$

$$\iff u^*(x) = 0_E$$

$$\iff x \in \ker(u^*)$$

Donc
$$\ker(u^*) = (Im(u))^{\perp}$$

En appliquant ceci à $v=u^*\in\mathcal{L}(E)$, on a $\ker(v^*)=\big(Im(u)\big)^\perp$

ie
$$\ker(u) = (Im(u^*))^{\perp}$$

Donc
$$(\ker u)^{\perp} = ((Im(u^*))^{\perp})^{\perp} = Im(u^*) \operatorname{cardim} E < +\infty$$

<u>Propriété</u>: Soit $u \in \mathcal{L}(E)$, soit F un sev de E stable par u, alors F^{\perp} est stable par u.

<u>Démonstration</u>: ★

Soit $x \in F^{\perp}$, montrons que $u^*(x) \in F^{\perp}$

Soit
$$y \in F$$
, $\langle u^*(x), y \rangle = \left(\underbrace{x}_{\in F^{\perp}}, \underbrace{u(y)}_{\in F}\right) = 0$

Ainsi
$$u^*(x) \in F^{\perp}$$
, d'où $u^*(F^{\perp}) \subset F^{\perp}$

Endomorphismes autoadjoints

Définition:

On dit qu'un endomorphisme $u \in \mathcal{L}(E)$ est autoadjoint (ou symétrique) si $u^* = u$

<u>Propriété</u>: Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ et $B = (e_1, ..., e_n)$ une base orthonormée de E. On a équivalence entre

- (i) u est autoadjoint
- (ii) La matrice de u dans la base B est symétrique

Corollaire : L'ensemble S(E) des endomorphismes autoadjoints de E est un sev de $\mathcal{L}(E)$ de dimension $\frac{n(n+1)}{2}$

Propriété :

Soit $p \in \mathcal{L}(E)$ un projecteur. On a équivalence entre :

- (i) p est un projecteur orthogonal
- (ii) p est autoadjoint

Démo en TD

Théorème spectral

<u>Lemme</u>: Soit $A \in S_n(\mathbb{R})$ une matrice symétrique réelle. Alors le polynôme caractéristique de A est scindé sur \mathbb{R} . Autrement dit, les valeurs propres de A (a priori complexes) sont toutes réelles.

<u>Corollaire</u>: Tout endomorphisme autoadjoint d'un espace euclidien non nul admet au moins une valeur propre réelle.

<u>Lemme</u>: Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ autoadjoint, les sous-espaces propres de u sont 2 à 2 orthogonaux.

<u>Démonstration</u>: **★**

Soient
$$\lambda, \mu \in Sp(u)$$
 avec $\lambda \neq \mu$.

Montrons que $E_{\lambda}(u)$ et $E_{\mu}(u)$ sont orthogonaux.

Soient
$$x \in E_{\lambda}(u)$$
 et $y \in E_{\mu}(u)$

Alors
$$u(x) = \lambda x$$
 et $u(y) = \mu y$

Ainsi $\langle u(x), y \rangle = \langle \lambda x, y \rangle = \lambda \langle x, y \rangle$

Mais comme $u = u^*$,

$$\langle u(x), y \rangle = \langle x, u(y) \rangle = \mu \langle x, y \rangle$$

D'où
$$(\lambda - \mu) \langle x, y \rangle = 0$$

Donc $\langle x, y \rangle = 0$

Ainsi $E_{\lambda}(u) \perp E_{\mu}(u)$

<u>Lemme</u>: Soient $u \in \mathcal{L}(E)$ autoadjoint et F un sev de E stable par u. Alors F^{\perp} est stable par u et l'endomorphisme u_F (resp. $u_{F^{\perp}}$) est un endomorphisme autoadjoint de F (resp. F^{\perp}).

Théorème spectral:

Soit $u \in \mathcal{L}(E)$. On a équivalence entre :

- (i) u est autoadjoint ($u = u^*$)
- (ii) E est la somme directe orthogonale des sous-espaces propres de u

$$E = \bigoplus_{\lambda \in Sp(u)}^{\perp} E_{\lambda}(u)$$

(iii) u est diagonalisable dans une base orthonormée de E, ie $\exists B$ une b.o.n de E telle que

$$Mat_B(u) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & (0) \\ & \ddots & \\ (0) & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Version matricielle:

Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$. On a équivalence entre :

- (i) $A \in S_n(\mathbb{R})$ (ie A est symétrique réelle)
- (ii) A est orthogonalement semblable à une matrice diagonale réelle, ie

$$\exists P \in O_n(\mathbb{R}), \exists D \in M_n(\mathbb{R})$$
 diagonale tq $D = P^{-1}AP = {}^tPAP$

Exemple : $\forall M \in M_n(\mathbb{R})$, la matrice tMM est diagonalisable dans $M_n(\mathbb{R})$ car ${}^tMM \in M_n(\mathbb{R})$ et ${}^t({}^tMM) = {}^tMM$

Ainsi ${}^tMM \in S_n(\mathbb{R})$. De même, $M^tM \in S_n(\mathbb{R})$ donc elle est diagonalisable dans $M_n(\mathbb{R})$

<u>Attention</u>: Le résultat est faux pour les matrices symétriques <u>complexes</u>:

Prenons par exemple
$$A = \begin{pmatrix} i & 1 \\ 1 & -i \end{pmatrix} = S_2(\mathbb{C})$$

Ainsi
$$\chi_a = \begin{vmatrix} X - i & -1 \\ -1 & X + i \end{vmatrix} = (X - i)(X + i) - 1 = X^2$$

Donc $Sp_{\mathbb{C}}(A) = \{0\}.$

Or $A \neq \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ donc A n'est pas diagonalisable (dans $M_2(\mathbb{C})$)

Endomorphismes symétriques positifs et définis positifs

Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ autoadjoint (ie $u \in \mathcal{S}(E)$)

Considérons l'application $\varphi: E \times E \to \mathbb{R}$

$$(x,y) \mapsto \langle x, u(y) \rangle$$

- On voit directement que φ est linéaire à droite (mais j'ai un peu la flemme de l'écrire)
- Soient $x, y \in E$,

$$\varphi(y,x) = \langle y, u(x) \rangle = \langle (u(y), x) = \langle x, u(y) \rangle = \varphi(x,y)$$

Donc φ est symétrique.

Ainsi φ est bilinéaire symétrique.

Pour savoir si φ définit un produit scalaire sur E, il reste à savoir si φ est définie positive, ie :

$$\begin{cases} \forall x \in E, \varphi(x, x) = \langle x, u(x) \rangle \ge 0 \\ \forall x \in E, \varphi(x, x) = 0 \iff x = 0_E \end{cases}$$

Définition : Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ autoadjoint.

On dit que u est positif si $\forall x \in E, \langle x, u(x) \rangle \geq 0$.

On dit que u est défini positif si :

- *u* est positif
- $\forall x \in E, \langle x, u(x) \rangle = 0 \iff x = 0_E$

Ce qui équivaut à :

 $\forall x \in E \setminus \{0_E\}, \langle x, u(x) \rangle > 0$

On note $S^+(E)$ (resp. $S^{++}(E)$) l'ensemble des endomorphismes symétriques positifs (resp. définis positifs) de E.

<u>Remarque</u>: on peut remplacer $\langle x, u(x) \rangle$ par $\langle u(x), x \rangle$, car E est euclidien.

Exemples:

- $Id_E \in S^{++}(E)$
- Soit $f \in \mathcal{L}(E)$, alors $f^* \circ f \in S^+(E)$

Si de plus, on rajoute l'hypothèse que f est bijective, on a :

 $\forall x \in E, \langle x, u(x) \rangle = 0 \Leftrightarrow \|f(x)\|^2 = 0 \Leftrightarrow f(x) = 0 \Leftrightarrow x \in \ker(f) = \{0_E\} \Leftrightarrow x \in 0_E$ Donc $u \in S^{++}(E)$.

Propriété:

Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ autoadjoint. On a équivalence entre :

- (i) u est positif (ie $u \in S^+(E)$)
- (ii) $Sp(u) \subset R^+$

De même, on a équivalence entre :

- (i) u est défini positif (ie $u \in S^{++}(E)$)
- (ii) $Sp(u) \subset R_+^*$

<u>Démonstration</u>: ★ (cas défini positif)

$$(i) \Rightarrow (ii)$$
: Supposons que $u \in S^{++}(E)$. Soit $\lambda \in Sp(u)$ (alors $\lambda \in \mathbb{R}$)

Et
$$\exists x \in E, x \neq 0_E, u(x) = \lambda x$$

Alors
$$\langle x, u(x) \rangle = \langle x, \lambda x \rangle = \lambda ||x||^2 > 0$$
 (car $u \in S^{++}(E)$)

Or
$$||x||^2 > 0$$
 car $x \neq 0_E$, d'où $\lambda > 0$

Ainsi $Sp(u) \subset R_+^*$

 $(ii) \Rightarrow (i) : \text{Supposons que } Sp(u) \subset R_+^*. \text{ Comme } u \text{ est autoadjoint, par le théorème spectral, il existe une base orthonormée } B = (e_1, \ldots, e_n) \text{ de } E \text{ telle que } \operatorname{Mat}_B(u) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & (0) \\ & \ddots \\ & (0) & \lambda_n \end{pmatrix}, \text{ avec } \lambda_1, \ldots, \lambda_n \in \mathbb{R}.$

Alors
$$Sp(u) = \{\lambda_1, ..., \lambda_n\} \subset \mathbb{R}_+^*$$

Soit $x \in E$, $x \neq 0_E$, alors $\exists (x_1, ..., x_n) \in \mathbb{R}^n$ to $x \in \sum_{k=1}^n x_k e_k$ avec les $x_1, ..., x_n$ non tous nuls, ie

$$\exists i_0 \in [[1, n]], \text{tq } x_{i_0} \neq 0$$

$$\begin{aligned} \operatorname{Donc} \langle x, u(x) \rangle &= \left\langle \sum_{k=1}^n x_k e_k , u \left(\sum_{j=1}^n x_j e_j \right) \right\rangle = \left\langle \sum_{k=1}^n x_k e_k , \sum_{j=1}^n x_j \lambda_j e_j \right\rangle \\ &= \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n x_k x_j \lambda_j \langle e_k, e_j \rangle \end{aligned}$$

Or B est orthonormée, donc $\left\langle e_k, e_j \right\rangle = \begin{cases} 0 \text{ si } k \neq j \\ 1 \text{ si } k = j \end{cases}$

Ainsi
$$\langle x, u(x) \rangle = \sum_{k=1}^{n} x_k x_k \lambda_k = \sum_{k=1}^{n} \lambda_k x_k^2 \ge \lambda_{i_0} x_{i_0} > 0$$

Donc $u \in S^{++}(E)$

<u>Définition</u>: Soit $A \in S_n(\mathbb{R})$ une matrice <u>symétrique</u> réelle. On dit que A est positive si

$$\forall x \in M_{n,1}(\mathbb{R}), {}^tXAX \geq 0$$

On dit que *A* est définie positive si :

- A est positive

-
$$\forall X \in M_{n,1}(\mathbb{R}), {}^{t}XAX = 0 \iff X = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Ce qui équivaut à :

$$- \quad \forall X \in M_{n,1}(\mathbb{R}), X \neq \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, {}^tXAX > 0$$

On note $S_n^+(\mathbb{R})$ (resp. $S_n^{++}(\mathbb{R})$) l'ensemble des matrices réelles de taille n symétriques positives (resp. définies positives).

Remarque : Un endomorphisme est symétrique si et seulement si sa matrice dans une base orthonormée de E est symétrique.

Propriété : Soit $A \in S_n(\mathbb{R})$. On a équivalence entre :

- (i) $A \in S_n^+(\mathbb{R}) \text{ (resp. } A \in S_n^{++}(\mathbb{R}) \text{)}$
- (ii) $Sp(A) \subset \mathbb{R}^+ \text{ (resp. } Sp(A) \subset R_*^+ \text{)}$

Exemple: Soit F un sev de E ave $F \neq E$, $F \neq \{0_E\}$

Notons p_F la projection orthogonale sur F et s_F la symétrie orthogonale par rapport à F.

Comme $E=F\oplus F^{\perp}$, si l'on concatène une b.o.n B_F de F avec une b.o.n $B_{F^{\perp}}$ de F^{\perp} , on obtient une base orthonormée B de E adaptée à $E=F\oplus F^{\perp}$.

$$\operatorname{Et} \operatorname{Mat}_B(p_F) = \begin{pmatrix} 1 & & & & & & \\ & \ddots & & & & & \\ & & 1 & & & & \\ & & & 0 & & & \\ & & & 0 & & \ddots & \\ & & & & 0 \end{pmatrix} = M \in S_n(\mathbb{R})$$

Alors $Sp(M) = \{0,1\} \subset R^+$, donc $p_F \in S^+(E)$.

De même,
$$\operatorname{Mat}_B(s_F) = \begin{pmatrix} 1 & & & & & & \\ & \ddots & & & & & \\ & & 1 & & & & \\ & & & -1 & & & \\ & & & & \ddots & & \\ & & & & -1 \end{pmatrix}$$

Donc $s_F \in S(E)$, mais $Sp(s_F) \not\subset \mathbb{R}_+$, donc $s_F \not\in S^+(E)$

<u>Propriété</u>: Soit $u \in S^+(E)$, alors il existe un unique endomorphisme $v \in S^+(E)$ tel que $v^2 = u$.

Corollaire: Soit $A \in S_n^+(\mathbb{R})$, alors $\exists ! S \in S_n^+(\mathbb{R})$ tel que $S^2 = A$