







Блок I — постановка задачи (MAX 9 Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Bec
Предварительный анализ и анализ и анализ структуры данных	Предварительного анализа нет или он некорректный	Представлен анализ структуры данных И Без ошибок сделано два из трех: Уисследованы основные показатели, их статистики Уисследованы распределения основных показателей Уисработаны выбросы	То же, что на 1 балл, плюс сделано одно из двух: г исследованы взаимосвязи/корреляция переменных г сделаны выводы из предварительного анализа, показано как выявленные нюансы базы данных влияют на дальнейшее исследование	То же, что на 1 балл, плюс сделано два из двух: г исследованы взаимосвязи/корреляция переменных г сделаны выводы из предварительного анализа, показано как выявленные нюансы базы данных влияют на дальнейшее исследование	1
Гипотеза	Нет гипотезы или гипотеза не соответствует исследовательскому вопросу	Есть четко сформулированная гипотеза, она соответствует исследовательскому вопросу	Гипотеза есть, она четко сформулирована, соответствует исследовательскому вопросу, соотносится с предварительным анализом и не противоречит ему	Не ставится	2
Механизм	Механизма нет	Механизм есть, но с недостатками в логике или не соотносится с гипотезой	Механизм есть, четко сформулирован, соотносится с гипотезой	Не ставится	1

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Bec
Нет математической модели, или любой из методов применен с критичными ошибками или необоснованно	Построена матмодель/модели, без критичных ошибок, учтен размер выборки и другие выводы из преданализа. Матметоды проверяют гипотезу (механизм) и ни что другое, применение каждого метода обосновано	То же, что на 1 балл, плюс учтена вариативность и структура данных, проверена устойчивость моделей.	То же, что на 2 балла, плюс математический анализ полный: все пункты механизма, которые можно проверить на предоставленных данных, исследованы.	2
В работе нет визуализации или она не отражает зависимости в данных	Визуализация есть (хотя бы один график), но ее невозможно проинтерпретировать без пояснений	В работе есть иллюстрации (несколько разного типа), они считываются без пояснений	То же, что на 2 балла, плюс проиллюстрированы все обсуждаемые закономерности в данных (анализ полный)	1
Интерпретация не представлена	Интерпретация результатов опирается именно на результат работы модели/матметодов, но в ней есть существенные недочеты	Интерпретация результатов опирается именно на результат работы модели/матметодов и в ней нет существенных недочётов	Не ставится	2
	Нет математической модели, или любой из методов применен с критичными ошибками или необоснованно В работе нет визуализации или она не отражает зависимости в данных	Нет математической модели, или любой из методов применен с критичными ошибками или необоснованно Матметоды проверяют гипотезу (механизм) и ни что другое, применение каждого метода обосновано В работе нет визуализации или она не отражает зависимости в данных В работе нет визуализации или она не отражает зависимости в данных Интерпретация не представлена Интерпретация результатов опирается именно на результат работы модели/матметодов, но в ней есть существенные	Нет математической модели, или любой из методов применен с критичными ошибками или необоснованно ошибками или необоснованно ошибками или необоснованно одругое, применение каждого метода обосновано В работе нет визуализации или она не отражает зависимости в данных одругое, применение каждого метода обосновано В работе нет визуализации или она не отражает зависимости в данных одругое, применение каждого метода обосновано В работе нет визуализации или она не отражает зависимости в данных одругое, применение каждого метода обосновано В работе есть иллюстрации (несколько разного типа), они считываются без пояснений одругое, применение каждого метода обосновано В работе есть иллюстрации (несколько разного типа), они считываются без пояснений опроинтерпретировать без пояснений опирается именно на результатт работы модели/матметодов, но в ней есть существенные и в ней нет существенных	Нет математической модели, или любой из методов применен с критичных ошибок, учтен размер выборки и другие выводы из преданализа. Матметоды проверяют гипотезу (механизм) и ни что другое, применение каждого метода обосновано В работе нет визуализации или она не отражает зависимости в данных но ее невозможно проинтерпретировать без пояснений Интерпретация не представлена Интерпретация не представлена Интерпретация не представлена Интерпретация не не и в ней есть существенные Интерпретация не ней есть существенные Интерпретация не ней есть существенные Интерпретация ней есть существенные Интерпретация ней есть существенные Построена матмодель/модели, дея что на 1 балл, плюс учтена вариативность и структура данных, проверена устойчивость моделей. То же, что на 2 балла, плюс математический анализ полный: все пункты механизма, которые можно проверить на предоставленных данных, исследованы. То же, что на 2 балла, плюс проиллюстрации (несколько разного типа), они считываются без пояснений То же, что на 2 балла, плюс проиллюстрированы все обсуждаемые закономерности в данных (анализ полный) Интерпретация результато опирается именно на результато вопирается именно на результато работы модели/матметодов и в ней нет существенных

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Bec
Выводы и рекомендации	В работе НЕ описаны перспективы/ограничения И практическая польза исследования	Выплнено одно из трех: ✔ Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication	Выплнено два из трех: • Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication	Выплнено три из трех: • Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication	2
		 Обсуждаются альтернативные механизмы или направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели 	 Обсуждаются альтернативные механизмы или направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели 	 Обсуждаются альтернативные механизмы 	ı
		 Описаны другие ограничения применения модели к используемым данным 	 Описаны другие ограничения применения модели к используемым данным 	 Описаны другие ограничения применения модели к используемым данным 	
Командная работа	Командная работа не видна (не все участвовали в работе, или каждый участник знает только свою часть решения)	Командная работа видна, но участники не знают общей картины и только частично разбираются в решении команды	Командная работа видна, все участники хорошо разбираются в решении команды	Не ставится	1
Общее впечатление от исследования	В работе использованы стандартные методы или полученные выводы тривиальны	В целом исследуемый вопрос и полученные выводы нетривиальны, использованы нестандартные модели/ визуализации/механизмы, в работе логично выстроено повествование и считывается история	Не ставится	Не ставится	2

Процедура подсчета итогового балла за Хакатон:								
 Каждый эксперт из комиссии выставляет команде баллы по всем критериям. 								
. По каждому критерию, кроме Общего впечатления, рассчитывается медианный балл. 								
Например, если эксперт 1 поставил команде за критерий «Интерпретация» 3 балла, эксперт 2–3 балла, эксперт 3 — 2 балла, то медианный балл по этому критерию равен 3. Именно этот балл используется для расчета итогового балла команды по критерию «Интерпретация».								
 По критерию Общее впечатление рассчитывается средний балл 								
 Полученные медианные и средние баллы по критериям подставляются в формулы: 	<u> </u>							
Постановка задачи = Предварительный анализ и анализ структуры данных + 2*Гипотеза + Механизм	-							
Аналитический блок = 2*Математическая модель исследования + Визуализация результата + 2*Интерпретация	-	-						
Презентация = 2*Общее впечатление + 2*Выводы + Командная Работа	-							
 Итог за Хакатон = (Постановка задачи + Аналитический блок + Презентация) 								
Примечание: все участники команды получают равные баллы за хакатон								
	<u> </u>							
		_						