



Progetto di Ingegneria del Software 2022/23

Università Ca' Foscari Venezia

Piano di Progetto

1.0

Team Angio

16/10/2022



Document Informations

Progetto Standard	MyLocaBooking	MLB
Deliverable	Piano di progetto	
Data di Consegna	16/10/2022	
Team Leader	Pietro Visconti	885448@stud.unive.it
Team members	Nicola Marizza	887004@stud.unive.it
	Antonio Labranca	885397@stud.unive.it
	Pietro Donega	881909@stud.unive.it
	Mirco Mellara	882963@stud.unive.it

Document History

Version	Issue Date	Stage	Changes	Contributors
1.0	16/10 / 2022	Draft	Creazione documento	Tutti



Piano di progetto

Indice

Indice	1
Introduzione	3
Overview	3
Deliverables	4
Evoluzione	4
Materiali	4
Definizioni e abbreviazioni.	4
Organizzazione del progetto	5
Modello del processo	5
Struttura organizzativa	5
Interfacce organizzative	5
Responsabilità di Progetto	6
Processi Gestionali	7
Obiettivi e Priorità	7
Assunzioni, Dipendenze, Vincoli	7
Gestione dei rischi	7
Meccanismi di monitoraggio e di controllo	9
Pianificazione dello staff	10
Processi tecnici	10
Metodi, Strumenti e Tecniche	10
Documentazione del Software	10
Funzionalità di supporto al progetto	10
Pianificazione del lavoro, delle risorse umane e del budget	11
WBS (Work Breakdown Structure)	11
Dipendenze	12
Risorse necessarie	12
Allocazione del budget e risorse	12
Pianificazione	13
Manuale gestione rischi	15



Introduzione

Overview

Target di utenza

L'utilizzo di questa applicazione è destinato ad un pubblico di maggiore età, tipicamente giovani o adulti che desiderano usufruire di servizi sotto forma di spazi prenotabili nella loro zona di residenza o in una zona specifica prefissata. In particolare gli utenti con età inferiore di 18 anni necessitano della supervisione dei loro genitori.

Tipologie di utenti

- 1) Gli utenti che usufruiscono dei servizi / spazi offerti;
- 2) Gli utenti (in qualità di organizzazioni o persone fisiche) che offrono servizi / spazi.

Obiettivo principale

Questa applicazione permette ai suoi utenti, in base alla categoria di appartenenza, di mettere a disposizione o prenotare degli spazi privati.

L'idea che sta dietro a questo progetto è la semplificazione di accesso e di comunicazione tra organizzazioni o privati che mettono a disposizione i propri spazi e la popolazione dei vari quartieri. L'obiettivo finale è quello di rendere facile e veloce le prenotazioni di servizi nel proprio quartiere, semplificando il processo di comunicazione tra le due parti.

Deliverables

Tutti i materiali che verranno consegnati, saranno forniti al docente via e-mail da parte del capogruppo.

D0: Proposta iniziale (03/10/2022)

D1: Piano di Progetto (17/10/2022)

D2: Documento dei Requisiti (31/10/2022)

D3: Piano di Testing (14/11/2022)

D4: Documento di Progettazione (28/11/2022)

D5: Versione 1.0 del codice sorgente (15/12/2022)

D6: Versione 1.1. del codice e allineamento documentazione (15/01/2023)



Evoluzione

Possibili cambiamenti / funzionalità aggiuntive da implementare

- Possibilità di pagare i servizi all'interno dell'app tramite servizio esterno.
- Possibilità di cambiare tema dell'app (tema scuro, tema chiaro).
- Possibilità di esportare le prenotazioni su google calendar.

Materiali

- Slide del corso
- Videolezioni su Android Studio del professor Spanò
- Documentazione di Android Studio
- Documentazione Ruby on Rails
- Documentazione PostgreSQL
- Documentazione Java

Definizioni e abbreviazioni.

Team: un gruppo di persone dedicate ad un determinato aspetto dello sviluppo dell'applicazione (i.e. API)

API: Application Programming Interface, modulo del software esposto all'ambiente esterno il cui compito è quello di ricevere richieste e restituire una risposta.

DB: Database



Organizzazione del progetto

Modello del processo

Viene utilizzato il modello a **cascata**: le attività sono suddivise in cicli di sviluppo, in cui ogni ciclo è strettamente dipendente dal precedente. Al termine di ogni settimana lavorativa viene organizzata una riunione collettiva in cui si revisiona / aggiorna la documentazione e si decide come distribuire il lavoro dei task successivi.

Struttura organizzativa

Abbiamo scelto di operare tramite una struttura organizzativa “**Per progetto**”.

In particolare abbiamo deciso di suddividere lo sviluppo in due “sotto-progetti” a cui lavorano due “Team”, che si occupano dello sviluppo del “Front-end” e del “Back-end” relativi all’applicazione.

La struttura che gestisce l’organizzazione del personale per cui abbiamo optato è quella “**Democratica decentralizzata**”, in cui tutti i membri del gruppo di lavoro decidono insieme come risolvere i problemi e organizzare il lavoro.

Anche se abbiamo designato delle figure di “Capogruppo” e “Project Manager”, tali posizioni non offrono poteri decisionali aggiuntivi, ma servono più per aiutare nella coordinazione del lavoro di gruppo, specialmente nei casi in cui vi siano difficoltà nel trovare punti d’incontro.

Pietro Visconti	Mirco Mellara	Nicola Marizza	Pietro Donega	Antonio Labranca
Configurazione servizio di hosting	Progettazione grafica interfacce	Progettazione modello relazionale del database	Progettazione grafica interfacce	Progettazione grafica interfacce
Sviluppo API con Ruby on Rails	Implementazione logica interfacce	Manutenzione Database	Implementazione logica interfacce	Implementazione logica interfacce
Implementazione logica interfacce	Revisione documentazione	Controllo qualità	Responsabile realizzazione grafica	Responsabile progettazione grafica
Manutenzione API	Management del progetto			

miro



Interfacce organizzative

- Discord
- Github
- WhatsApp
- Google Docs
- Google Sheets
- Potenziali utenti tramite interviste

Responsabilità di Progetto

Capogruppo	Visconti Pietro
Project manager	Mellara Mirco
Function manager (Documentazione)	Mellara Mirco
Function manager (Controllo qualità)	Marizza Nicola
Responsabile consegne	Visconti Pietro
Responsabile interviste	Mellara Mirco
Responsabile progettazione front-end	Labranca Antonio
Responsabile realizzazione front-end	Donega Pietro
Responsabile database	Marizza Nicola
Responsabile API	Visconti Pietro



Processi Gestionali

Obiettivi e Priorità

Nella nostra organizzazione del progetto puntiamo a suddividere il lavoro in due “Team”, uno responsabile dell’aspetto “back-end” e uno dell’aspetto “front-end” dell’applicazione, al fine di lasciare ai membri una singola “area” su cui focalizzarsi, senza dover richiedere ai componenti una conoscenza vasta e approfondita di diverse “aree” di sviluppo.

Le priorità dello sviluppo sono mantenere un rapporto quanto più orizzontale possibile, dove le decisioni vengono prese quanto più spesso possibile dall’insieme del gruppo o quanto meno del “Team”, concordando tutto a priori durante le riunioni settimanali.

Assunzioni, Dipendenze, Vincoli

- Fornire numero di telefono, nome, cognome (o nome organizzazione)
- Fornire data di nascita, per controllare che l’utente sia di maggiore età o debba necessitare della supervisione dei genitori
- Chi offre uno spazio deve esserne il proprietario
- L’app necessita connessione di rete
- E’ consigliato l’accesso alla posizione
- La posizione dell’utente influisce pesantemente sulla quantità e la tipologia di offerte disponibili nella sua area



Gestione dei rischi

Legenda: RU - Risorse Umane;

RR - Requisiti;

RT - Tecnologici

Scala impatto: 1 - Risolvibile in giornata → 5 - Possibile fallimento del progetto

Rischio	ID	Categoria	Impatto	Probabilità	RMMM
Ritiro di uno dei membri del gruppo.	1	RU	4	10%	Caso 3
Il team non ha intesa.	2	RU	4	25%	Caso 4
Possibile malattia.	3	RU	1	75%	Caso 1 o Caso 2
Possibile errore umano nel sistema di versioning.	4	RU	3	85%	Caso 4
Quantità di funzionalità troppo pretenziose rispetto ai tempi.	5	RR	3	30%	Caso 3
Possibile interruzione / malfunzionamento dei servizi di hosting del database.	6	RT	1	10%	Caso 1
Carenza di conoscenze tecniche di sviluppo Android.	7	RT	2	40%	Caso 1
Sovrapposizionamento di altri corsi di studi.	8	RU	4	40%	Caso 4
Cambiamento di esigenze software.	9	RT	5	15%	Caso 4
Cambiamento date scadenze	10	RR	3	5%	Caso 3
Requisiti mal definiti	11	RR	3	50%	Caso 1



Piano di progetto non definito sufficientemente	12	RR	3	20%	Caso 1
Piano di testing non abbastanza esaustivo	13	RR	2	20%	Caso 1
Sviluppo di funzionalità non previste	14	RR	4	20%	Caso 2 o Caso 3



miro

Meccanismi di monitoraggio e di controllo

Il presupposto principale di questa attività di controllo consiste nella possibilità di osservare e misurare regolarmente la produttività del progetto.

Come meccanismi di monitoraggio e controllo includiamo:

- Misurazione dell'avanzamento delle attività del progetto (dove ci troviamo in persona e discutiamo a voce di come sta procedendo il progetto), tramite le milestones



- Confronto con le previsioni del piano di progetto che costituiscono la baseline del progetto (dove dovremmo essere)
- Sorveglianza periodica (indicativamente ogni 2-3 giorni) da parte dei responsabili per il corretto avanzamento della progettazione (sono stati assegnati dei responsabili per ogni tipo di attività).

Pianificazione dello staff

- ★ Pietro V: proposto di sviluppare l'API tramite Ruby on Rails per via dell'esperienza maturata con il linguaggio Ruby e il framework stesso. Invece il ruolo di capogruppo è stato scelto in maniera democratica.
- ★ Nicola: si propone di gestire tutti gli aspetti legati al database, in quanto ha una buona dimestichezza con l'RDBMS PostgreSQL avendo diversi progetti personali alle spalle, alcuni dei quali ancora attivi. Inoltre si propone di gestire gli aspetti legati alla qualità del software.
- ★ Mirco: offerto di lavorare alla documentazione per via di esperienze passate, dove ha maturato dimestichezza con i vari strumenti utili a tale funzione quali Google Docs e Google Sheets. Il ruolo di "Project manager" invece, è stato deciso dal gruppo.
- ★ Antonio: proposto di lavorare sulla progettazione grafica dell'applicazione per via di esperienze pregresse.
- ★ Pietro D: proposto di lavorare sulla realizzazione grafica.

Processi tecnici

Metodi, Strumenti e Tecniche

- Android Studio come IDE di sviluppo Android
- Linguaggio Java, Ruby, SQL
- Carta e penna per le bozze dei design
- PgAdmin e DBeaver per lo sviluppo del DB.
- Render.com per l'hosting del DB



Documentazione del Software

Al momento della creazione di questo documento, non abbiamo ancora definito un modello di documentazione del Software. Contiamo di realizzarla dopo la definizione dei requisiti, ma di aggiornarla man mano che l'architettura e i contenuti del Software si evolvono, fino alla versione finale.

Funzionalità di supporto al progetto

Verranno eseguiti controlli per garantire gli aspetti dello standard ISO/IEC 25010 più importanti per il progetto.

I vari controlli si suddivideranno in 3 categorie:

1. controlli periodici
2. controlli di fine ciclo di sviluppo
3. controlli finali

Controlli periodici

Verranno svolti periodicamente lungo l'intera durata del progetto e saranno accessori alle altre categorie di controlli.

Sono incentrati prevalentemente su aspetti di qualità interna del software e sono i seguenti:

1. Verifica della qualità del codice (chiarezza, sinteticità, modularità, SOLID principles) di modo tale da minimizzare l'impatto di eventuali cambiamenti di requisiti quali aggiunta, rimozione o modifica di feature. Questa verifica è cruciale per mantenere un buon livello di manutenibilità del software, in quanto assicura la modularità, analizzabilità, testabilità, e modificabilità del software.
2. Assicurare una costante produzione di documentazione di qualità, in modo che ciascun team alla fine di ogni ciclo di sviluppo possa allinearsi facilmente con il lavoro degli altri team.
3. Verifica di una corretta gestione dello strumento di versioning, in particolare assicurando una ben definita compartimentalizzazione del lavoro dei diversi team allo scopo di prevenire conflitti e favorire un meccanismo semplice e intuitivo di merging dei branch.
4. Verifica del rispetto dei requisiti di sicurezza, in particolare definendo in modo netto le diverse classi di utenti e riservando ad ognuna le funzionalità del software più sensibili in base alle loro aree di competenza. Questa suddivisione sarà definita lato client, lato server e lato DBMS e contribuirà a garantire aspetti importanti della sicurezza quali riservatezza, integrità, non ripudio, responsabilità, autenticità.



Controlli di fine ciclo di sviluppo

Questi controlli saranno implicitamente affiancati ai controlli periodici sopra descritti.

Ci sarà inoltre una particolare attenzione volta a tutti gli aspetti di idoneità funzionale (completezza, correttezza, adeguatezza) del ciclo di sviluppo appena conclusosi in virtù del ciclo di sviluppo successivo. La completezza e l'adeguatezza saranno verificate tramite l'analisi del codice, la correttezza tramite opportuno testing.

Controlli finali

Saranno comunque affiancati dai controlli periodici e dai controlli di fine ciclo di sviluppo.

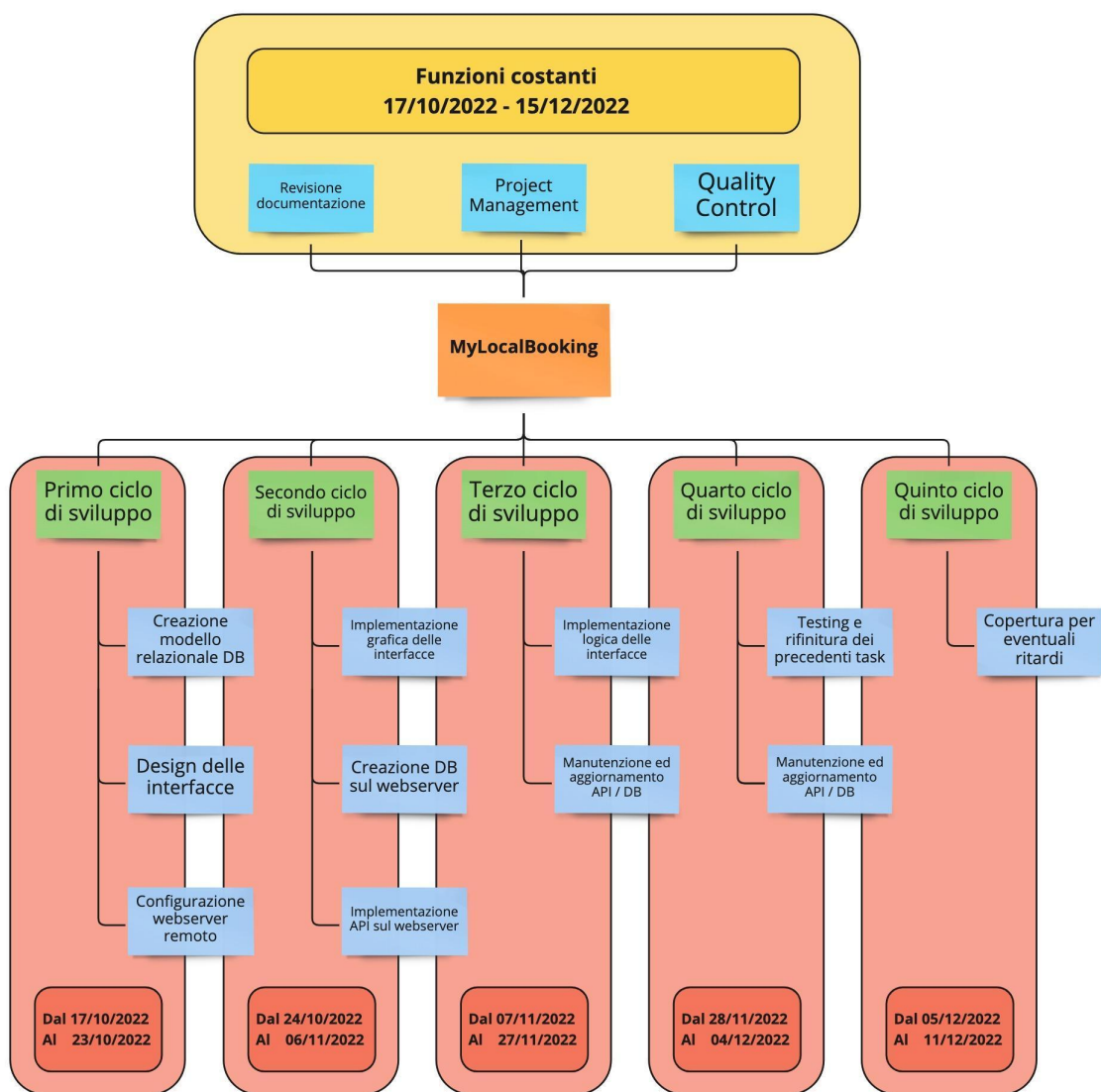
Consisteranno in test incentrati sugli aspetti della qualità esterna e della qualità in uso, con particolare attenzione verso gli aspetti di operabilità, apprendibilità e protezione degli errori.

Saranno eseguiti in due fasi della produzione del software: al termine del quarto ed eventualmente del quinto ciclo di sviluppo. Ogni aspetto che dovesse eventualmente essere considerato insoddisfacente durante i controlli del quarto ciclo sarà approfondito e migliorato durante il quinto.



Pianificazione del lavoro, delle risorse umane e del budget

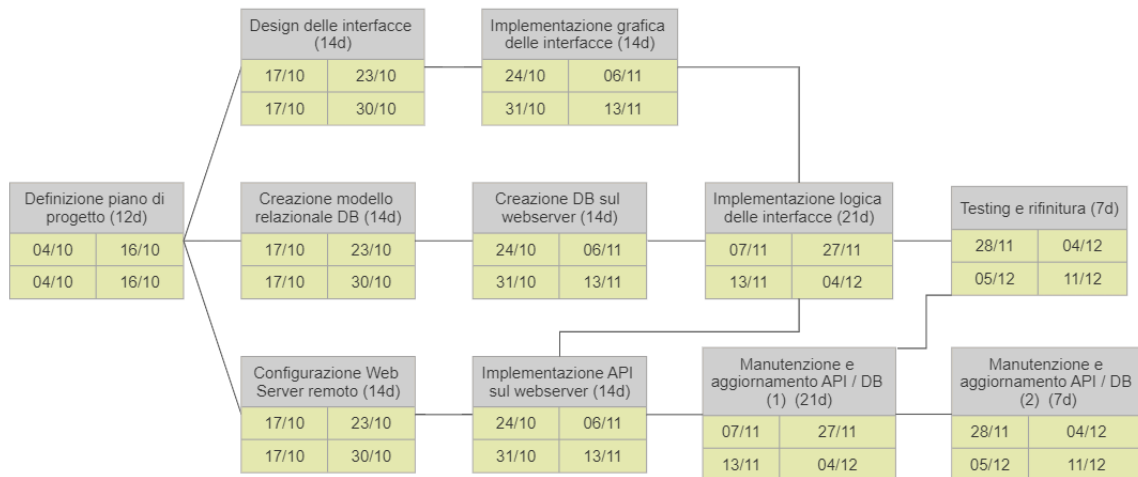
WBS (Work Breakdown Structure)



miro



Dipendenze



Risorse necessarie

Abbiamo previsto di impiegare tutti i 5 membri del gruppo per pensare e realizzare il Software per tutta la durata prevista.

Tale durata è stimata essere 11 settimane lavorative, con partenza il giorno 26/09/2022 e terminazione prevista il giorno 11/12/2022.

Questa durata si riferisce alla versione 1.0 del Software, che con alte probabilità si differenzierà da quella finale di consegna che verrà presentata il giorno 15/01/2023. Le risorse necessarie dopo la consegna della versione 1.0, purtroppo non sono stimabili a priori e quindi aggiorneremo questa parte del documento nel momento in cui si rivelerà opportuno.

A livello di personale, non prevediamo l'aggiunta di nuovi membri nel gruppo, nemmeno per situazioni in cui membri abbandonino il progetto.

Mentre per risorse materiali, quali Hardware particolari, non prevediamo alcuna spesa aggiuntiva, visto che ogni membro è dotato a priori del necessario per svolgere le proprie mansioni.

Allocazione del budget e risorse

Il costo temporale di ogni attività si può trovare nella WBS. A livello di budget invece, fortunatamente non prevediamo spese effettive di alcun tipo.

Ponendo l'ipotesi che, ogni membro del gruppo sia un programmatore "entry-level", in Italia lo stipendio medio lordo percepito da tale tipologia di lavoratori si aggira intorno agli €12,40 ([Fonte](#)).



Il calcolo effettuato prevede che €25.000 vengano distribuiti in 12 mensilità, per un totale di circa €2083,33 al mese. Assumendo che il lavoro consista di 168 ore mensili, ossia 40 settimanali, si ricava appunto la cifra di circa €12.40 lordi all'ora.

Partendo da questo punto, possiamo provare a stimare il costo del progetto, facendo altre assunzioni, tra cui:

- Ogni membro del gruppo percepisce lo stesso stipendio, a prescindere dalle responsabilità.
- Si stima (a priori) una media di **20** ore settimanali impiegate da ciascun membro per lo sviluppo di questa applicazione
- Non vengono considerate altre spese, come ad esempio di materiale hardware o licenze di software particolari.
- La data 26/09 è da considerarsi la prima giornata di lavoro, mentre la data 11/12 è considerata l'ultima giornata di lavoro effettivo.

Si nota quindi che la durata è di 11 settimane. Per cui si stima un costo settimanale secondo la formula: $\text{costo_medio_orario} \times \text{numero_membri} \times \text{ore_settimanali_a_persona}$ che corrisponde a:
 $€12,40 \times 5 \times 20 = \mathbf{€1240,00}$

Quindi per 11 settimane un costo complessivo di $€1240,00 \times 11 = \mathbf{€13.640,00}$

Nota: La stima del monte ore fatta a priori con molta probabilità differirà dal monte ore effettivo di lavoro effettuato, per tanto alla consegna finale del progetto, verrà effettuata una seconda stima dei costi, basata sul lavoro effettivo.

Inoltre la stima effettuata non prende in considerazione aggiustamenti o modifiche successive alla consegna della versione 1.0 in data 15/11/2022 che è da reputarsi situazione poco realistica.



Pianificazione

Attività	Scadenza	Milestone	Status
Creazione modello relazionale DB	23/10/2022	Modello relazionale creato correttamente	In corso ▾
Design delle interfacce	23/10/2022	Scelti gli schizzi/bozze di interfacce che costituiranno il "front end" dell'applicazione	In corso ▾
Configurazione Web Server remoto	23/10/2022	Il servizio di render.com è attivo e utilizzabile	Non iniziato ▾
Implementazione grafica delle interfacce	06/11/2022	Implementazione statica delle interfacce scelte all'interno dell'app.	Non iniziato ▾
Creazione DB sul webserver	06/11/2022	Il database è creato e hostato dal servizio in base al modello progettato	Non iniziato ▾
Implementazione API sul webserver	06/11/2022	L'API è correttamente eseguita e funzionante sul servizio di <i>render.com</i>	In corso ▾
Implementazione logica delle interfacce	27/11/2022	Rendere le interfacce dinamiche e customizzabili di utente in utente	Non iniziato ▾
Manutenzione ed aggiornamento API/DB (1)	27/11/2022	Tutti i servizi funzionano correttamente in base alle esigenze di sviluppo	Non iniziato ▾
Testing e rifinitura precedenti task	04/12/2022	Il processo di testing ha prodotto risultati soddisfacenti e tutti i task precedenti sono stati portati a termine	Non iniziato ▾
Manutenzione ed aggiornamento API/DB (2)	04/12/2022	Ottimizzazione dei servizi dell'API e versione finale	Non iniziato ▾



Manuale gestione rischi

Caso 1

Si effettua una revisione della suddivisione del lavoro per al massimo le due giornate successive, dove altri membri dello stesso “team” coprono i compiti del membro afflitto dal problema.

Questo tipo di rischio non dovrebbe comportare ritardi sulle tempistiche di progettazione, ma un momentaneo sovraccarico di lavoro per alcuni membri.

Caso 2

Si effettua una revisione sostanziale della suddivisione del lavoro, che può prevedere anche lo spostamento di membri fra i vari “team”.

Questo tipo di rischio può impattare le tempistiche in modo più ostico, provocando anche svariati giorni di ritardo nella progettazione del Software, senza però causare un sovraccarico eccessivo nella mole di lavoro per ciascun membro.

Caso 3

Si effettua una revisione totale della suddivisione del lavoro, che comporterà anche un aumento importante di lavoro per ogni membro.

Questo tipo di rischi provocherà un ritardo certo nelle tempistiche, potenzialmente anche di settimane, causando anche un considerevole aumento del carico di lavoro per ciascun membro.

Caso 4

I membri del gruppo sospendono momentaneamente i task su cui stanno lavorando e tentano di rimediare al problema il prima possibile, tutti insieme.

Questo tipo di rischio provoca un ritardo non stimabile a priori, che dipenderà dalla velocità di risoluzione del problema. Nel caso migliore potrebbe essere una questione di poche ore, nel caso peggiore potrebbe portare a giornate intere di ritardo.