Introducción Estado del Arte Marco Teórico Implementación Resultados Conclusiones y Trabajos Futuros

Seminario de Tesis II Redes LSTM para el reconocimiento de voz aplicado a un conjunto de dígitos

Victor Jesus Sotelo Chico

Universidad Nacional de Ingeniería Facultad de Ciencias Escuela Profesional de Ciencias de la Computación Asesor: Dr. Antonio Morán Cardenas

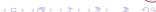
17 Diciembre 2018



Contenido

- Introducción
 - Introducción
 - Objetivos
- Estado del Arte
- Marco Teórico
 - Redes Neuronales Recurrentes
 - Algoritmo de extracción de características
- 4 Implementación
 - Implementación Datos
 - Esquemas
- 6 Resultados
 - Resultados de pruebas previas
 - Resultados de modelo propuestos
- 6 Conclusiones y Trabajos Futuros





Introducción

Las señales de voz proveen una gran cantidad de información a través del tiempo, el estudio de éstas ha permitido el desarrollo de sistemas de reconocimiento de voz.





Objetivos

- Conocer el proceso involucrado en el habla humana.
- Estudiar procesamiento de las señales de voz.
- Conocer las ventajas del uso de redes recurrentes.
- Diseñar una red neuronal capaz de reconocer un conjunto de audios de números.
- Mostrar los resultados obtenidos y explicarlos basándonos en la teoría estudiada.





Estado del arte

- Análisis de los algoritmos y aplicaciones en el reconocimiento de voz.
- Reconocimiento de voz con redes recurrentes profundas.
- Reconocimiento de voz usando las técnicas Mel Frequency Cepstral Coefficient (MFCC) y Dynamic Time Warping (DTW).
- Redes convolucionales para reconocimiento de voz.





Redes neuronales recurrentes(RNN)

Este tipo de redes son utilizadas principalmente para tratar con una información de secuencia. Sin embargo presentan 2 problemas:

- Problema de desaparición de gradiente.
- Problema de las dependencias a largo plazo.

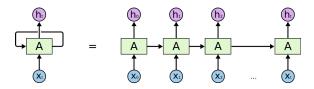


Figura: Versión desenrollada - Fuente: http://colah.github.io





Redes LSTM(Long Short Term Memory)

Son un tipo de RNN que se encargan de transmitir la información de los lapsos de tiempo y recordarla.

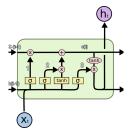


Figura: Esquema de una unidad LSTM - Fuente: http://colah.github.io

- X_t: entrada actual
- σ , tanh: capas

- h_t : salida en t .
- C_t : memoria en t



• Forget Layer $f_t = \sigma(W_t \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_t)$

• Input Layer
$$i_t = \sigma(W_i \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_i)$$

- Vector de valores posibles $\hat{C}_t = \sigma(W_C \cdot [h_{t-1}, x_t] + b_C)$
- Actualización de celda de estado $C_t = f_t * C_{t-1} + i_t * \hat{C}_t$
- Unidades ocultas $o_t = \sigma(W_o[h_{t-1}, x_t] + b_o)$ $h_t = o_t * \tanh(C_t)$





Mel Frequency Cepstral Coefficients (MFCC)

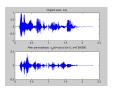
Es el algoritmo más usado en la extracción de características de una señal de voz. Posee las siguientes etapas:

- Pre-emphasis
- Framing
- Hamming windowing
- Transformada rápida de Fourier (FFT)
- Mel filter bank
- Discrete Cosine Transform(DCT)

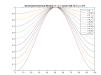




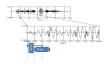
MFCC



a) Pre-emphasis Fuente:www.researchgate.net



(C) Hamming windowing Fuente: www.slideshare.net



Framming Fuente:www.slideshare.net



d) Mel filter bank

https://www.researchgate.net





Datos

Para este trabajo se recolecto muestras de hablantes 7 varones y 5 mujeres.

| conjunto de datos | | | | | |
|-------------------|-----|------|----|--|--|
| Training | | Test | | | |
| VF | VM | VF | VM | | |
| 90 | 150 | 40 | 70 | | |

Figura: División del conjunto en base a la cantidad de audios con voces femeninas y masculinas - Fuente: *Elaboración propia*



Esquema de pruebas

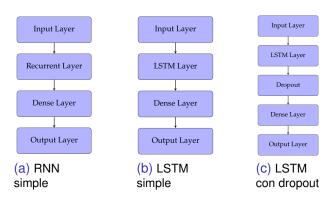
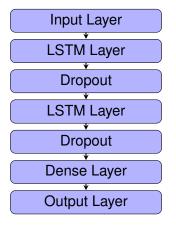


Figura: Esquemas de prueba - Fuente: Elaboración propia

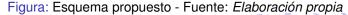




Esquema Propuesto





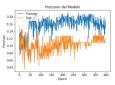


- LibROSA: Librería usada para la extracción de características MFCC.
- Tensorflow: Usado para la distribución del entrenamiento en la GPU.
- Keras: Utilizado para el diseño de las redes recurrentes.
- Sklearn: Aplica one hot encoding a nuestras variables categóricas.

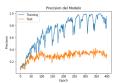




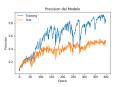
Resultados 64 unidades ocultas



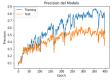
(a) RNN simple

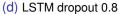


(c) LSTM dropout 0.5



(b) LSTM simple







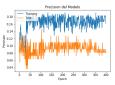
| Modelo | Precisión test(%) | Precisión Training (%) |
|-------------------|-------------------|------------------------|
| RNN | 10.90 | 14.58 |
| LSTM | 40.00 | 73.75 |
| LSTM Dropout(0.5) | 31.81 | 98.33 |
| LSTM Dropout(0.8) | 55.00 | 77.91 |

Figura: Resultados 64 unidades ocultas 300 iteraciones - Fuente: *Elaboración propia*

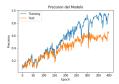




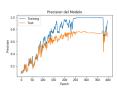
Resultados 128 unidades ocultas



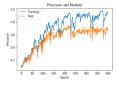
(a) RNN simple



(c) LSTM dropout 0.5



(b) LSTM simple



(d) LSTM dropout 0.8



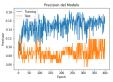
Figura: Resultados 128 unidades ocultas - Fuente: Elaboración propia

| Modelo | Precisión test(%) | Precisión Training (%) |
|-------------------|-------------------|------------------------|
| RNN | 9.09 | 17.50 |
| LSTM | 75.45 | 99.16 |
| LSTM Dropout(0.5) | 60.00 | 93.74 |
| LSTM Dropout(0.8) | 67.27 | 93.74 |

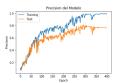
Figura: Resultados 128 unidades ocultas 300 iteraciones - Fuente: *Elaboración propia*



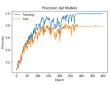




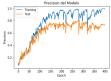
(a) RNN simple



(c) LSTM dropout 0.5



(b) LSTM simple



(d) LSTM dropout 0.8



Figura: Resultados 256 unidades ocultas - Fuente: Elaboración propia

| Modelo | Precisión test(%) | Precisión Training (%) |
|-------------------|-------------------|------------------------|
| RNN | 9.09 | 17.50 |
| LSTM | 78.18 | 99.58 |
| LSTM Dropout(0.5) | 76.36 | 96.66 |
| LSTM Dropout(0.8) | 82.57 | 92.91 |

Figura: Resultados 256 unidades ocultas con 300 iteraciones - Fuente: *Elaboración propia*





Resultados del modelo propuesto

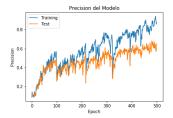


Figura: Precisión 64 unidades ocultas - Fuente: *Elaboración* propia

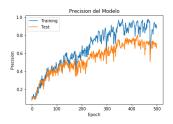


Figura: Precisión 128 unidades ocultas - Fuente: *Elaboración* propia





Tabla de resultados

| Modelo 2LSTM 2 Dropout | Precisión test(%) | Precisión Training (%) |
|------------------------|-------------------|------------------------|
| 64 estados ocultos | 65.45 | 87.50 |
| 128 estados ocultos | 70.91 | 90.83 |

Figura: Resultados de precisión 2 capas LSTM con 500 iteraciones - Fuente: *Elaboración propia*





Conclusiones

- El uso 2 capas LSTM y dropout de 0.4 mejoran el rendimiento de nuestro modelo además manejar mejor el problema de overfitting.
- Las redes LSTM obtuvieron mejores resultados contra el RNN simple debido a su capacidad de manejar el problema de desaparición de gradiente.
- El número de estados ocultos puede acelerar el proceso de entrenamiento pero puede generar efectos de overfitting.





Conclusiones

- El algoritmo MFCC permite extraer las características necesarias para el procesamiento de la señal de voz.
- Los audios con distintos tiempos incrementan el número de lapsos tiempos en que desenrolla la red lo cual impide una mejor precisión.
- La cantidad de epochs requeridos es menor en las redes con una sola capa LSTM pero estas tienden a caer en problemas de overfitting.





Trabajos Futuro

En futuros trabajos se tratara de construir sistema de reconocimiento para más palabras además de permitir reconocer un lenguaje básico de modo que la red reconozca oraciones completas.



