

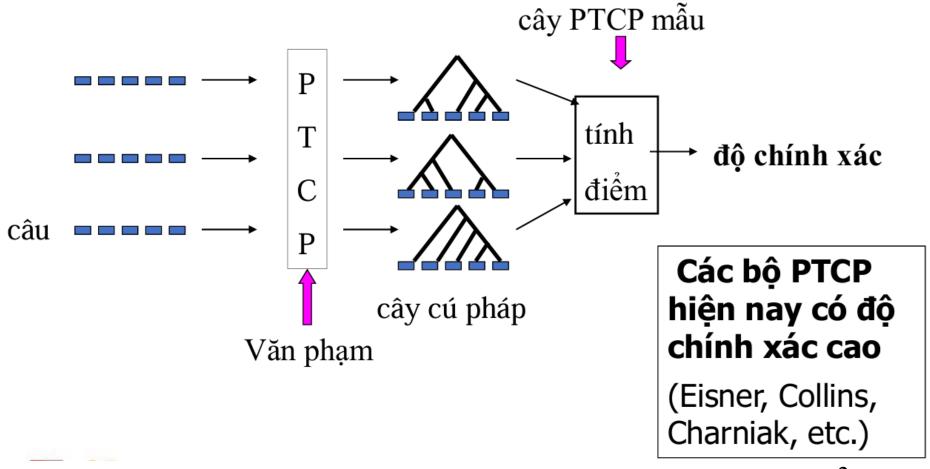
PHÂN TÍCH CÚ PHÁP (PARSING)

TS. Nguyễn Thị Kim Ngân

Email: ngannguyen@tlu.edu.vn

Có tham khảo bài giảng của PGS.TS Nguyễn Thanh Hương, trường đại học Bách khoa Hà Nội

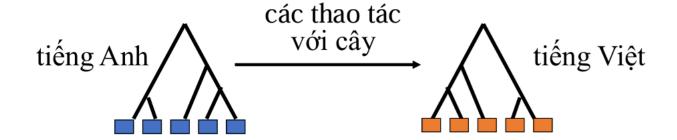
Bài toán phân tích cú pháp (PTCP)





Các ứng dụng của PTCP

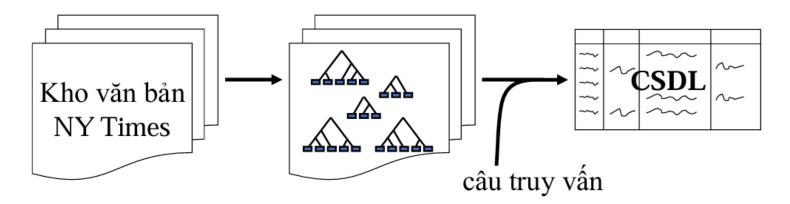
Dịch máy



Nhận dạng tiếng nói



- Kiểm tra ngữ pháp
 - Correcting spelling and grammar của Microsoft Office
- Trích rút thông tin





- Văn phạm (grammar) là dạng biểu diễn hình thức của các cấu trúc được chấp nhận trong 1 ngôn ngữ
- Thuật toán PTCP (parsing algorithm) là phương pháp xác định cấu trúc câu trên cơ sở ngữ pháp đã có
- Chương trình PTCP (parser) là chương trình xác định cấu trúc ngữ pháp của câu

Ví dụ về văn phạm

- Văn phạm: 1 tập luật viết lại
- Ký hiệu kết thúc: các ký hiệu không thể phân rã được nữa
- Ký hiệu không kết thúc: các ký hiệu có thể phân rã được
- Xét văn phạm G:

 $S \rightarrow NP VP$

NP → John, garbage

 $VP \rightarrow laughed$, walks

G có thể sinh ra các câu sau:

John laughed.

John walks.

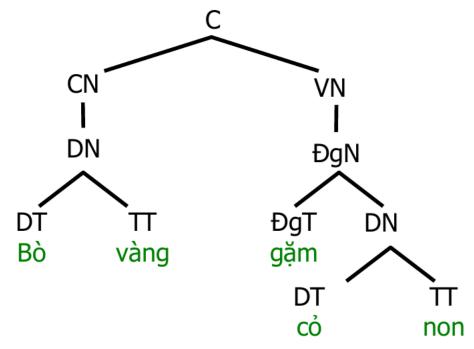
Garbage laughed.

Garbage walks.

Ví dụ về văn phạm

Phân tích câu "Bò vàng gặm cỏ non"

- Tập luật
 - $\quad C \to CN \ VN$
 - $CN \rightarrow DN$
 - $VN \rightarrow DgN$
 - $DgN \rightarrow DgT DN$
 - $DN \rightarrow DT TT$
- Cây cú pháp



Văn phạm

Một văn phạm sản sinh là một hệ thống

$$G=(T, N, S, R)$$

Trong đó:

- T (terminal) tập ký hiệu kết thúc
- N (non terminal) tập ký hiệu không kết thúc
- S (start) ký hiệu khởi đầu
- R (rule) tập luật $R = \{\alpha \rightarrow \beta \mid \alpha, \beta \in (T \cup N)^*\}$ $\alpha \rightarrow \beta \text{ gọi là luật sản xuất}$

Ví dụ

- G1 = ({a,b}, {X}, X, {X \rightarrow ε, X \rightarrow aXb}) Xác định L(G1)
- $G2 = (\{a,b\}, \{X\}, X, \{X \rightarrow \varepsilon, X \rightarrow b, X \rightarrow XX\})$ Xác định L(G2)

Dạng chuẩn Chomsky

Dạng chuẩn Chomsky:

Văn phạm phi ngữ cảnh G=(T, N, S, R) ở dạng chuẩn Chomsky là văn phạm mà các luật sản xuất của R ở một trong hai dạng:

- A→BC
- A→a

Trong đó: A, B, C \in N, a \in T

Dạng chuẩn Chomsky

Định lý

Cho văn phạm phi ngữ cảnh G. Ta có thể thành lập một văn phạm G' ở dạng chuẩn Chomsky sao cho L(G')=L(G)

Đưa văn phạm về dạng chuẩn Chomsky

Thuật toán: sinh G'=(T, N', S, R') tương đương với G=(T, N, S, R)

- Bước 1: Nhặt các sản xuất trong R ở dạng chuẩn Chomsky đưa vào R'
- **Bước 2:** Các sản xuất còn lại đưa về dạng chuẩn Chomsky, theo cách sau:

Bước 2.1: Nếu có sản xuất $A \rightarrow Y_1 Y_2 ... Y_k$ (k>2) thì thay sản xuất đó bằng hai sản xuất $A \rightarrow Y_1 A'$ và $A' \rightarrow Y_2 ... Y_k$. Lặp lại cho tới khi độ dài vế phải các sản xuất không lớn hơn 2

Bước 2.2: Nếu có sản xuất mà vế phải có độ dài lớn hơn 2 và có chứa kí hiệu kết thúc a, ta thêm một kí hiệu không kết thúc C_a , thay sự xuất hiện của a trong sản xuất bằng C_a và thêm sản xuất $C_a \rightarrow a$. Quay lại thực hiện bước 1

Các bước 2.1, bước 2.2 được thực hiện cho đến khi mọi sản xuất trong R đều được chuyển thành các sản xuất thuộc dạng chuẩn Chomsky trong R'

Đưa văn phạm về dạng chuẩn Chomsky

Ví dụ: Đưa văn phạm $G=(\{a,b\},\{A,B,S\},S,R)$ các luật sản xuất sau về dạng chuẩn Chomsky. Trong đó:

$$R=\{S \rightarrow aAB | BBBA$$

 $A \rightarrow BAB | a$
 $B \rightarrow AS | b\}$

Giải:

Bước 1: Các sản xuất đã ở dạng chuẩn Chomsky

 $A \rightarrow a$

 $B \rightarrow AS | b$

Bước 2: Đưa các sản xuất còn lại về dạng chuẩn Chomsky

S→aAB được thay bằng S→CAB và C→a

S→CAB được thay bằng S→CD và D→AB

S→BBBA được thay bằng S→BE và E→BBA

E→BBA được thay bằng E→BF và F→BA

A→BAB được thay bằng A→BT và T→AB

Đưa văn phạm về dạng chuẩn Chomsky

Ta thu được văn phạm G'==(T, N', S, R')Trong đó: $N'=\{S, A, B, C, D, E, F, T\}$ $R'=\{ S \rightarrow CD | BE \}$ $C \rightarrow a$ $D \rightarrow AB$ $E \rightarrow BE$ $F \rightarrow BA$ $A \rightarrow BT \mid a$ $T\rightarrow AB$ $B \rightarrow AS|b$

Văn phạm phi ngữ cảnh (Context-Free Grammar)

- ... còn gọi là văn phạm cấu trúc đoạn
- $G = \langle T, N, P, S, R \rangle$
 - T tập các ký hiệu kết thúc (terminals)
 - N tập các ký hiệu không kết thúc (non-terminals)
 - P ký hiệu tiền kết thúc (preterminals), khi viết lại trở thành ký hiệu kết thúc, $P \subset N$
 - S ký hiệu bắt đầu
 - R: X→γ, X , X là ký hiệu không kết thúc; γ là chuỗi các ký hiệu kết thúc và không kết thúc (có thể rỗng)
 - Văn phạm G sinh ra ngôn ngữ L
- Bộ nhận dạng: trả về yes hoặc no
- Bộ PTCP: trả về tập các cây cú pháp

Văn phạm phi ngữ cảnh

Áp dụng tập luật ngữ pháp

$$S \to NP VP$$

• NP
$$\rightarrow$$
 DT NNS

$$DT \rightarrow the$$

• NNS
$$\rightarrow$$
 children

•
$$VP \rightarrow VBD$$

•
$$VBD \rightarrow slept$$

=> The children slept

$$S \rightarrow NP VP$$

•
$$NP \rightarrow DT NNS$$

• DT
$$\rightarrow$$
 the

• NNS
$$\rightarrow$$
 children

$$VP \rightarrow VBD NP$$

•
$$VBD \rightarrow ate$$

• NP
$$\rightarrow$$
 DT NNS

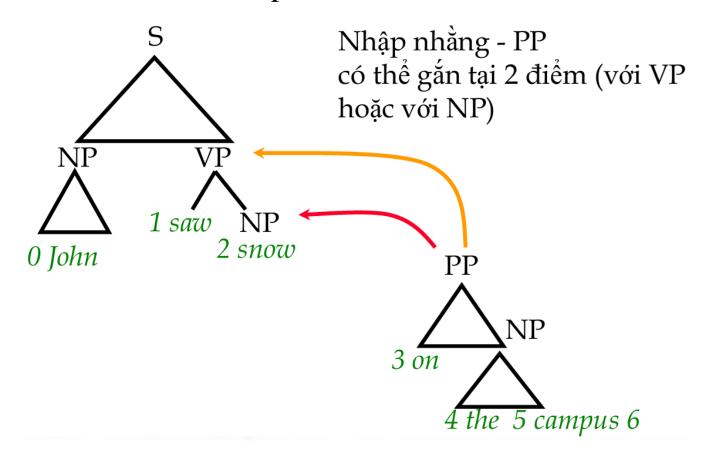
•
$$DT \rightarrow the$$

• NNS
$$\rightarrow$$
 cake

=> The children ate the cake

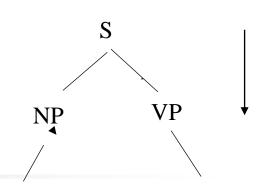
Văn phạm cho ngôn ngữ tự nhiên có nhập nhằng

John saw snow on the campus





PTCP kiểu trên xuống



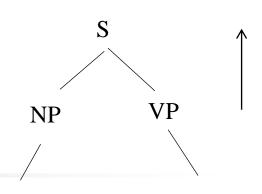
- Hướng đích
- Khởi đầu với 1 danh sách các ký hiệu cần triển khai (S, NP,VP,...)
- Viết lại các đích trong tập đích bằng cách:
 - Tìm luật có vế trái trùng với đích cần triển khai
 - Triểu khai nó với vế phải luật, tìm cách khớp với câu đầu vào
- Nếu 1 đích có nhiều cách viết lại => chọn 1 luật để áp dụng (bài toán tìm kiếm)
- Có thể sử dụng tìm kiếm rộng (breadth-first search) hoặc tìm kiếm sâu (depth-first search)



Khó khăn với PTCP trên xuống

- Các luật đệ qui trái
- PTCP trên xuống rất bất lợi khi có nhiều luật có cùng vế trái
- Nhiều thao tác thừa: triển khai tất cả các nút có thể phân tích trên xuống
- PTCP trên xuống sẽ làm việc tốt khi có chiến lược điều khiển ngữ pháp phù hợp
- PTCP trên xuống không thể triển khai các ký hiệu tiền kết thúc thành các ký hiệu kết thúc. Trên thực tế, người ta thường sử dụng phương pháp dưới lên để làm việc này
- Lặp lại công việc: bất cứ chỗ nào có cấu trúc giống nhau





- Hướng dữ liệu
- Khởi tạo với xâu cần phân tích
- Nếu chuỗi trong tập đích phù hợp với vế phải của 1 luật => thay nó bằng vế trái của luật
- Kết thúc khi tập đích = {S}.
- Nếu vế phải của các luật khóp với nhiều luật trong tập đích, cần lựa chọn luật áp dụng (bài toán tìm kiếm)
- Có thể sử dụng tìm kiếm rộng (breadth-first search) hoặc tìm kiếm sâu (depth-first search)



Khó khăn với PTCP dưới lên

- Không hiệu quả khi có nhiều nhập nhằng mức từ vựng
- Lặp lại công việc: bất cứ khi nào có cấu trúc con chung
- Cả PTCP TD (LL) và BU (LR) đều có độ phức tạp là hàm mũ của độ dài câu.

Thuật toán CKY (bộ nhận dạng)

- Vào: xâu n từ, văn phạm phi ngữ cảnh thuộc dạng chuẩn Chormsky
- Ra: yes/no
- Cấu trúc ngữ pháp: bảng nxn (chart table)
 - Hàng đánh số 0 đến n-1
 - Cột đánh số 1 đến n
 - Cell [i,j] liệt kê tất cả các nhãn cú pháp giữa i và j

Thuật toán CKY (bottom-up)

function CKY-PARSE(words, grammar) **returns** table

```
for j \leftarrow from 1 to LENGTH(words) do

for all \{A \mid A \rightarrow words[j] \in grammar\}

table[j-1,j] \leftarrow table[j-1,j] \cup A

for i \leftarrow from j-2 down to 0 do

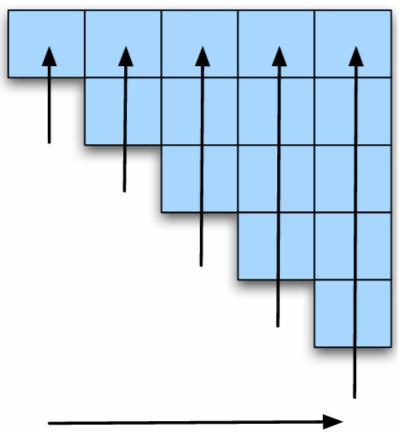
for k \leftarrow i+1 to j-1 do

for all \{A \mid A \rightarrow BC \in grammar \text{ and } B \in table[i,k] \text{ and } C \in table[k,j]\}

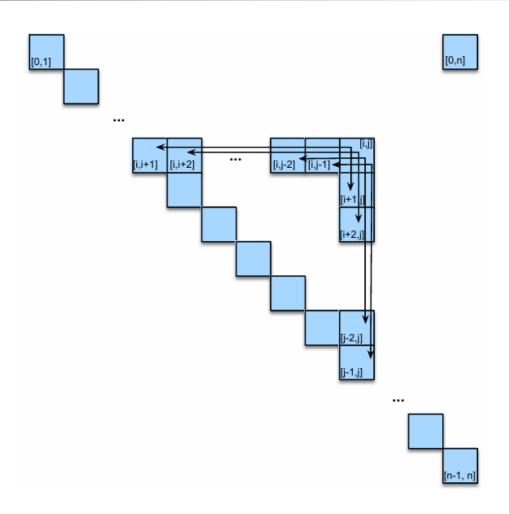
table[i,j] \leftarrow table[i,j] \cup A
```

Thuật toán CKY (bottom-up)

Book	the	flight	through	Houston
S, VP, Verb Nominal, Noun		S,VP,X2		S,VP,X2
[0,1]	[0,2]	[0,3]	[0,4]	[0,5]
\neg	Det	NP		NP
	[1,2]	[1,3]	[1,4]	[1,5]
		Nominal, Noun		Nominal
		[2,3]	[2,4]	[2,5]
		\neg	Prep	PP
			[3,4]	[3,5]
				NP, Proper- Noun
				[4,5]



Thuật toán CKY (bottom-up)



Ví dụ

 $\quad C \to CN \ VN$

DT → bò | cỏ

• $CN \rightarrow DN$

 $DN \rightarrow DT TT$

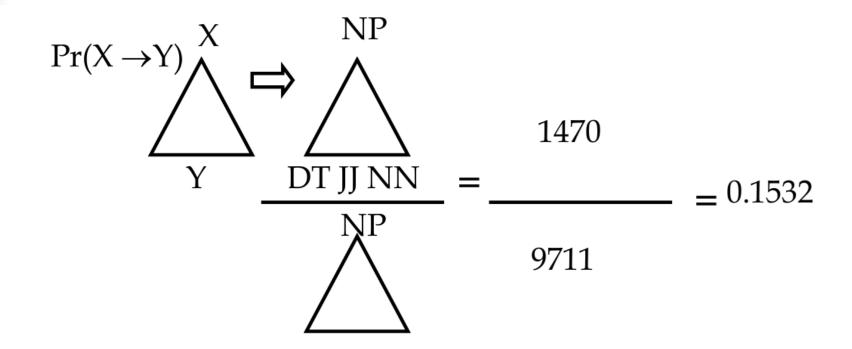
 $TT \rightarrow vang \mid non$

• $VN \rightarrow DgN$

 $\mathrm{DgT} \to \mathrm{g} \mathrm{\ddot{a}} \mathrm{m}$

	Bò	vàng	gặm	cỏ	non
	1	2	3	4	5
0	DT	CN —			→ c
1		↑ TT			
2			ĐgT		VN ĐgN ↑
3				DT	T DN T
4					TT TT

Tính xác suất



Tính Pr

 $S \rightarrow NP VP; 0.35$

 $NP \rightarrow DT JJ NN; 0.1532$

 $VP \rightarrow VBX NP; 0.302$

Luật áp dụng Chuỗi Pr

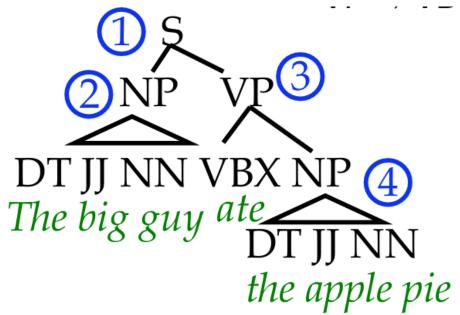
 $1 S \rightarrow NP VP$ 0.35

 $2 \text{ NP} \rightarrow \text{DT JJ NN}$ $0.1532 \times 0.35 = 0.0536$

 $3 \text{ VP} \rightarrow \text{VBX NP}$ $0.302 \times 0.0536 = 0.0162$

4 NP DT \rightarrow JJ NN $0.1532 \times 0.0162 = 0.0025$

Pr = 0.0025



Văn phạm phi ngữ cảnh xác suất

- 1 văn phạm phi ngữ cảnh xác suất (Probabilistic Context Free Grammar) gồm các phần thông thường của CFG
- Tập ký hiệu kết thúc $\{w^k\}$, k = 1, ..., V
- Tập ký hiệu không kết thúc $\{N^i\}$, $i = 1, \ldots, n$
- Ký hiệu khởi đầu N¹
- Tập luật $\{N^i \to \zeta^j\}$, ζ^j là chuỗi các ký hiệu kết thúc và không kết thúc
- Tập các xác suất của 1 luật là:

$$\forall I \sum_{j} P(N^{i} \rightarrow \zeta^{j}) = 1$$

Xác suất của 1 cây cú pháp:

$$P(T) = \prod_{i=1..n} p(r(i))$$

Các giả thiết

 Độc lập vị trí: Xác suất 1 cây con không phụ thuộc vào vị trí của các từ của cây con đó ở trong câu

$$\forall k, P(N_{ik}(k+c) \rightarrow \zeta)$$
 là giống nhau

 Độc lập ngữ cảnh: Xác suất 1 cây con không phụ thuộc vào các từ ngoài cây con đó

$$P(N_{jkl} \rightarrow \zeta \mid \text{các từ ngoài khoảng k đến l}) = P(N_{jkl} \rightarrow \zeta)$$

 Độc lập tổ tiên: Xác suất 1 cây con không phụ thuộc vào các nút ngoài cay con đó

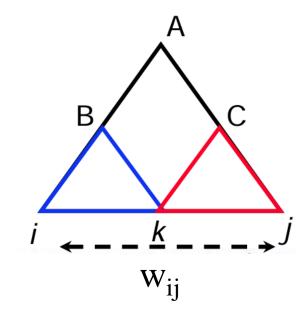
$$P(N_{jkl} \rightarrow \zeta \mid \text{các từ ngoài cây con } N_{jkl}) = P(N_{jkl} \rightarrow \zeta)$$



- Cấu trúc dữ liệu:
 - Mảng lập trình động π[i,j,a] lưu xác suất lớn nhất của ký hiệu không kết thúc a triển khai thành chuỗi i...j.
 - Backptrs lưu liên kết đến các thành phần trên cây
- Ra: Xác suất lớn nhất của cây

Tính Pr dựa trên suy diễn

- Trường hợp cơ bản: chỉ có 1 từ đầu vào $Pr(tree) = pr(A \rightarrow w_i)$
- Trường hợp đệ qui: Đầu vào là xâu các từ $A \rightarrow^* w_{ij}$ if $\exists k: A \rightarrow BC, B \rightarrow^* w_{ik}, C \rightarrow^* w_{kj}$, $i \le k \le j$ $p[i,j] = max(p(A \rightarrow BC) x p[i,k] x p[k,j])$

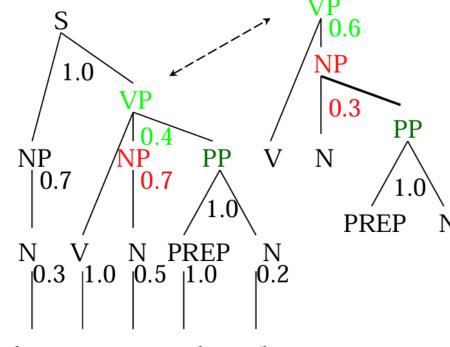


CKY kết hợp xác suất

```
function CYK(words,grammar) returns best_parse
 Create and clear p[num_words,num_words,num_nonterminals]
 # base case
 for i = 1 to num\_words
   for A = 1 to num\_nonterminals
      if A \rightarrow w_i is in grammar then
         \pi[i, i, A] = P(A \rightarrow w_i)
 # recursive case
 for j = 2 to num\_words
   for i = 1 to num\_words-j+1
      for k = 1 to j-1
         for A = 1 to num_nonterminals
         for B = 1 to num\_nonterminals
         for C = 1 to num\_nonterminals
           prob = \pi[i, k, B] \times p[i+k, j-k, C] \times P(A \rightarrow BC)
           if (prob > \pi[i, j, A]) then
              \pi[i,j,A] = \text{prob}
              B[i,j,A] = \{k,A,B\}
```

Ví dụ

- 1. $S \rightarrow NP VP$ 1.0
- 2. $VP \rightarrow V NP PP 0.4$
- 3. $VP \rightarrow V NP$ 0.6
- 4. $NP \rightarrow N$ 0.7
- 5. $NP \rightarrow NPP$ 0.3
- 6. $PP \rightarrow PREP N$ 1.0
- 7. $N \rightarrow a_{dog}$ 0.3
- 8. $N \rightarrow a_cat$ 0.5
- 9. $N \rightarrow a_{\text{telescop}} 0.2$
- 10. $V \rightarrow saw$ 1.0
- 11. $PREP \rightarrow with$ 1.0



a_dog saw a_cat with a_telescope