

## Entrevista 09 - Entrevistado

Atualmente eu trabalho como desenvolvedor de software em pleno. Desculpa, em que sentido executa... Em que sentido, assim, você faz? No dia a dia, basicamente, eu atuo... na resolução de bugs da aplicação. Lógico que, eventualmente, tem momentos que a gente também recebe demandas para... implementar novas features, tanto na parte de front como na parte de back, da gente trabalhar com um projeto específico, né? Um projeto só.

Desenvolvedores no projeto, nós temos, ah, tá fazendo as contas esses dias, são 12. Sim, sim, sim. É, nós utilizamos uma ferramenta para o realização do projeto como um todo, então, as tasks são distribuídas lá, normalmente em ordem de prioridade, lógico que às vezes acontecem exceções, a gente basicamente escolhe... ou escolhe uma, ou então nos é designada uma task específica, de acordo com o perfil de cada um dos desenvolvedores.

Eu, baseado nessa task, a gente faz uma cópia da versão da branch da Dev, cria uma branch para trabalhar isolado, faz a correção do bug ou então a implementação da feature nova, de acordo com o que foi especificado, aí, no caso do nosso projeto, nós temos... dois tipos de documentações que guiam tanto a correção como o desenvolvimento da feature nova. Feito a correção, a gente vai... comitar as alterações, após o comito das alterações, a gente vai criar uma PR, essa PR tem que ser avaliada por, no mínimo, duas pessoas, mas, como a equipe é muito grande, às vezes nós trabalhamos com coisas muito distintas, há um tempo atrás, a gente criou uma dinâmica de... tempos em tempos, depende muito da demanda, a gente fazia uma reunião de revisão, em que a pessoa que... para melhoria e também para, de certa forma, os outros integrantes do grupo, como é a equipe grande, saber o que está sendo desenvolvido. Então, a gente vai explicar o que foi alterado nessa PR e também... digamos que receber feedbacks e sugestões de melhoria, porque atualmente a aplicação já está consolidada, então, um dos grandes focos atualmente é a refatoração, além de algumas pessoas da equipe que estão trabalhando nesse ponto, é a refatoração e melhoria do código como um todo.

Então, antes de ser mediado na dev, essa PR tem que ser avaliada por duas pessoas, porém tem essa revisão geral em que as outras pessoas também podem dar sugestões. E essas duas pessoas que vão avaliar pode ser qualquer pessoa da equipe, não tem diferenciação. Cara, é porque, no caso, lá a gente está com o projeto desde sempre.

A equipe fica no projeto fixa. O máximo que está acontecendo é eu colocar pessoas novas, não está... A gente utiliza o... não sei o que dizer nesse sentido. Isso, isso.

Nós temos... a estrutura é o seguinte, nós temos a dev, a partir da dev nós criamos as branches para desenvolvimento, da dev nós temos uma branch de homologação, como

você falou, e temos a branch main, que é a versão que está em produção. E a homologação é uma que fica basicamente um clone da main. Ah, se não conhecia a terminologia não.

Uma coisa que a gente gostou muito, inclusive até algumas outras equipes começaram a fazer mencionar esse processo, é justamente essa reunião de revisão de PRs. Porque como a equipe é grande, e muitos projetos lá tem equipes grandes, tipo, tem projeto que tem 25 devs. Então, muita coisa acontece ao mesmo tempo.

Então, essa reunião de PR eu acho que é uma coisa massa. Até por questão de melhoria do código mesmo. Porque no dia a dia às vezes é corrido, então se você não separar um momento para fazer a revisão, avaliação e a revisão, às vezes pode entrar muita coisa que pode impactar na aplicação.

De forma negativa, claro. O ponto negativo é a questão do tempo, que nem sempre toda empresa teria um tempo para isso, ou todo projeto teria um tempo para isso. Tanto que, às vezes, nós temos algumas fases mais apertadas, esse processo acaba sendo ignorado algumas vezes.

Tentamos não ignorar mais, mas ele demanda um tempo. Então, dependendo da quantidade de PR, da quantidade de pessoas, às vezes nós temos lá na nossa equipe 12 desenvolvedores. Às vezes nós temos lá 20 PRs, 25 PRs.

Então, para fazer essa avaliação demora um tempo. Nós já temos uma estruturação já, né? Oi? Lógico que nós temos uma estruturação já. Antes de iniciar a revisão, pelo menos duas pessoas já passaram para fazer a análise da PR, aprovaram ou não.

Mesmo assim, a gente acaba avaliando, né? A gente já adquiriu uma certa experiência nisso, acaba não demorando tanto assim, mas existe uma demanda de tempo para isso. Não, mudaria não. Porque a gente notou que esse modelo, ele trouxe ganhos.

A partir do momento que a gente o implementou, ele trouxe ganhos para o projeto. A gente nota nitidamente que às vezes a gente pega, por exemplo, PRs que foram avaliados por duas pessoas, e nesse momento a gente diz, olha lá, esse ponto aqui, essa funcionalidade, eu acredito que deveria ser feita de uma forma diferente. A gente poderia otimizar isso.

Porque nesse momento estão todos os desenvolvedores, né? Alguns pontos críticos, a gente consegue identificar coisas que passaram pela revisão tradicional. Não, não é o shut up não. Sim, como são muitas pessoas, nós temos problemas.

Nada muito grave, mas temos sim. O último que a gente teve foi muito... Foi um conflito muito grande, que a equipe toda trabalhou mais ou menos uns 15 dias para resolver. É um pouco anormal, mas é porque foi feita uma... Como a equipe é grande, a gente conseguiu com o nosso cliente uma autorização para dedicar a parte da equipe só a

refatoração.

Então foram criados, a partir da branch dev, foi criada uma branch trabalhada só com refatoração da aplicação toda. Porque como a aplicação é muito grande, e ao mesmo tempo nós tínhamos uma entrega a ser feita, então ficaram as duas branches em paralelo. E foi mudada a tecnologia, foi mudada a arquitetura de toda a aplicação.

Então, quando foi fazer esse merge, gerou um conflito bem... Como é que eu posso ser expressivo? Então toda a equipe parou para resolver esse conflito. Fui.