

## Um simples e incompleto sistema de dedução natural

Um sistema de dedução natural é um sistema composto por um conjunto de regras de derivação que permite verificar se um dado sequente lógico é verdadeiro. As principais regras de dedução natural envolvendo os operadores são apresentadas a seguir:

$$\frac{\alpha \in \Gamma}{\Gamma \vdash \alpha} \{ID\}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \alpha \quad \Gamma \vdash \beta}{\Gamma \vdash \alpha \wedge \beta} \{\wedge_I\}$$

$$\frac{\alpha \quad \beta}{\alpha \wedge \beta} \{\wedge_I\}$$

$$\frac{\alpha \wedge \beta}{\alpha} \{\wedge_{EE}\} \quad \frac{\alpha \wedge \beta}{\beta} \{\wedge_{ED}\}$$

$$\frac{\alpha \rightarrow \beta \quad \alpha}{\beta} \{\rightarrow_E\}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \alpha}{\Gamma \vdash \alpha \vee \beta} \{\vee_{IE}\} \quad \frac{\Gamma \vdash \beta}{\Gamma \vdash \alpha \vee \beta} \{\vee_{ID}\}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \alpha \vee \beta \quad \Gamma \cup \{\alpha\} \vdash \gamma \quad \Gamma \cup \{\beta\} \vdash \gamma}{\Gamma \vdash \gamma} \{\vee_E\}$$

$$\frac{\Gamma \cup \{\neg \alpha\} \vdash \perp \quad \Gamma \cup \{\beta\} \vdash \gamma}{\Gamma \vdash \alpha} \{RAA\}$$

Notes que nem todas as regras de derivação, estão presentes, como por exemplo a regra de contradição e da redução ao absurdo. Todas as regras coloridas em azul já foram codificadas no arquivo fonte de exemplo fornecido com este enunciado.

Sua tarefa é codificar o sistema de dedução apresentado em Prolog de modo que seja possível provar a corretude de um dado sequente lógico.

Optou-se por codificar o sistema de dedução natural pela codificação de contexto de prova denotado pelo functor `ctx(H, O)`, onde `H` é uma lista de fórmulas lógicas (o conjunto de hipóteses) e `O` é uma formula objetivo. Cada operador da lógica proposicional pode ser representado por um functor. E fórmula pode ser descrita como uma construção de functors. O seguinte sequente  $A \rightarrow B, A \vee B \vdash B$  pode ser representado pelo functor `ctx([imp(a,b), and(a,b)], b)`. Para maior conveniência o operador de negação pode ser implementado em termos da implicação usando a equivalência  $\neg A \equiv A \rightarrow \perp$ .

As regras de dedução natural propriamente ditas são representadas por regras codificadas diretamente em prolog. Estas regras podem ser divididas em duas categorias: `deduce` e `proof`.

A regra `deduce` sucede se uma dada formula pode ser obtida do contexto e compreende as regras de eliminação de operadores.

```
deduce(ctx(H,A), [ 'id ' ])      :- member(A,H).
deduce(ctx(H,A), [ 'and-ee ' ])  :- member(and(A, _), H).
deduce(ctx(H,B), [ 'and-ed ' ])  :- member(and(_, B), H).
deduce(ctx(H,B), [ 'imp-e', 'id'|R ]) :- member(imp(A,B), H), deduce(ctx(H,A), R).
```

A regra proof tentar construir uma formula objetivo a partir do contexto e compreende a implementação das regras de introdução dos operadores.

```
proof(ctx(H,O),[ 'id ']) :- member(O,H).  
proof(ctx(H,O),RS) :- deduce(ctx(H,O),RS).  
proof(ctx(H,and(A,B)),[ 'and-i ' | R]) :- proof(ctx(H,A),RS),  
                                           proof(ctx(H,B),RS1),  
                                           append(RS,RS1,R).  
proof(ctx(H,imp(A,B)),[ 'intro-imp ' | RS]) :- proof(ctx([A|H],B),RS).  
proof(ctx(H,or(A,B)),[ 'i-or ' | RS]) :- proof(ctx(H,A),RS).  
proof(ctx(H,or(A,B)),[ 'i-or ' | RS]) :- proof(ctx(H,B),RS).
```

Para implmentar este trabalho realize as seguintes tarefas:

1. Implmente as regras que faltam no sistema.
2. Existem algum exemplo de sequente que faz com que o programa entre em loop ?
3. Proponha uma melhoria que permita ao sistema provar sequentes como:  $\{(A \rightarrow B) \rightarrow C, A, B\} \vdash C$