Laboratório de Redes

Experimentação e Aprendizado de Máquina em Redes de Computadores

Alunos: Wagner Porto Ferreira

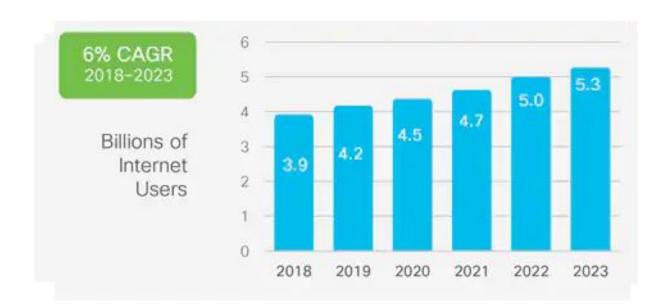
Willen Borges Coelho
Vitor Fontana Zanotelli

Prof.: Rodolfo da Silva Villaça



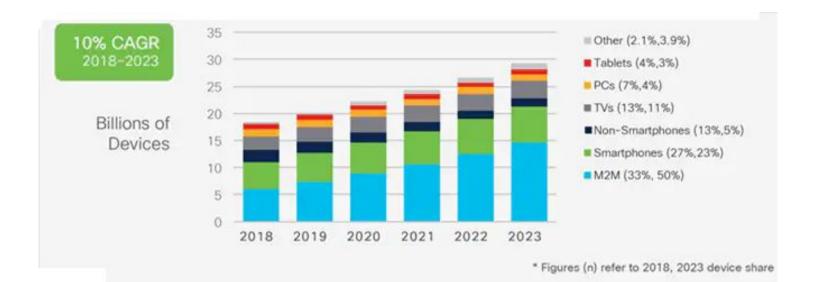
Previsões mostram que o número de usuários de internet continuará crescendo nos próximos anos

- ²/₃ da população mundial terá acesso à internet até 2023;
- São 5.3 bilhões de usuários, um aumento de 35% em relação a 2018



O número de dispositivos conectados em redes IP também

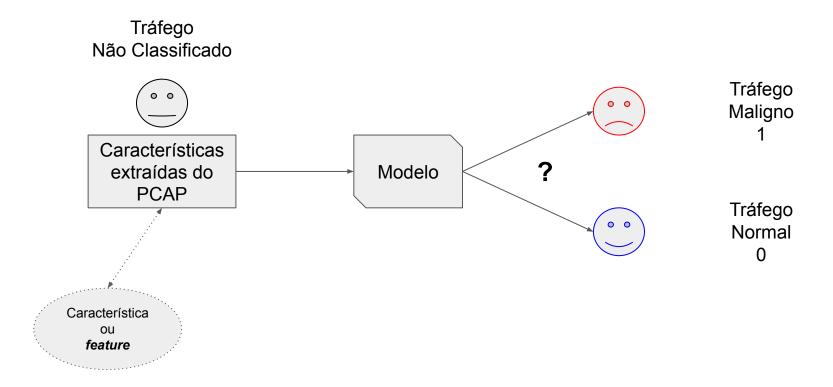
- Até 2023, o número de dispositivos conectados será maior que três vezes a população mundial (~ 3.6 dispositivos por usuário);
- Um aumento de 50% em relação ao valor de 2018 (~ 2.4 dispositivos por usuário).



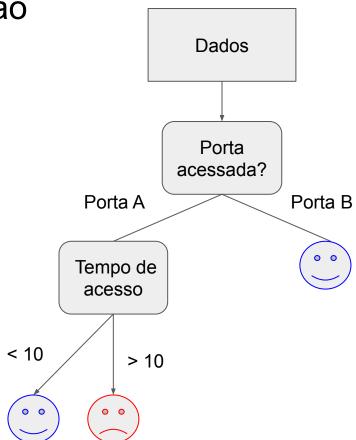
Os crimes cibernéticos evoluíram ao longo do tempo



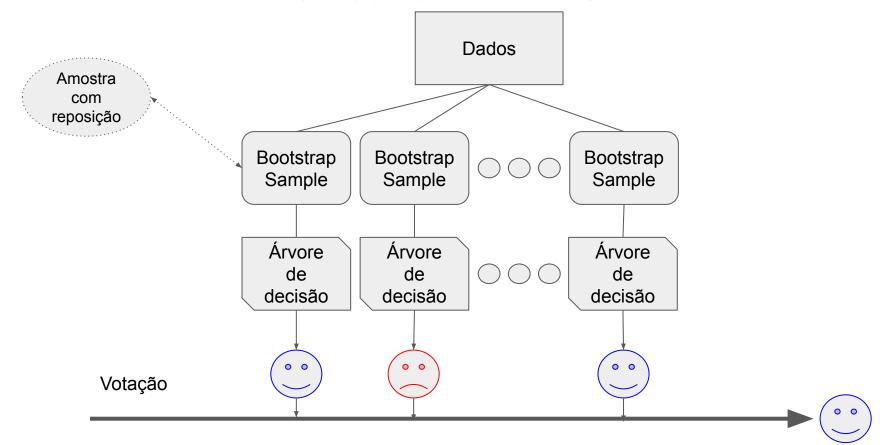
Objetivo: Predição de tráfego maligno (botnets)



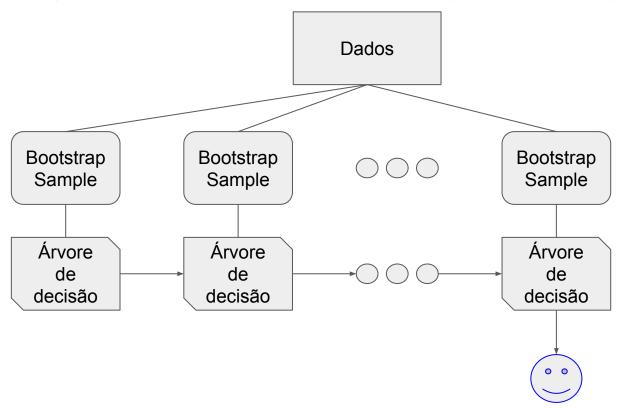
Árvore de decisão



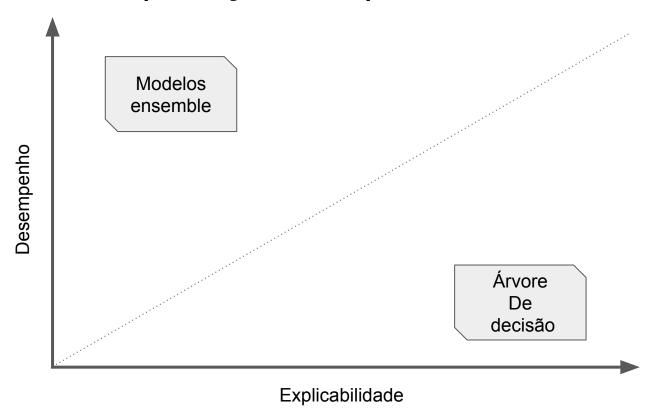
Floresta aleatória (Bagging Ensamble)



XGBoost (eXtreme Gradient Boosting - Boosting Ensamble)

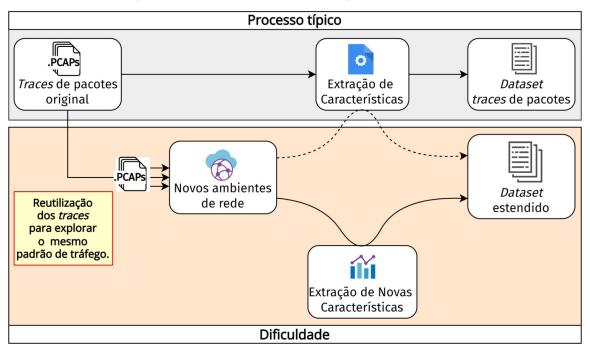


Capacidade de predição x explicabilidade



Datasets de trace

Figura 1 – Dificuldade em reproduzir datasets de traces de pacotes.



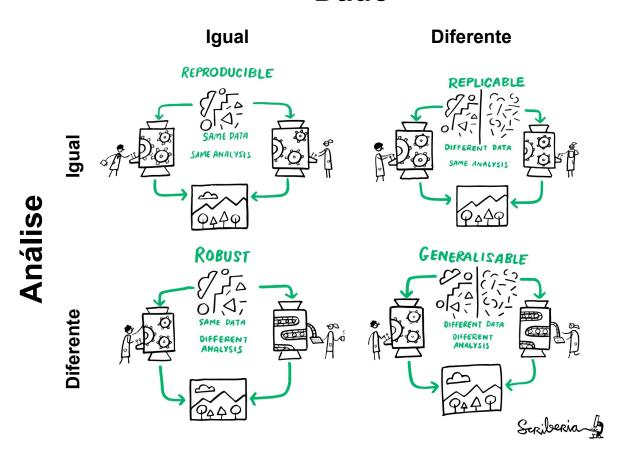
Fonte: Produzido pelo autor, 2022.

Elementos para a pesquisa aberta

- Dados <u>abertos</u>
- Código fonte <u>aberto</u>
- Hardware <u>aberto</u>
- Acesso <u>aberto</u>
- Cadernos <u>abertos</u>



Dado



The Turing Way: A Handbook for Reproducible Data Science

CTU-13

- Conjunto de datasets de tráfego de botnet capturado pela Universidade CTU em 2011.
- O objetivo é construir base de dados com uma grande captura de tráfego real contendo fluxo de botnet misturado com tráfego normal e de fundo.
- https://www.stratosphereips.org/datasets-ctu13
- "An empirical comparison of botnet detection methods" Sebastian Garcia, Martin Grill, Jan Stiborek and Alejandro Zunino. Computers and Security Journal, Elsevier. 2014. Vol 45, pp 100-123. http://dx.doi.org/10.1016/j.cose.2014.05.011

Lista de datasets (Cenários)

Id	IRC	SPAM	CF	PS	DDoS	FF	P2P	US	HTTP	Note
1	√	√	√							
2	V	V	V							
3	V	•	•	\checkmark				\checkmark		
4	V				\checkmark			V		UDP and ICMP DDoS.
5		\checkmark		√				3	\checkmark	Scan web proxies.
6				V						Proprietary C&C. RDP.
7				1000					√	Chinese hosts.
8	- 20			V						Proprietary C&C. Net-BIOS, STUN.
9	\checkmark	\checkmark	\checkmark	\checkmark						
10	\checkmark				\checkmark			\checkmark		UDP DDoS.
11	\checkmark				\checkmark			\checkmark		ICMP DDoS.
12							\checkmark			Synchronization.
13		v		1/					1/	Captcha. Web mail.

Table 2. Characteristics of botnet scenarios

CTU-Malware-Capture-Botnet-48 (ld 7)

- Nome: Sogou
- Duração: 0 horas, 21 minutos e 0 segundos
- Binário utilizado: sogou_explorer_silent_1.4.0.418_2136.exe
- Host infectado
 - o IP: 147.32.84.165
 - OS: Windows XP
 - English version Name: SARUMAN
 - Label: Botnet
- Número de features: 32
- Número de observações: 114077
- Alvo:
 - Tráfego normal 114014 (~ 0.99%)
 - Tráfego botnet63 (~ 0.01%)

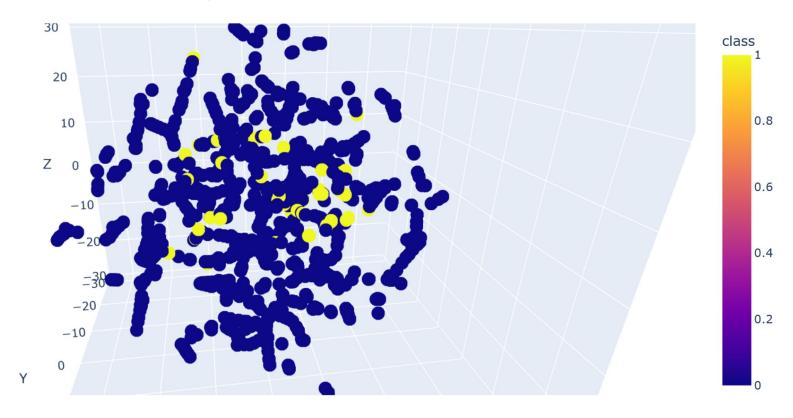
Features Selecionadas (24)

- Proto
- State
- sTos
- dTos
- sHops
- dHops
- sTtl
- dTtl

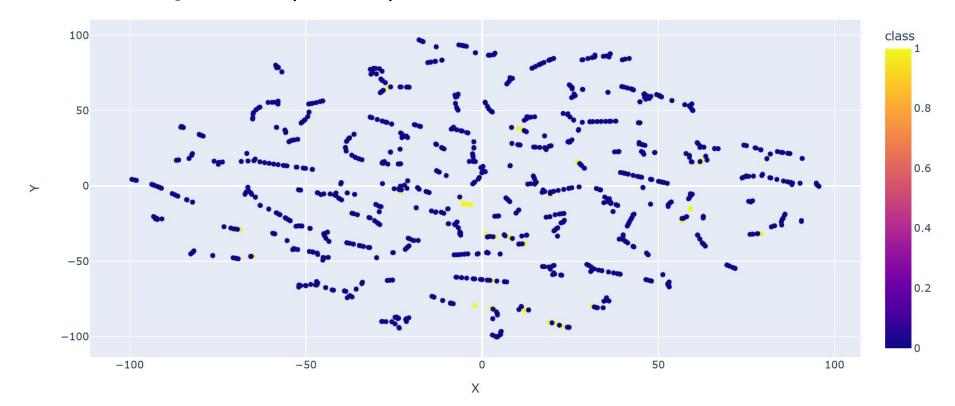
- TcpRtt
- SynAck
- AckDat
- SrcPkts
- DstPkts
- SrcBytes
- DstBytes
- SAppBytes
- DAppBytes

- Dur
- TotPkts
- TotBytes
- TotAppByte
- Rate
- SrcRate
- DstRate

Visualização 3D (t-SNE)



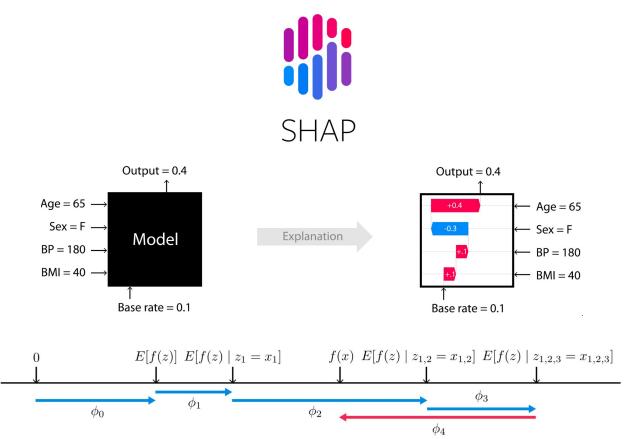
Visualização 2D (t-SNE)



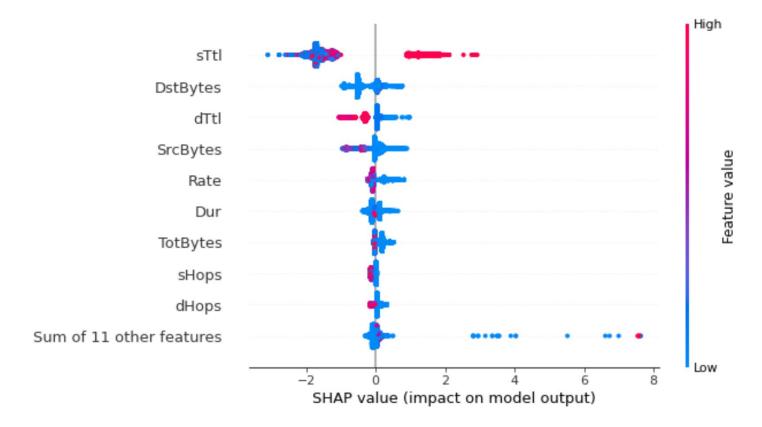
Resultados

	precision	recall	f1-score	support
0 1	1.00 1.00	1.00 0.60	1.00 0.75	21274 15
accuracy macro avg weighted avg	1.00	0.80 1.00	1.00 0.87 1.00	21289 21289 21289

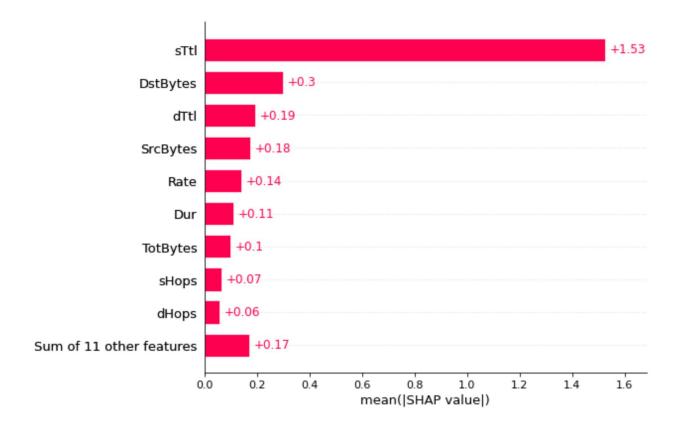
Interpretando modelos de aprendizado de máquinas, SHapley Additive exPlanations



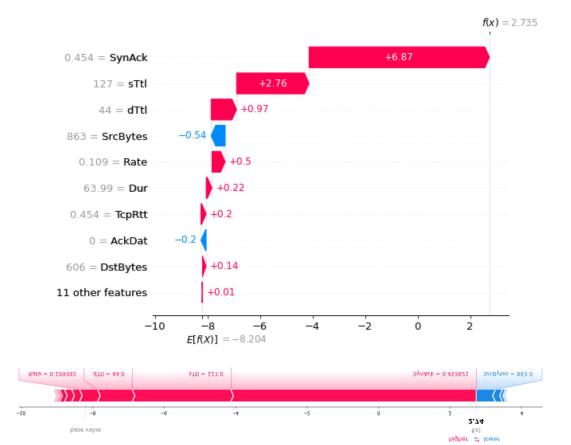
Análise dos resultados



Análise dos resultados



Um exemplo de observação y = 1



Um exemplo para y = 0



1a tentativa de reprodução

- Aprendizado Profundo para a Predição de Ataques de Negação de Serviço Distribuído
- https://sol.sbc.org.br/index.php/sbrc/article/view/21191/21016
- Utilizar os PCAPs oriundos dos do portal Stratosphere Lab
- Injeção do tráfego utilizando o TCPdump

1a tentativa de reprodução - Resultados

- Não foi possível reproduzir o experimento do artigo.
 - Causas
 - Falta de informações sobre o experimento tanto no artigo quanto no repositório do dataset gerado.
 - Problema de sincronização e retransmissão.

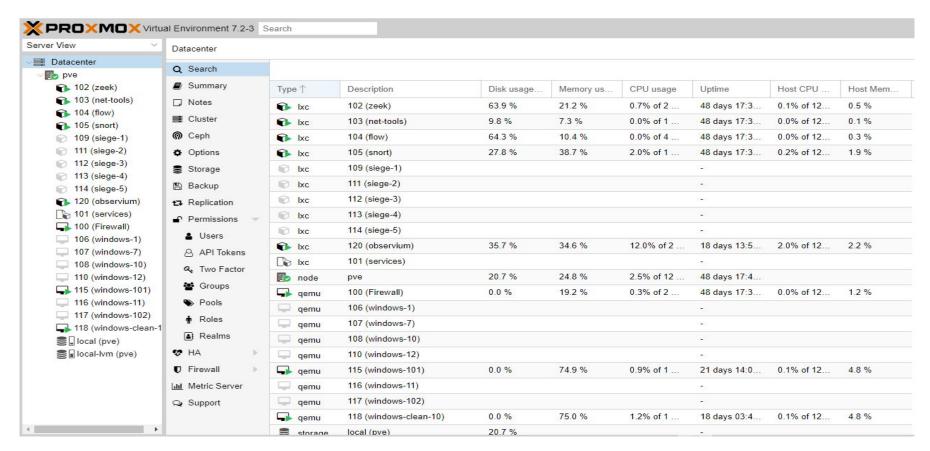
2a tentativa

- Reproduzir o cenário proposto por Sebastian Garcia, Martin Grill, Jan Stiborek and Alejandro Zunino no artigo.
 - "An empirical comparison of botnet detection methods" Sebastian Garcia, Martin Grill, Jan Stiborek and Alejandro Zunino. Computers and Security Journal, Elsevier. 2014. Vol 45, pp 100-123. http://dx.doi.org/10.1016/j.cose.2014.05.011
- Criação de um novo dataset com as mesma features
 - A coleta durou 13 horas e 06 minutos
 - Produzindo um total de 2.212.874 de fluxos
 - Normal: 2.205.550 (99,67%)
 - Botnet: 7.324 (0,33%)

Cenário do Ambiente - Laboratório LabNerds

- Dell PowerEdge T430
 - Processador Intel Xeon E5-2620
 - Memória RAM 32GB
 - Armazenamento de 1TB
- Proxmox Virtual Environment
 - KVM hypervisor
 - Linux Containers (LXC)

Proxmox VE



Cenário Virtual

- No experimento foram utilizadas 12 máquinas virtuais.
 - Firewall SO Rocky Linux 9
 - Zeek Rocky Linux 9
 - DNS/DHCP Rocky Linux 9
 - Snort Rocky Linux 9
 - Argus Rocky Linux 9
 - 5 Maquinas com Siege Rocky Linux 9
 - Windows 10
 - Windows 10 infectada com a botnet Sogou

Proxmox Virtual Environment Siege Promiscuous Siege Client Siege Client Siege Client Argus Siege Client Zeek Siege Client Snort Windows Services Windows 10 DNS/DHCP Windows 10 Infected



argus



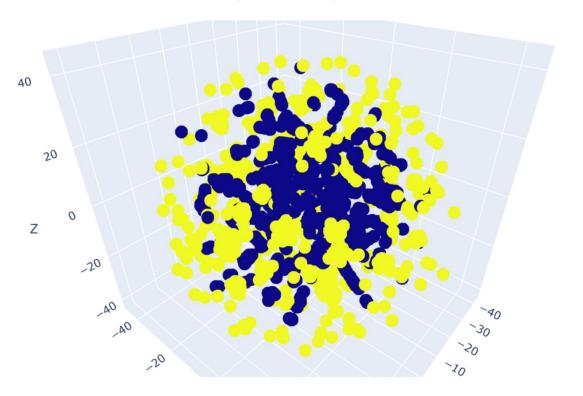
Rocky Linuxtm



Descrição das aplicações.

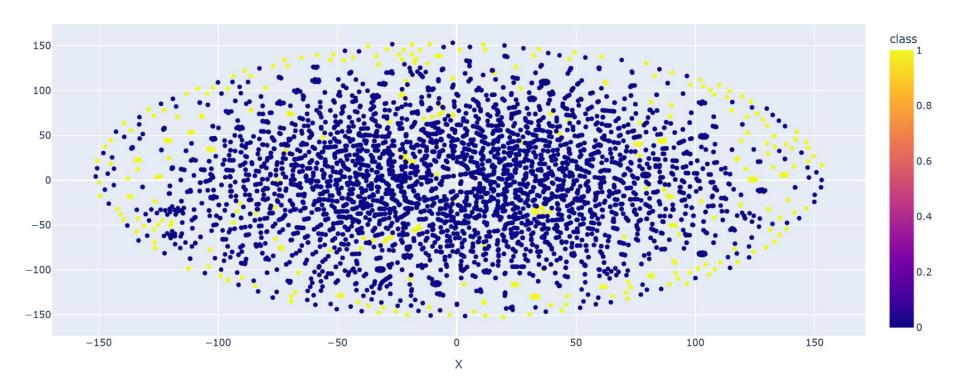
- Firewall para garantir a segurança e a segmentação do ambiente
- Zeek para monitorar todo o tráfego do ambiente
- DNS e DHCP para prover infraestrutura e o funcionamento da rede
- Argus para gerar os fluxos de redes
- Snort para analisar o tráfego da botnet com assinaturas já existentes
- Siege para simular o tráfego normal

Visualização 3D (t-SNE)





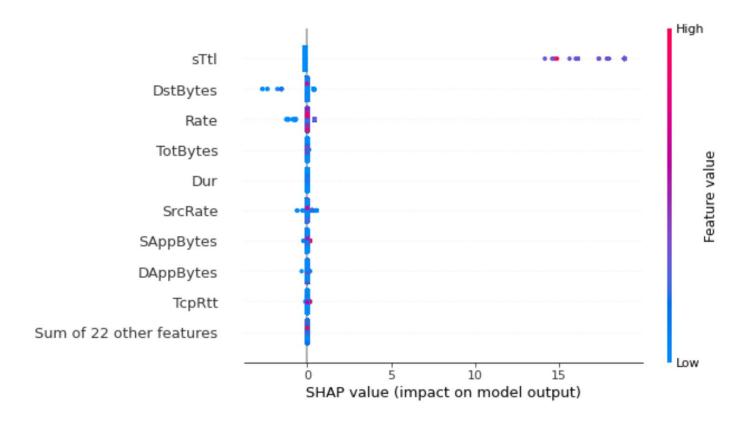
Visualização 2D (t-SNE)



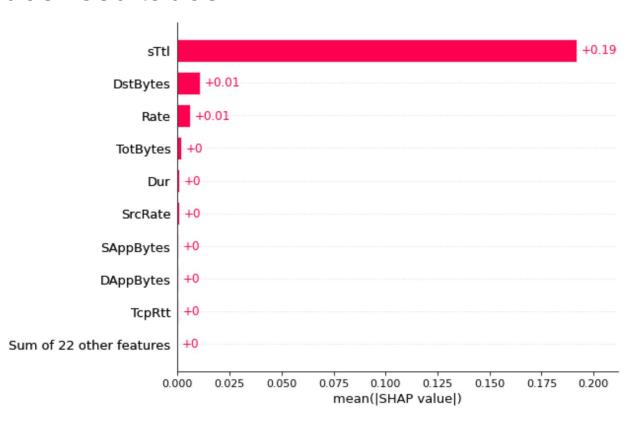
Resultados

	precision	recall	f1-score	support
0 1	1.00	1.00	1.00	440370 1396
accuracy macro avg weighted avg	1.00	1.00	1.00 1.00 1.00	441766 441766

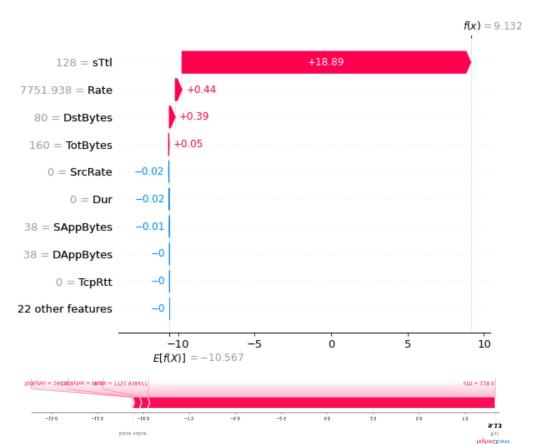
Análise dos resultados



Análise dos resultados



Um exemplo de observação y = 1

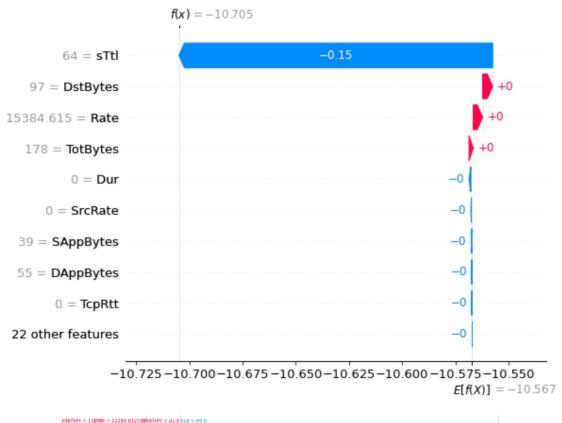


Um exemplo para y = 0

-10.74

-10.70

higher wer



-10.56

base value