

Relazione Esercizio 1

Nella realizzazione di questo esercizio abbiamo:

1. Caricato il file delle definizioni
2. Preprocessato le sentences risultanti
3. Sperimentato il calcolo di 3 diversi tipi di similarità
 - **Baseline:** facendo overlap sui termini delle definizioni
 - **PoS Experiment:** facendo overlap sul PoS Tag di ogni termine (all'interno della stessa categoria)
 - **Cosine Similarity Experiment:** facendo overlap sul Cosine Similarity su ogni definizione
4. Visualizzato i risultati categorizzati per concetti generici astratti/concreti e specifici astratti/concreti

Risultati

A seguito del calcolo dei risultati, possiamo asserire che:

- In tutti e tre gli esperimenti (Baseline, PoS e Cosine Similarity Experiment), la percentuale di similarità delle definizioni dei concetti astratti generici, tendono ad essere molto più eterogenee tra loro che nei casi concreti.

Baseline:

	Abstract	Concrete
Generic	9%	26%
Specific	9%	16%

POS Experiment:

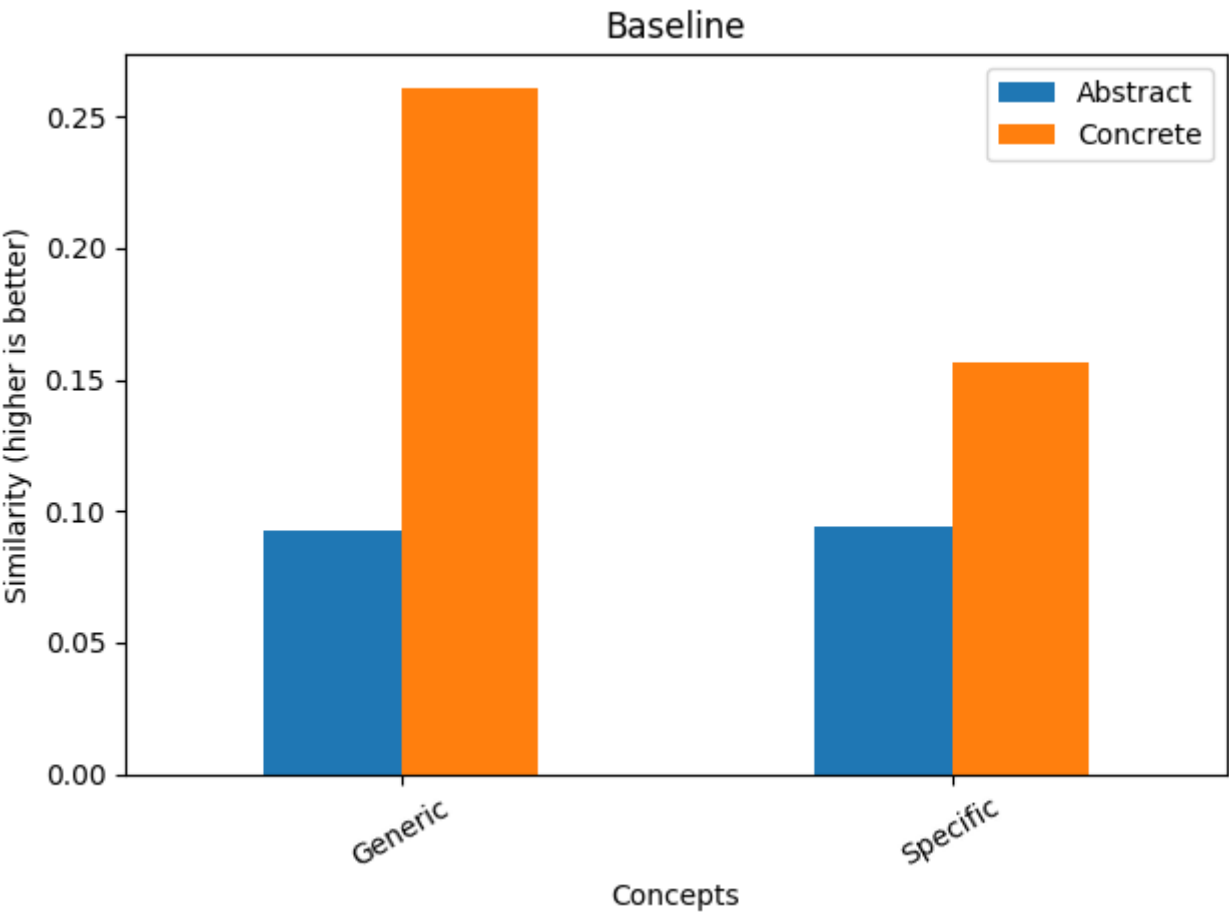
	Abstract	Concrete
Generic	65%	71%
Specific	69%	80%

Cosine Similarity Experiment:

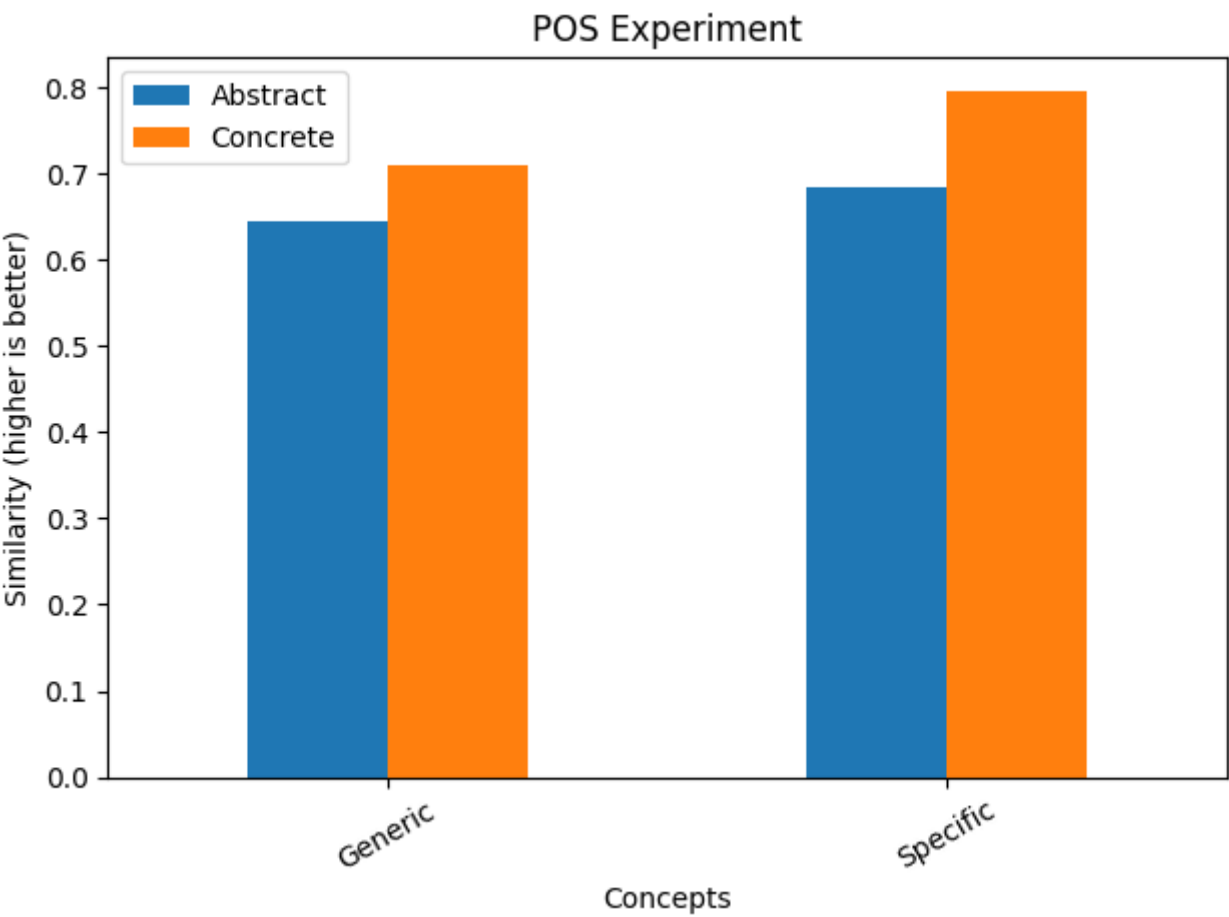
	Abstract	Concrete
Generic	7%	19%
Specific	7%	11%

Appendice

Plot Baseline



Plot PoS Experiment



Plot Cosine Similarity Experiment

