

ViucheOwO

16 de noviembre de 2024

# Índice general

1.	Definiciones preliminares	
	1.1. Quiz 1	
	1.2. Quiz 2	4
	1.3. Quiz 3	
	1.4. Ejercicios	
2.	La medida de Lebesgue	
	2.1. Ejercicios	[(
3.	La integral	
	3.1. Ejercicios	2
4.	Medida producto	
	4.1. Ejercicios	3
5.	Espacios Lp	4
	5.1. Ejercicios	[4
6.	Algunos tipos de convergencia	Ļ
	6.1. Ejercicios	١
	Cargas 1	. (
	7.1. Ejercicios	6

### Definiciones preliminares

#### 1.1. Quiz 1

Determine si cada uno de los siguientes enunciados es verdadero o falso:

1.  $\mathbb{Q} \in B$ donde Bes la  $\sigma$  - álgebra de Borel.

#### Verdadero:

Demostración. Note que para cada  $r \in \mathbb{Q}, \{r\} \in B$  puesto que este es un cerrado en  $\mathbb{R}$ , i.e., es complemento de un abierto (véase  $(-\infty,r) \cup (r,\infty)$ ), que está en B. La enumerabilidad de  $\mathbb{Q}$  nos garantiza que  $\bigcup_{r \in \mathbb{Q}} \{r\} = \mathbb{Q} \in B$ 

2.  $\mathbb{N} \in B$  donde B es la  $\sigma$  - álgebra de Borel.

#### Verdadero:

Demostración. La prueba es idéntica a la del punto anterior.

3. El conjunto  $F = \{M : M \text{ es una } \sigma\text{- álgebra en } \mathbb{R}\}$  es enumerable. Falso:

Demostración. Considere la aplicación  $\psi : \mathbb{R} \to F$  tal que  $\psi(\alpha) := M_{\alpha}$  donde  $M_{\alpha} = \{\mathbb{R}, \emptyset, (-\infty, \alpha), [\alpha, \infty)\}$ . Considere  $\mathcal{M} = Im\psi$ , puesto que  $\psi$  es inyectiva entonces  $|\mathcal{M}| \leq |F|$ , por lo tanto F no puede ser contable.

4. La función  $f:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$  dada por  $f(x)=x^3$  es medible, cuando tomamos en  $\mathbb{R}$  la  $\sigma$  -álgebra de Borel.

#### Verdadero:

Demostración. Probaremos primero por inducción que  $f(x) = x^n$  es medible para cada  $n \in \mathbb{N}$ . Para n = 1 el resultado es obvio puesto que  $f^{-1}(V) = V \in B$  para cada V abierto. Supongamos que el enunciado es cierto para  $n \geq 1$ , luego  $f(x) = x^{n+1} = x^n \cdot x$  es medible por la proposición 1.1.18. ya que  $f = h \circ \varphi$  donde  $\varphi : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$  definida por  $\varphi(y, z) = y \cdot z$  es contínua y  $h : \mathbb{R} \to \mathbb{R}^2 := (x^n, x)$  es medible ya que cada una de sus componentes lo es. Por le principio de inducción matemática concluimos que f es medible y tomando el caso n = 3 tenemos el resultado inicialmente pedido.

5. La función  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  dada por f(x) = |x| es medible, cuando tomamos en  $\mathbb{R}$  la  $\sigma$  - álgebra de Borel.

#### Verdadero

Demostración. Note que  $f(x) = |x| = (h \circ g)(x)$  es medible por la proposición 1.1.17, donde  $g(x) = x^2$  es medible por el punto anterior y  $h(x) = \sqrt{x}$  es contínua.

#### 1.2. Quiz 2

Determine si cada uno de los siguientes enunciados es verdadero o falso:

1. Sean (X, M) espacio meible y  $f: X \to \mathbb{R}$ , si f es medible entonces |f| es medible. **Verdadero:** 

Demostración. Note que  $|f| = g \circ f$  donde  $g : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  con g(x) = |x| es continua. La proposición 1.1.17 garantiza que |f| es medible.

2. Sean (X, M) espacio meible y  $f: X \to \mathbb{R}$ . si |f| es medible entonces f es medible. Falso:

Demostración. Sea E un conjunto no medible y considere f definida como la siguiente función simple:  $\chi_E - \chi_{E^c}$ , donde  $E^c = X - E$  Es claro que |f| = 1 es medible pero f no lo es.

3. Sean (X, M) un espacio medible y  $f: X \to \mathbb{R}$ . Si f es medible entonces  $f^+ = \sup\{f(x), 0\}$  y  $f^- = \sup\{-f(x), 0\}$  son medibles.

#### Verdadero

Demostración. Basta probarlo para los abiertos básicos  $(\alpha, \beta)$  con  $\alpha < \beta$ .

Si  $\alpha, \beta < 0$  entonces  $(f^+)^{-1}((\alpha, \beta)) = \emptyset$ 

Si  $\alpha, \beta > 0$  entonces  $(f^+)^{-1}(\alpha, \beta) = f^{-1}((\alpha, \beta)) \in M$ .

Si  $\alpha < 0, \beta > 0$  entonces  $(f^+)^{-1}(\alpha, \beta) = (f^+)^{-1}[0, \beta) = f^{-1}((-\infty, 0]) \cup f^{-1}((0, \beta)) \in M$ Note que  $f^{-1}((-\infty, 0]) \in M$  ya que  $f^{-1}((-\infty, 0]) = f^{-1}((0, \infty)^c) = (f^{-1}((0, \infty)))^c \in M$ pues  $f^{-1}((0, \infty)) \in M$ .

4.  $f^{+}=\frac{1}{2}\left(|f|+f\right), f^{+}$  como en el numeral anterior.

#### Verdadero:

Demostración. Si  $f(x) \leq 0$  entonces  $\frac{1}{2}(|f|+f)(x) = \frac{1}{2}(-f+f)(x) = 0$ . Ahora, si f(x) > 0, entonces  $\frac{1}{2}(|f|+f)(x) = \frac{1}{2}(f+f)(x) = \frac{1}{2}(2f)(x) = f(x)$ , lo cual coincide con nuestra definición de  $f^+$ .

5.  $f^{-} = \frac{1}{2} (|f| - f), f^{+}$  como en el numeral anterior **Verdadero**:

verdadero.

Demostración. La prueba es análoga a la anterior.

1.3. QUIZ 3

#### 1.3. Quiz 3

Determine si cada uno de los siguientes enunciados es verdadero o falso:

1. Sea (X, M) un espacio medible entonces toda función simple es medible. Falso:

Demostración. En virtud de la proposición 1.4.3 basta tomar cualquier conjunto no medible E e inmediatamente  $\chi_E$  es una función simple no medible.

2.  $\chi_{A \cup B} = \chi_A + \chi_B$  Falso:

Demostración. Tome  $A, B \subset X$  no disyuntos y  $x \in A \cap B$ . Note que  $\chi_{A \cup B}(x) = 1$ , mientras que  $\chi_A + \chi_B(x) = 2$ .

3.  $\chi_{A-B} = \chi_A(1 - \chi_B)$ Verdadero:

Demostración. Si  $x \in A - B$ , entonces  $\chi_A(x) = 1, \chi_B(x) = 0$ , luego  $\chi_A(1 - \chi_B)(x) = 1(1 - 0) = 1$ . Ahora si  $x \notin A - B$  entonces  $\chi_A(x) = 0$  o  $\chi_B(x) = 1$ , en ambos casos

 $\chi_A(1-\chi_B)(x)=0.$ 

 $4. \ \chi_{A \cap B} = \chi_A \chi_B$ 

 ${\bf Verdadero}$ 

Demostración. Si  $x \in A \cap B$ , entonces  $\chi_A(x) = 1$ ,  $\chi_B(x) = 1$  y por ende  $\chi_A \chi_B(x) = 1$ . Ahora, si  $x \notin A \cap B$ , entonces  $\chi_A(x) = 0$ , o  $\chi_B(x) = 0$  y en ambos casos  $\chi_A \chi_B(x) = 0$ .  $\square$ 

5. Sean (X, M) espacio medible y  $f \to [-\infty, \infty]$  una función medible entonces el conjunto  $\{x \in X : f(x) = \infty\}$  es medible.

Verdadero:

Demostración. Note que

$$\{x \in X : f(x) = \infty\} = f^{-1} \{\infty\}$$

$$= f^{-1} \left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} [n, \infty]\right)$$

$$= \bigcap_{n \in \mathbb{N}} f^{-1}([n, \infty])$$

$$= \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \left(f^{-1}([-\infty, n)^c)\right)$$

$$= \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \left(f^{-1}([-\infty, n))\right)^c$$

$$= \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} f^{-1}([-\infty, n))\right)^c$$

Donde  $f^{-1}([-\infty, n)) \in M$  para cada  $n \in \mathbb{N}$ , luego la unión contable de estos conjuntos también está en M y por lo tanto su complemento lo está. Asi,  $f^{-1}\{\infty\} \in M$ .

#### 1.4. Ejercicios

- 1. Sean  $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$  una sucesión de conjuntos en X, muestre que
  - $\chi_{\bigcup_{i=1}^n A_i} = 1 \prod_{i=1}^n (1 \chi_{A_i})$

Demostración. Si  $x \in \bigcup_{i=1}^n A_i$ , entonces  $\chi_{A_i} = 1$  para algún  $1 \le i \le n$ , de modo que el factor  $(1 - \chi_{A_i}) = 0$  y por lo tanto todo el producto  $\prod_{i=1}^n (1 - \chi_{A_i}) = 0$  y así  $1 - \prod_{i=1}^n (1 - \chi_{A_i}) = 1 - 0 = 1$ .

Por otro lado, si  $x \notin \bigcup_{i=1}^n A_i$  es porque  $x \notin A_i$  para todo  $1 \le i \le n$ , esto es,  $\chi_{A_i} = 0$ , y  $\prod_{i=1}^n (1 - \chi_{A_i} = 1 - \prod_{i=1}^n (1) = 0$ .

 $\quad \blacksquare \ \chi_{\bigcap_{i=1}^n A_i} = \prod_{i=1}^n \chi_{A_i}.$ 

Demostración. Si  $x \in \bigcap_{i=1}^n A_i$  entonces  $\chi_{A_i}(x) = 1$  para todo  $1 \le i \le n$ , de modo que  $\prod_{i=1}^n \chi_{A_i}(x) = \prod_{i=1}^n 1 = 1$ .

Si  $x \notin \bigcap_{i=1}^n A_i$  entonces el factor  $\chi_{A_i}(x) = 0$  para algún i, luego  $\prod_{i=1}^n \chi_{A_i}(x) = 0$ .  $\square$ 

•  $\chi_{\limsup A_n} = \limsup \chi_{A_n}$ .

Demostración.

$$\limsup \chi_{A_n}(x) = \limsup \{\chi_{A_n}(x)\} 
= \inf \{\sup \{\chi_{A_k}(x)\} : k \ge n\} 
= \begin{cases} 1 \text{ si } x \in \limsup A_n \\ 0 \text{ si } x \notin \limsup A_n \end{cases} 
= \chi_{\limsup A_n}$$

•  $\chi_{\liminf A_n} = \liminf \chi_{A_n}$ .

Demostración. Indéntica al punto anterior.

2. Sean (X, M) un espacio medible y  $\{f_n : X \to [-\infty, \infty]\}_{n \in \mathbb{N}}$  una sucesión de funciones medibles. Muestre que:

$$\{x \in X : \sup f_n(x) \le a, n \in \mathbb{N}\} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \{x \in X : f_n(x) \le a\}$$

Demostración. Sea  $x \in \{x \in X : \sup f_n(x) \le a, n \in \mathbb{N}\}$ . Note que  $f_n(x) \le \sup \{f_n(x)\} \le a$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ , luego  $x \in f_n^{-1}([-\infty, a])$  para todo n, esto es  $x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \{x \in X : f_n(x) \le a\}$ .

Reciprocamente, si  $x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \{x \in X : f_n(x) \leq a\}$  entonces  $f_n(x) \leq a$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ . Esto significa que a es una cota superior del conjunto  $\{f_n(x)\}_{n \in \mathbb{N}}$ , por lo que  $\sup \{f_n(x)\}_{n \in \mathbb{N}} = \sup f_n(x) \leq a$ , y en consecuencia  $x \in \sup f_n^{-1}([-\infty, a]), n \in \mathbb{N} = \{x \in X : \sup \{f_n(x)\} \leq a, n \in \mathbb{N}\}$ .

1.4. EJERCICIOS 7

• 
$$\{x \in X : \inf f_n(x) < a, n \in \mathbb{N}\} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{x \in X : f_n(x) < a\}.$$

Demostración. Sea x tal que inf  $f_n(x) < a$ , entonces para algún  $k \in \mathbb{N}$  se cumple que  $f_k(x) < a$  (de lo contrario tendríamos que a es una cota inferior del conjunto  $\{f_n(x)\}$  mayor que el inf), luego  $x \in \bigcup \{x \in X : f_n(x) < a\}$ .

Ahora, si  $f_k(x) < a$  para algún k, es claro que inf  $f_n(x) \le f_k(x) < a$ , esto es  $x \in \inf f_n^{-1}([-\infty, a))$ .

- 3. Sea  $(A_n)_n \in \mathbb{N}$  un sucesión de conjuntos en X. Tomando  $E_0 = \emptyset$  y  $E_n = \bigcup_{k=1^n} A_k$ ,  $F_n = A_n - E_{n-1}$  para cada  $n \in \mathbb{N}$ . Muestre que
  - $E_{n-1} \subseteq E_n$  para todo  $n \in \mathbb{N}$

Demostración. Si  $x \in E_{n-1}$ , entonces  $x \in A_k$  para algún k entre 1 y n-1, luego  $x \in A_k \cup A_n$  de modo que  $x \in E_n$ .

•  $F_i \cap F_j = \emptyset$  si  $i \neq j$ .

Demostración. Supongamos que i < j. Si  $x \in F_i$  y  $x \in F_j$  entonces  $x \in A_j$  y  $x \notin A_k$  para todo k < j, lo que contradice  $x \in A_i$ .

Demostración. Es evidente que  $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  por como están definidos los  $E_n$ . Otro hecho que salta a la vista es que  $\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  por la definición de los  $F_n$ . Lo único que queda por notar es que  $\bigcup_{k=1}^n F_k = \bigcup_{k=1}^n A_k$  para cada  $n \geq 1$ , donde nuevamente tenemos una inclusión gratis. Ahora, considere el mayor  $k \leq n$  tal que  $x \in A_k$ . Como  $A_k = (A_k \cap E_{k-1}) \cup (A_k - E_{k-1}) = (A_k \cap E_{k-1}) \cup F_n$ . Si  $x \in F_n$  hemos terminado. Si  $x \in A_k \cap E_{k-1} = \bigcup_{j=1}^{k-1} (A_k \cap A_j)$ , basta con tomar el mínimo j tal que  $x \in A_k \cap A_j$ . Por lo tanto  $x \in A_j - E_{j-1} = F_j$ . (Si x perteneciera a  $E_{j-1}$ , pertenecería a algún  $A_i$  con i < j). Luego  $x \in \bigcup_{k=1}^{\infty} F_k$  y concluimos  $\bigcup_{k=1}^{\infty} F_k = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k$ 

4. Sea  $(A_n)_n \in \mathbb{N}$  un sucesión de conjuntos en X.

Defina:

$$\limsup A_n = \bigcap_{m=1}^{\infty} (\bigcup_{n=m}^{\infty} A_n).$$
  
$$\liminf A_n = \bigcup_{m=1}^{\infty} (\bigcap_{n=m}^{\infty} A_n).$$

Muestre que:

 $\emptyset \subseteq \liminf A_n \subseteq \limsup A_n \subseteq X$ .

Demostración. La única inclusión no trivial es lím inf  $A_n \subseteq lím \sup A_n$ .

Primero note que  $\{\bigcup_{n=k}^{\infty} A_n\}_{k\in\mathbb{N}}$  es una secuencia decreciente.

Sea  $x \in \liminf A_n$ . Existe  $p \in \mathbb{N}$  tal que para todo entero  $k \geq p, x \in A_k$  y por ende  $x \in \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n$ , por lo dicho en la línea de arriba,  $\bigcup_{n=k}^{\infty} A_n \supseteq \bigcup_{n=p}^{\infty} A_n$ , para todo  $1 \leq k \leq p$ , luego  $x \in \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  para todo entero  $n \geq 1$ , ergo,  $x \in \bigcap_{m=1}^{\infty} (\bigcup_{n=m}^{\infty} A_n) = \limsup A_n$ .

5. Sea  $(A_n)_n \in \mathbb{N}$  un sucesión de conjuntos en X tal que  $A_i \subseteq A_{i+1}$  para todo  $i \in \mathbb{N}$ . Muestre que:

$$\limsup A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \liminf A_n.$$

Demostración. Note que  $\cup_{k=m}^n A_k=\cup_{k=1}^n A_k=A_n$  y  $\cap_{k=m}^n A_k=A_m$  ,  $m\in\mathbb{N}, m\leq n$  cualquiera sea  $n\in\mathbb{N}.$  Luego  $\cap_{k=m}^\infty A_k=A_m.$ 

Ahora, lím inf 
$$A_n = \bigcup_{m=1}^{\infty} (\bigcap_{n=m}^{\infty} A_n) = \bigcup_{m=1}^{\infty} A_m$$
.

Por su parte, lím sup 
$$A_n = \bigcap_{m=1}^{\infty} (\bigcup_{n=m}^{\infty} A_n) = \bigcap_{m=1}^{\infty} (\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$$
.

6. Sea  $(A_n)_n \in \mathbb{N}$  un sucesión de conjuntos en X tal que  $A_i \supseteq A_{i+1}$  para todo  $i \in \mathbb{N}$ . Muestre que:

$$\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \liminf A_n.$$

Demostraci'on. La prueba es análoga a la del punto anterior y se deja como ejercicio al lector.

- 7. Sean  $(X, M, \mu)$  un espacio de medida y  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una sucesión de conjuntos medibles, Muestre que:
  - $\mu(\liminf A_n) \le \liminf \mu(A_n)$

Demostración. Primeramente recordemos que para cada  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{A}_k = \bigcap_{n=k}^{\infty} A_n \in M$  puesto que cada  $A_n \in M$ . Asimismo  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{A}_n \in M$ 

Ahora note que la secuencia  $\{A_k\} = \{\bigcup_{m=k}^{\infty} A_m\}$  es creciente, por lo que

$$\mu(\liminf A_n) = \mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} (\cap_{m=n} A_m))$$

$$= \mu(\bigcup_{n=1} A_n)$$

$$= \lim_{n \to \infty} \mu(A_n)$$

$$= \lim_{n \to \infty} \mu(\cap_{m=n} A_m)$$

$$= \lim_{n \to \infty} \mu(\cap_{m=n} A_m)$$

$$\leq \lim_{n \to \infty} \inf \mu(A_n)$$

•  $\limsup \mu(A_n) \leq \mu(\limsup A_n)$ , si  $\mu(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) < \infty$ .

Demostración. Primeramente recordemos que para cada  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{A}_k = \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n \in M$  puesto que cada  $A_n \in M$ . Asimismo  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{A}_n \in M$ 

1.4. EJERCICIOS 9

Ahora note que la secuencia  $\{A_k\} = \{\bigcup_{m=k}^{\infty} A_m\}$  es decreciente y  $A_1 < \infty$ , de modo que

$$\mu(\limsup A_n) = \mu(\bigcap_{n=1}^{\infty} (\bigcup_{m=k}^{\infty} A_m))$$

$$= \mu(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n)$$

$$= \lim_{n \to \infty} \mu(A_n)$$

$$= \lim_{n \to \infty} \mu(\bigcup_{k=n}^{\infty} A_k)$$

$$= \limsup \mu(\bigcup_{k=n}^{\infty} A_k)$$

$$\geq \limsup \mu(A_n)$$

8. Sean (X, M) un espacio medible y  $f: X \to [-\infty, \infty]$  una función. Muestre que:

f es medible si y solo si  $\{x \in X : f(x) = \infty\}, \{x \in X : f(x) = -\infty\} \in M$  y

$$f^{\sim} = \begin{cases} f & \text{si } |f| < \infty, \\ 0 & \text{si } |f| = \infty. \end{cases}$$

es medible.

Demostración.  $\Rightarrow$ ) Sea f medible, en virtud del punto 4 del 1.1 las preimágenes de  $\{\pm\infty\}$  son medibles. Ahora, veamos que para cada  $\alpha \geq 0, (f^{\sim})^{-1}((\alpha, \infty]) = (f^{\sim})^{-1}((\alpha, \infty)) \cup (f^{\sim})^{-1}(\{\infty\}),$  donde  $(f^{\sim})^{-1}(\{\infty\}) = \emptyset \in M$  ya que si  $x \in (f^{\sim})^{-1}(\{\infty\}),$  entonces  $f(x) = \infty$ , pero esto implicaría  $|f|(x) = \infty$ , y por definición de  $f^{\sim}$ , tendríamos  $f^{\sim} = 0$ . Es claro que  $(f^{\sim})^{-1}((\alpha, \infty)) = f^{-1}((\alpha, \infty)) \in M$  porque f es medible.

Si  $\alpha < 0$  entonces  $(f^{\sim})^{-1}((\alpha, \infty]) = (f^{\sim})^{-1}((\alpha, 0)) \cup (f^{\sim})^{-1}(\{0\}) \cup (f^{\sim})^{-1}((0, \infty]),$  donde  $(f^{\sim})^{-1}(\{0\}\}) = f^{-1}(\{-\infty, \infty\}) \in M, (f^{\sim})^{-1}((0, \infty]) \in M$  y  $(f^{\sim})^{-1}((\alpha, 0)) \in M$ .

Concluimos que  $f^{\sim}$  es medible.

 $\Leftarrow$ ) Suponga  $f^{\sim}$  es medible y que  $\{x \in X : f(x) = \infty\}$ ,  $\{x \in X : f(x) = -\infty\} \in M$ . Veamos que  $f^{-1}((\alpha, \infty]) \in M$  con  $\alpha \geq 0$ . Como  $(f^{\sim})^{-1}((\alpha, \infty]) \in M$  y  $(f^{\sim})^{-1}((\alpha, \infty]) = (f^{\sim})^{-1}((\alpha, \infty)) \cup (f^{\sim})^{-1}(\{\infty\})$  y  $(f^{\sim})^{-1}(\{\infty\}) = \emptyset \in M$  entonces  $(f^{\sim})^{-1}((\alpha, \infty]) = f^{-1}((\alpha, \infty)) \in M$ .

Si  $\alpha < 0$  entonces  $(f^{\sim})^{-1}((\alpha, \infty]) = (f^{\sim})^{-1}((\alpha, 0)) \cup (f^{\sim})^{-1}(\{0\}) \cup (f^{\sim})^{-1}((0, \infty]),$  donde  $(f^{\sim})^{-1}(\{0\}\}) = f^{-1}(\{-\infty, \infty\}) \in M, f^{-1}((0, \infty]) = (f^{\sim})^{-1}((0, \infty]) \in M,$  y,  $f^{-1}((\alpha, 0)) = (f^{\sim})^{-1}((\alpha, 0)) \in M.$ 

Concluimos que f es medible.

### La medida de Lebesgue

#### 2.1. Ejercicios

1. Sea  $A \subseteq \mathbb{R}^n$ ,  $\mu^*(A) < \infty$ . Muestre que para cada  $\epsilon > 0$ , existe  $A_{\epsilon} \subseteq \mathbb{R}$  acotado tal que  $A_{\epsilon} \subseteq A$  y  $\mu^*(A - A_{\epsilon}) < \epsilon$ .

Demostraci'on. Si estamos en la  $\sigma$ - álgebra de Lebesgue, entonces el teorema 2.3.5 garantiza la existencia de un subconjunto compacto de A que cumple las propiedades requeridas.

- $\star$  (Si estamos en cualquier otra  $\sigma$  álgebra) No sé, pero creo que eso va a ir por cuenta de que uno puede truncar un cubrimiento e intersecarlo con A, lo que no sé es como garantizar la cuenta del  $\epsilon$ .
- 2. Muestre que el conjunto  $\{E \subseteq \mathbb{R}^n : \mu^*(E) = 0 \circ \mu^*(\mathbb{R} E) = 0\}$  es una  $\sigma$  álgebra.

Demostración. Llamemos M al conjunto. Es claro que  $\emptyset$ ,  $\mathbb{R}^n \in M$ , también es evidente que si  $A \in M$  entonces  $\mathbb{R}^n - A \in M$ . Para ver que si  $\{E_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset M$  es una familia de subconjuntos de M entonces  $\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_k \in M$  basta analizar los casos por separado cuando  $\mu^*(E_k) = 0$  para tdo k y cuando  $\mu^*(\mathbb{R} - E_k) = 0$  para cada k.

- Si  $\mu^*(E_k) = 0$  para tdo k entonces  $\mu^*(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_k) \le \sum_{k=1}^{\infty} \mu^*(E_k) = \sum_{k=1}^{\infty} 0 = 0$ .
- $\mu^*(\mathbb{R} E_k) = 0$  para cada k entonces  $\mu^*(\mathbb{R}^n \bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_k) = \mu^*(\bigcap_{k \in \mathbb{N}} \mathbb{R}^n E_k) \le \mu^*(\mathbb{R}^n E_k) = 0$  para cualquier k.

En ambos casos la unión es un elemento de M. Si tenemos una familia arbitraria de subconjuntos de M podemos separarla en dos uniones y proceder con cada una.

3. Sean  $M \subseteq \mathbb{R}^n$ ,  $h \in \mathbb{R}^n$  y  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Muestre que M + h y  $\lambda M$  son medibles y  $\mu^*(M + h) = \mu^*(M)$  y  $\mu^*(\lambda M) = \lambda \mu^*(M)$ .

Demostración. M+h es medible: considere  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$  tal que f(x)=x-h. La continuidad de f garantiza que  $f^1(M)=M+h$  es medible.

 $\mu^*(M+h) = \mu^*(M) : \text{Note que } \mu^*(I+h) = \mu(I+h) = (b+h) - (a+h) = b-a = \mu^*(I) \text{ para todo } h \in \mathbb{R}, I \text{ 1-celda. Luego } \mu^*(I+h) = \mu^*(I) \text{ para toda n-celda, de modo que si } \{I_k\}_{k \in \mathbb{N}} \text{ es cubrimiento por n-celdas de } M, \text{ entonces } \{I_k+h\}_{k \in \mathbb{N}} \text{ es cubrimiento por n-celdas de } M+h, \text{ e inf} \{\sum_{k=1}^{\infty} \mu^*(I_k) : M \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} I_k^{\infty}\} = \inf \{\sum_{k=1}^{\infty} \mu^*(I_k+h) : M+h \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} I_k+h\}$ 

2.1. EJERCICIOS 11

 $\lambda M$  es medible: Para  $\lambda \neq 0$  repita la prueba anterior con  $f(x) = \frac{x}{\lambda}$ . Si  $\lambda = 0$ ,  $\lambda M = \{0\}$ .

 $\mu^*(\lambda M) = M\mu^*(M)$ : Repita la prueba anterior teniendo en cuenta que si I es una 1-celda, entonces  $\mu^*(\lambda I) = \mu(I) = (\lambda a, \lambda b) = \lambda b - \lambda a = \lambda(b-a). = \lambda \mu^*(I)$ . Cabe resaltar que si  $\lambda < 0$ ,  $\mu^*(\lambda I) = \mu(I) = \mu((\lambda a, \lambda b)) = \mu((-|\lambda|b, -|\lambda|a)) = -|\lambda|a - (-|\lambda|)b = |\lambda|(-1)(a-b) = |\lambda|(b-a). = |\lambda|\mu^*(I)$ .

Así, podemos ver que si I es una n-celda en  $\mathbb{R}^n$ , entonces  $\mu^*(I) = \prod_{k=1}^n \mu(\lambda(a_1^j, b_k^j)) = \prod_{k=1}^n |\lambda| (b_k^j - a_k^j) = |\lambda|^n \mu(I)$ . De modo que si  $\bigcup_{k=1}^\infty I_k$  es un cubrimiento por n-celdas de M, entonces  $\bigcup_{k=1}^\infty \lambda I_k$  es un cubrimiento por n-celdas de  $\lambda M$ , e

$$\inf\left\{\sum_{k=1}^{\infty}\mu^*(\lambda I_k):\lambda M\subset\bigcup_{i=1}^{\infty}\lambda I_k^{\infty}\right\} = \inf\left\{\sum_{k=1}^{\infty}|\lambda|^n\mu^*(I_k):M\subset\bigcup_{i=1}^{\infty}I_k\right\}$$

$$=\inf\left\{|\lambda|^n\sum_{k=1}^{\infty}\mu^*(I_k):M\subset\bigcup_{i=1}^{\infty}I_k\right\}$$

$$=|\lambda|^n\inf\left\{\sum_{k=1}^{\infty}\mu^*(I_k):M\subset\bigcup_{i=1}^{\infty}I_k\right\}$$

$$=|\lambda|^n\mu^*(M)$$

4.

5.

6. No existe  $\sigma$  – álgebra enumerable.

Demostración. Vea la observación 1.1.5.

7. Sea  $E \subset [0,1]$ , con  $\mu^*([0,1]-E) = 0$ . Muestre que E es denso en [0,1].

Demostración. Sea  $x \in [0,1] - E$ . Para todo r > 0,  $B_{(x,r)} \cap E \neq \emptyset$ , ya que de lo contrario tendríamos  $B_{(x,r)} \subseteq [0,1] - E$ , luego  $\mu^*(B_{(x,r)}) = 0$ , lo cual es absurdo. Concluimos que E es denso en [0,1].

8. Sea  $M \subseteq \mathbb{R}^n$ . Muestre que si  $\mu^*(E) = 0$ ,  $int(E) = \emptyset$ 

Demostración. Suponga que  $x \in int(E)$ , entonces existe r > 0 tal que  $B_{(x,r)} \subset E$ , luego  $0 < \mu^*(B_{(x,r)}) \le \mu^*(E) = 0$ , lo cual es absurdo. Concluimos que  $int(E) = \emptyset$ .

9. Sea  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  enumerable. Muestre que  $\mu^*(E) = 0$ .

Demostración. Note que  $E = \bigcup_{x \in E} \{x\}$ , claramente  $\mu^*(\{x\}) = 0$  para cada x. Luego  $\mu^*(E) = \sum_{x \in E} \mu^*(\{x\}) = \sum_{x \in E} 0 = 0$ .

# La integral

# Medida producto

# Espacios Lp

## Algunos tipos de convergencia

# Cargas