Ecuaciones Diferenciales Parciales: Taller 4

16 de agosto del 2024

Universidad Nacional de Colombia

Oscar Guillermo Riaño Castañeda

Andrés David Cadena Simons David Felipe Viuche Malaver acadenas@unal.edu.co dviuchem@unal.edu.co

Problema 1:

- 1. Suponga que u es una solución suave de la ecuación del calor $u_t \Delta u = 0$ en $\mathbb{R}^n \times (0, \infty)$. Encuentre una familia de términos $a, b \in \mathbb{R}$ tales que $u_{\lambda}(x, t) = u(\lambda^a x, \lambda^b t)$ también sea solución de la ecuación del calor para todo $\lambda \in \mathbb{R}^+$.
- 2. Use el ejercicio anterior para mostrar que $v(x,t) := x \cdot \nabla u(x,t) + 2tu_t(x,t)$ también soluciona la ecuación del calor.
- 3. Suponga que u es una solución suave para la ecuación del calor no lineal $u_t \Delta u = u^3 u_{x_1}$ en $\mathbb{R}^n \times (0, \infty)$. Encuentre una familia de términos $a, b, c \in \mathbb{R}$ tales que $u_{\lambda}(x, t) = \lambda^a u(\lambda^b x, \lambda^c t)$ también sea solución de tal ecuación del calor no lineal para todo $\lambda \in \mathbb{R}^+$.

Solución:

1. Suponga que u es una solución suave de la ecuación del calor $u_t - \Delta u = 0$ en $\mathbb{R}^n \times (0, \infty)$. Encuentre una familia de términos $a, b \in \mathbb{R}$ tales que $u_{\lambda}(x, t) = u(\lambda^a x, \lambda^b t)$ también sea solución de la ecuación del calor para todo $\lambda \in \mathbb{R}^+$. Suponga que $u_{\lambda}(x, t)$ satisface la ecuación del calor, es decir:

$$\partial_t u_\lambda(x,t) - \Delta u_\lambda(x,t) = 0,$$

en $\mathbb{R}^n \times (0, \infty)$, luego:

$$\partial_t u_{\lambda}(x,y) = u_t(\lambda^a x, \lambda^b t)$$

$$= u_t(\lambda^a x, \lambda^b t)(\lambda^b)$$

$$\Delta u_{\lambda} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 u_{\lambda}(x,t)}{\partial x_i x_i}$$

$$= \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 u}{\partial x_i x_i} (\lambda^a x, \lambda^b t)(\lambda^a)^2$$

Luego:

$$\begin{split} u_{\lambda_t}(x,t) - \Delta u_{\lambda}(x,t) &= \lambda^b u_t(\lambda^a x, \lambda^b t) - \lambda^{2a} \Delta u(\lambda^a x, \lambda^b t) \\ &= \lambda^c (u_t(\lambda^a x, \lambda^b t) - \Delta u(\lambda^a x, \lambda^b t)) \\ &= 0 \end{split}$$

Luego $\lambda^c = \lambda^b = \lambda^{2a}$, por lo que podemos concluir en que 2a = b, luego $u_{\lambda}(x,t) = u(\lambda^a x, \lambda^{2a}t)$ es solución para la ecuación del calor para todo $a \in \mathbb{R}$.

2. Use el ejercicio anterior para mostrar que $v(x,t) := x \cdot \nabla u(x,t) + 2tu_t(x,t)$ también soluciona la ecuación del calor.

Note que si tomamos a=1, como para todo $\lambda \in \mathbb{R}^+$ se cumple que $u_{\lambda_t}(x,t)$ soluciona la ecuación del calor, es decir:

$$\partial_t u_{\lambda}(x,t) - \Delta u_{\lambda}(x,y) = \lambda^2 u_t(\lambda x, \lambda^2 t) - \lambda^2 \Delta u(\lambda x, \lambda^2 t),$$

= 0,

luego si derivamos respecto a λ :

$$\begin{split} \partial_{\lambda}(\partial_{t}u_{\lambda}(x,t) - \Delta u_{\lambda}(x,y)) &= \partial_{\lambda}(\lambda^{2}u_{t}(\lambda x,\lambda^{2}t)) - \partial_{\lambda}(\lambda^{2}\Delta u(\lambda x,\lambda^{2}t)), \\ &= 2\lambda u_{t}(\lambda x,\lambda^{2}t) + \lambda^{2}u_{t\lambda}(\lambda x,\lambda^{2}t) - 2\lambda\Delta u(\lambda x,\lambda^{2}t) - \lambda^{2}\partial_{\lambda}\Delta u(\lambda x,\lambda^{2}t)), \\ &= (2\lambda)(u_{t}(\lambda x,\lambda^{2}t) - \Delta u(\lambda x,\lambda^{2}t)) + (\lambda^{2})(\partial_{\lambda}u_{t}(\lambda x,\lambda^{2}t) - \partial_{\lambda}\Delta u(\lambda x,\lambda^{2}t)), \\ &= (\lambda^{2})(\partial_{\lambda}u_{t}(\lambda x,\lambda^{2}t) - \partial_{\lambda}\Delta u(\lambda x,\lambda^{2}t)), \\ &= (\lambda^{2})(\partial_{t}\partial_{\lambda}u(\lambda x,\lambda^{2}t) - \Delta\partial_{\lambda}u(\lambda x,\lambda^{2}t)), \\ &= 0. \end{split}$$

Por lo que podemos asegurar que $\partial_{\lambda}u(\lambda x, \lambda^2 t)$ también es solución de la ecuación del calor.

Ahora calculemos $\partial_{\lambda} u(\lambda x, \lambda^2 t)$:

$$\partial_{\lambda} u(\lambda x, \lambda^2 t) = \nabla u(\lambda x, \lambda^2 t) \cdot x + 2\lambda t u_t(\lambda x, \lambda^2 t),$$

fijando $\lambda = 1$ se tiene que:

$$x \cdot \nabla u(x,t) + 2tu_t(x,t) = v(x,t),$$

por lo que se puede asegurar que v(x,t) es una solución de la ecuación del calor.

3. Suponga que u es una solución suave para la ecuación del calor no lineal $u_t - \Delta u = u^3 u_{x_1}$ en $\mathbb{R}^n \times (0, \infty)$. Encuentre una familia de términos $a, b, c \in \mathbb{R}$ tales que $u_{\lambda}(x, t) = \lambda^a u(\lambda^b x, \lambda^c t)$ también sea solución de tal ecuación del calor no lineal para todo $\lambda \in \mathbb{R}^+$. Suponga que $u_{\lambda}(x, t)$ es solución de la ecuación del calor no lineal, es decir:

$$\partial_t u_\lambda(x,t) - \Delta u_\lambda(x,t) = [u_\lambda(x,t)]^3 \partial_{x_1} u_\lambda(x,t),$$

en donde:

$$\begin{split} \partial_t u_\lambda(x,t) &= \lambda^{a+c} u_t(\lambda^b x, \lambda^c t), \\ \Delta u_\lambda(x,t) &= \lambda^{a+2b} \Delta u(\lambda^b x, \lambda^c t), \\ \partial_{x_1} u_\lambda(x,t) &= \lambda^{a+b} \partial_{x_1} u(\lambda^b x, \lambda^c t), \end{split}$$

por lo que tenemos que:

$$\lambda^{a+c} u_t(\lambda^b x, \lambda^c t) - \lambda^{a+2b} \Delta u(\lambda^b x, \lambda^c t) = \lambda^{4a+b} u^3(\lambda^b x, \lambda^c t) \partial_{x_1} u(\lambda^b x, \lambda^c t),$$

lo que implica que:

$$\lambda^{-3a-b+c}u_t(\lambda^b x, \lambda^c t) - \lambda^{-3a+b}\Delta u(\lambda^b x, \lambda^c t) = u^3(\lambda^b x, \lambda^c t)\partial_{x_1}u(\lambda^b x, \lambda^c t),$$
$$\lambda^d(u_t(\lambda^b x, \lambda^c t) - \Delta u(\lambda^b x, \lambda^c t)) = u^3(\lambda^b x, \lambda^c t)\partial_{x_1}u(\lambda^b x, \lambda^c t),$$

en donde d tiene que ser igual a 0, por lo que se tiene que:

$$-3a - b + c = 0,$$

$$-3a + b = 0,$$

de lo que podemos deducir que si $a \in \mathbb{R}$, entonces b=3a y c=6a, por lo que podemos asegurar que para la familia de términos (a,3a,6a) con $a \in \mathbb{R}$ se cumple que $u_{\lambda}(x,t)=\lambda^a u(\lambda^{3a}x,\lambda^{6a}t)$ es solución de la ecuación del calor no lineal anteriormente mencionada.

Problema 2:

Considere el problema de Cauchy

$$\begin{cases} u_t - \Delta u = 0, & \text{en } \mathbb{R}^n \times (0, \infty), \\ u = g, & \text{en } \mathbb{R}^n \times \{t = 0\}. \end{cases}$$

1. Suponga que $g \in C(\mathbb{R}^n)$ es una función absolutamente integrable, es decir, $||g||_{L^1(\mathbb{R}^n)} < \infty$. Muestre que para $0 < \beta < \frac{n}{2}$ existe una solucion u(x,t) del problema de Cauchy anterior que satisface:

$$\lim_{t \to \infty} t^{\beta} u(x, t) = 0,$$

uniformemente en $x \in \mathbb{R}^n$.

Sugerencia. Considere $u(x,t) = (\phi(\cdot,t)*g)(x)$ y muestre que $|u(x,t)| \leq \frac{\|g\|_{L^1}}{(4\pi t)^{n/2}}$.

Solución:

Note que:

$$|u(x,t)| \le \left| \int_{\mathbb{R}^n} \frac{e^{-\frac{|x-y|^2}{4t}}}{(4\pi t)^{n/2}} g(y) dy \right|,$$

$$\le \frac{1}{(4\pi t)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} \left| e^{-\frac{|x-y|^2}{4t}} g(y) \right| dy,$$

$$\le \frac{1}{(4\pi t)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} |g(y)| dy,$$

$$\le \frac{\|g\|_{L^1}}{(4\pi t)^{n/2}}.$$

Luego, usando esto sabemos que:

$$\begin{split} \left| \lim_{t \to \infty} t^{\beta} u(x,t) \right| &= \lim_{t \to \infty} t^{\beta} |u(x,t)|, \\ &\leq \lim_{t \to \infty} \frac{t^{\beta} \|g\|_{L^{1}(\mathbb{R}^{n})}}{(4\pi t)^{n/2}}, \\ &\leq \lim_{t \to \infty} \frac{C}{t^{n/2-\beta}}, \\ &< 0. \end{split}$$

Luego como $|\lim_{t\to\infty}t^{\beta}u(x,t)|=0$, entonces $\lim_{t\to\infty}t^{\beta}u(x,t)=0$.

2. Sea $m > n + \frac{1}{4}$, donde $n \ge 1$ denota la dimensión del espacio \mathbb{R}^n . Suponga que $g \in C(\mathbb{R}^n)$ es una función tal que $|x|^m g(x)$ es acotada (es decir, $||x|^m g(x)||_{L^\infty} < \infty$). Muestre que para $0 \le \beta \le \frac{n}{2} - \frac{1}{8}$ existe una solucion u(x,t) del problema de Cauchy anterior que satisface:

$$\lim_{t \to \infty} t^{\beta} |x|^{\frac{1}{4}} u(x,t) = 0,$$

uniformemente en $x \in \mathbb{R}^n$.

Sugerencia. Primero, dado l > 0, deduzca que existe una constante $c_l > 0$ tal que $(a + b)^l \le$ $c_l(a^l+b^l)$, para todo $a,b\in\mathbb{R}^+\cup\{0\}$. Con este resultado muestre que para alguna constante c > 0:

$$|x|^{\frac{1}{4}} \le c(|x-y|^{\frac{1}{4}} + |y|^{\frac{1}{4}}),$$

para todo $x, y \in \mathbb{R}^n$. Segundo, utlizando la hipótesis sobre g, muestre que $|x|^{\frac{1}{4}}g(x) \in L^1(\mathbb{R}^n)$. Sea $u(x,t) = (\Phi(\cdot,t) * g)(x)$, por el primer resultado previo, obtenemos que:

$$\begin{aligned} ||x|^{\frac{1}{4}}u(x,t)| &\leq \frac{c}{(4\pi t)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} |x-y|^{\frac{1}{4}} e^{-\frac{|x-y|^2}{4t}} |g(y)| dy \\ &+ \frac{c}{(4\pi t)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-\frac{|x-y|^2}{4t}} |y|^{\frac{1}{4}} |g(y)| dy. \end{aligned}$$

Utilizando la desigualdad anterior y el hecho de que $|x|^{\frac{1}{4}}g(x) \in L^1(\mathbb{R}^n)$ concluya el límite cuanto $t \to 0^+$.

Solución:

Note que para el caso a = 0 o b = 0, la desigualdad es trivial, por lo que nos concentraremos en el caso $a \neq b \neq 0$:

$$(a+b)^{l} = \frac{(a+b)^{l}}{b^{l}}b^{l},$$
$$= \left(\frac{a}{b}+1\right)^{l}b^{l}.$$
$$a^{l}+b^{l} = \left(\left(\frac{a}{b}\right)^{l}+1\right)b^{l}.$$

$$\lim_{z \to \infty} \frac{(z+1)^l}{z^l + 1} = 1,$$

 $\lim_{z\to\infty}\frac{(z+1)^{\epsilon}}{z^l+1}=1,$ por lo que usando la propiedad arquimediana, podemos asegurar que existe un c_l tal que $(z+1)^l\leq c_l(z^l+1)$, lo cuál implica que $(a+b)^l\leq c_l(a^l+b^l)$ para todo $a,b\in\mathbb{R}^+\cup\{0\}$.

Luego, utilizando este resultado sabemos que:

$$|x|^{1/4} \le |x - y + y|^{\frac{1}{4}},$$

$$\le (|x - y| + |y|)^{\frac{1}{4}},$$

$$\le c(|x - y|^{\frac{1}{4}} + |y|^{\frac{1}{4}}),$$

para todo $x, y \in \mathbb{R}^n$.

Ahora, veamos que $|x|^{1/4}g(x) \in L^1(\mathbb{R}^n)$.

Definimos $k=d(m,\frac{1}{4}),$ luego como $n=d(n+\frac{1}{4},n)$ y $n\geq 1,$ entonces k>1, de lo que

$$|||x|^{\frac{1}{4}g(x)}||_{L^{1}(\mathbb{R}^{n})} \leq \int_{\mathbb{R}^{n}} ||x|^{\frac{1}{4}}g(x)| dx,$$

$$\leq \int_{\mathbb{R}^{n}} |\frac{|x|^{m}g(x)|}{|x|^{k}} dx,$$

$$\leq |||x|^{m}g(x)||_{L^{\infty}(\mathbb{R}^{n})} \int_{\mathbb{R}^{n}} \frac{1}{|x|^{k}} dx,$$

$$< \infty.$$

Ahora note que:

$$\begin{split} \left| \lim_{t \to \infty} t^{\beta} |x|^{\frac{1}{4}} u(x,t) \right| &\leq \lim_{t \to \infty} \left| t^{\beta} |x|^{\frac{1}{4}} g(x) \right|, \\ &\leq \lim_{t \to \infty} t^{\beta} \left(\frac{c}{(4\pi t)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} |x-y|^{\frac{1}{4}} e^{-\frac{|x-y|^2}{4t}} |g(y)| dy \right. \\ &\quad + \frac{c}{(4\pi t)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-\frac{|x-y|^2}{4t}} |y|^{\frac{1}{4}} |g(y)| dy \right), \\ &\leq \lim_{t \to \infty} \frac{ct^{\beta}}{(4\pi t)^{\frac{n}{2}}} (I+J), \end{split}$$

de lo cuál nos conviene ver que $I<\infty$ y $J<\infty$. Para I note que si suponemos $z=\frac{|x-y|^2}{4t}$ tenemos que:

$$|||x-y|^{\frac{1}{4}}e^{-\frac{|x-y|^2}{4t}}||_{L^{\infty}(\mathbb{R}^n)} = ct^{\frac{1}{8}}|||z|^{\frac{1}{4}}e^{-z^2}||_{L^{\infty}(\mathbb{R}^n)},$$

de lo que sigue que:

$$\begin{split} &I \leq \int_{\mathbb{R}^{n}} |x-y|^{\frac{1}{4}} e^{-\frac{|x-y|^{2}}{4t}} |g(y)| dy, \\ &\leq \||x-y|^{\frac{1}{4}} e^{-\frac{|x-y|^{2}}{4t}} \|_{L^{\infty}(\mathbb{R}^{n})} \int_{\mathbb{R}^{n}} |g(y)| dy, \\ &\leq (ct^{\frac{1}{8}}) \int_{\mathbb{R}^{n}} |g(y)| dy \\ &\leq (ct^{\frac{1}{8}}) \left(\int_{B(0,1)} |g(y)| + \int_{\mathbb{R}^{n} \backslash B(0,1)} |g(y)| \right), \\ &\leq (ct^{\frac{1}{8}}) \left(\int_{B(0,1)} |g(y)| + \int_{\mathbb{R}^{n} \backslash B(0,1)} |y|^{\frac{1}{4}} |g(y)| \right), \\ &\leq (ct^{\frac{1}{8}}) \left(k + \||x|^{\frac{1}{4}} g\|_{L^{1}(\mathbb{R}^{n})} \right), \\ &\leq kt^{\frac{1}{8}}. \end{split}$$

Ahora, note que para J tenemos que:

$$J \le \int_{\mathbb{R}^n} e^{-\frac{|x-y|^2}{4t}} |y|^{\frac{1}{4}} |g(y)| dy,$$

$$\le \int_{\mathbb{R}^n} |y|^{\frac{1}{4}} |g(y)| dy,$$

$$\le k.$$

Por lo que recordando que $0 \le \beta \le \frac{n}{2} - \frac{1}{8}$, es decir $0 < \frac{n}{2} - \beta - \frac{1}{8}$, podemos concluir que:

$$\begin{split} \left| \lim_{t \to \infty} t^{\beta} |x|^{\frac{1}{4}} u(x,t) \right| &\leq \lim_{t \to \infty} \frac{ct^{\beta}}{(4\pi t)^{\frac{n}{2}}} (kt^{\frac{1}{8}} + k), \\ &\leq \lim_{t \to \infty} m \frac{1}{t^{\frac{n}{2} - \beta - \frac{1}{8}}}, \\ &< 0 \end{split}$$

Por lo que se concluye que $\lim_{t\to\infty}t^{\beta}|x|^{\frac{1}{x}}u(x,t)=0.$

Problema 3:

Sea U un abierto cotado de $\mathbb{R}^n, T > 0$.

 \blacksquare Muestre que si v es subsolución, entonces

$$v(x) \le \frac{1}{4r^n} \int \int_{E(x,t;r)} v(y,s) \frac{|x-y|^2}{(t-s)^2} dy ds,$$

para todo $E(x,t;r) \subset U_T$.

- \blacksquare Como consecuencia muestre que máx $_{\overline{U_T}}v=\max_{\Gamma_T}v.$
- Sea $\phi : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ una función suave convexa $(\phi'' \ge 0)$. Demuestre que si u es una solución de la ecuación del calor, entonces la función $v = \phi(u)$ es una subsolución.
- lacktriangle Demuestre que si u soluciona la ecuación del calor, entonces $v=|\nabla u|^2+u_t^2$ es una subsolución.

Solución:

Como en la prueba de Evans, comenzaremos con un desplazamiento para quedar con x=0,t=0. Y tomamos

$$\begin{split} \phi(r) :&= \frac{1}{r^n} \int \int_{E(r)} u(y,s) \frac{|y|^2}{s^2} dy ds \\ &= \int \int_{E(1)} u(ry,r^2s) \frac{|y|^2}{s^2} dy ds. \end{split}$$

Calculamos

$$\phi'(r) = \int \int_{E(1)} \sum_{i=1}^{n} u_{y_i} y_i \frac{|y|^2}{s^2} + 2r u_s \frac{|y|^2}{s} dy ds$$

$$= \frac{1}{r^n + 1} \int \int_{E(r)} \sum_{i=1}^{n} u_{y_i} y_i \frac{|y|^2}{s^2} + 2u_s \frac{|y|^2}{s} dy ds$$

$$:= A + B.$$

Note que $\partial E(0,0;r) = \left\{ (y,s) \in \mathbb{R}^{n+1} : s \leq 0, \frac{1}{(-4\pi s)^{\frac{n}{2}}}e^{-\frac{|y|^2}{-4s}} = \frac{1}{r^n} \right\}$. Es decir, en $\partial E(r)$ se tiene que

$$\frac{|y|^2}{4s} = -nlog(r) + \frac{n}{2}log(-4\pi s).$$

Por lo que si definimos

$$\psi := -\frac{n}{2}log(-4\pi s) + \frac{|y|^2}{4s} + nlog(r)$$

Es claro que $\psi = 0$ en $\partial E(r)$. Además note que $\psi_{y_i} = \frac{y_i}{2s}$ para i = 1, ..., n. Luego $\sum_{i=1}^n y_i \psi_{y_i} = \frac{|y|^2}{2s}$, por lo que podemos escribir B como sigue

$$B = \frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} 4u_s \sum_{i=1}^n y_i \psi_{y_i} dy ds$$
$$= \frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} 4\sum_{i=1}^n (u_s y_i) \psi_{y_i} dy ds.$$

Integrando por partes respecto a cada y_i y teniendo en cuenta que ψ se anula en $\partial E(r)$ siempre se perderá el término de borde y en consecuencia

$$\begin{split} B &= -\frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} 4 \sum_{i=1}^{n} (u_s y_i)_{y_i} \psi dy ds \\ &= -\frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} 4 \sum_{i=1}^{n} (u_s + u_{s_{y_i}} y_i) \psi dy ds \\ &= -\frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} 4 n u_s \psi + 4 \sum_{i=1}^{n} u_{sy_i} y_i \psi dy ds. \end{split}$$

Ahora integramos por partes respecto a s en el segundo término y obtenemos

$$\begin{split} B &= \frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} -4nu_s \psi + 4 \sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i \psi_s dy ds \\ &= \frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} -4nu_s \psi + 4 \sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i \left(-\frac{n}{2s} - \frac{|y|^2}{4s^2} \right) dy ds \\ &= \frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} -4nu_s \psi - \frac{2n}{s} \sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i dy ds - A. \end{split}$$

Ahora es cuando usaremos que u es subsolución $(u_t \leq \Delta u)$.

$$\begin{split} \phi'(r) &= A + B \\ &= \frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} -4nu_s \psi - \frac{2n}{s} \sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i dy ds \\ &\geq \frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} -4n\Delta u \psi - \frac{2n}{s} \sum_{i=1}^n u_{y_i} y_i dy ds. \end{split}$$

Donde al usar una fórmula de Green (integrar por partes varias veces) en el primer término obtenemos

$$\phi'(r) \ge \frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} 4n \nabla u \cdot \nabla \psi - \frac{2n}{s} \sum_{i=1}^{n} u_{y_i} y_i dy ds$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} 4n u_{y_i} \psi_{y_i} - \frac{2n}{s} u_{y_i} y_i dy ds$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{r^{n+1}} \int \int_{E(r)} 4n u_{y_i} \left(\frac{y_i}{2s}\right) - \frac{2n}{s} u_{y_i} y_i dy ds$$

$$= 0.$$

Si tomamos $0 < \delta < r$, se cumple

$$\int_{\delta}^{r} \phi'(z)dz = \phi(r) - \phi(\delta) \ge 0.$$

$$\begin{split} & \text{Luego, } \phi(r) \geq \lim_{\delta \to 0} \phi(\delta) = u(0,0) \left(\text{l\'m}_{\delta \to 0} \, \frac{1}{\delta^n} \int \int_{E(\delta)} \frac{|y|^2}{s^2} dy ds \right). \\ & \text{Solamente nos queda ver el valor de } \text{l\'m}_{\delta \to 0} \, \frac{1}{\delta^n} \int \int_{E(\delta)} \frac{|y|^2}{s^2} dy ds = \int \int_{E(1)} \frac{|y|^2}{s^2} dy ds. \end{split}$$

Por como está definida E(1) podemos plantear los límites de integración como sigue:

$$\int_{-\frac{1}{4\pi}}^{0} \int_{|y| \le \sqrt{2nslog(-4\pi s)}} \frac{|y|^2}{s^2} dy ds,$$

Hacemos un cambio a coordenadas polares y otro cambio de variable $w = \frac{y}{r}$

$$\begin{split} & \int_{-\frac{1}{4\pi}}^{0} \int_{0}^{\sqrt{2nslog}(-4\pi s)} \int_{\partial B(0,1)} \frac{|rw|^{2}}{s^{2}} r^{n-1} dS(w) dr ds \\ & = \int_{-\frac{1}{4\pi}}^{0} \int_{0}^{\sqrt{2nslog}(-4\pi s)} \int_{\partial B(0,1)} \frac{r^{n+1}}{s^{2}} dS(w) dr ds \\ & |B(0,1)| \int_{-\frac{1}{4\pi}}^{0} \int_{0}^{\sqrt{2nslog}(-4\pi s)} \frac{r^{n+1}}{s^{2}} dr ds \\ & = \frac{|B(0,1)|}{n+2} \int_{-\frac{1}{4\pi}}^{0} \frac{(2nslog(-4\pi s))^{\frac{n}{2}+1}}{s^{2}} ds \\ & = \frac{|B(0,1)|(2n)^{\frac{n}{2}+1}}{n+2} \int_{-\frac{1}{4\pi}}^{0} \frac{(slog(-4\pi s))^{\frac{n}{2}+1}}{s^{2}} ds \end{split}$$

Ahora sigamos viendo esta última integral. Considerando la sustitución $x=-4\pi s$ tenemos:

$$\int_{-\frac{1}{4\pi}}^{0} \frac{(slog(-4\pi s))^{\frac{n}{2}+1}}{s^2} ds = \int_{1}^{0} \frac{((-\frac{x}{4\pi})log(x))^{\frac{n}{2}+1}}{(s^{\frac{x}{4\pi}})^2} (-\frac{1}{4\pi}) dx,$$

tomando z = -log(x):

$$\int_0^\infty \frac{\left(\left(-\frac{e^{-z}}{4\pi}\right)log(x)\right)^{\frac{n}{2}+1}}{\left(-\frac{e^{-z}}{4\pi}\right)^2} (-e^{-z})dz$$

$$= \frac{1}{(4\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_0^\infty e^{\frac{-nz}{2}} z^{\frac{n}{2}+1} dz$$

Cambiando $w = \frac{nz}{2}$

$$\begin{split} &=\frac{1}{(4\pi)\frac{n}{2}}\int_{0}^{\infty}e^{-w}(\frac{2w}{n})^{\frac{n}{2}+1}\frac{2}{n}dw\\ &=\frac{1}{(4\pi)\frac{n}{2}}(\frac{2}{n})^{\frac{n}{2}+1}\int_{0}^{\infty}e^{-w}w^{\frac{n}{2}+1}dw\\ &=\frac{1}{2^{n}\pi^{\frac{n}{2}}2^{-\frac{n}{2}-2}n^{\frac{n}{2}+2}}\int_{0}^{\infty}e^{-w}w^{\frac{n}{2}+2-1}dw \end{split}$$

Por como está definida la función Γ , se tiene que

$$=\frac{1}{\pi^{\frac{n}{2}}2^{\frac{n}{2}-2}n^{\frac{n}{2}+2}}\Gamma(2+\frac{n}{2})$$

Juntando ahora todas las constantes concluimos

si

Ahora veamos que como consecuencia se tiene que $\max_{\overline{U_T}} v = \max_{\Gamma_T} v$. Supongamos que existe $(x_0, t_0) \in \overline{U_T} \setminus \Gamma_T = U \times (0, T]$ tal que $v(x_0, t_0) = \max_{\overline{U_T}} v$. Veamos primero el caso en el que $t_0 < T$, en el cual el punto (x_0, t_0) es interior a U_T . Luego, como $v(x_0, t_0)$ es un máximo local, entonces $v_t(x_0, t_0) = 0$ y como debe de ser una región cóncava, entonces $v_{x_i x_i}(x_0, t_0) < 0$ para cualquier $i \in \{1, 2, \dots, n\}$, por lo cuál podemos afirmar que:

$$(\partial_t - \Delta)v(x_0, t_0) > 0,$$

lo cual es una contradicción, ya que como v es subsolución, se tiene que $(\partial_t - \Delta)v(x,t) \leq 0$ para $(x,t) \in U_T$, de lo que se debe seguir que v alcanza su máximo en Γ_T .

Por otro lado, si suponemos que $t_0 = T$, sabemos que respecto a t, la v en t_0 debe de ser creciente, por lo que podemos asegurar que $v_t(x_0, t_0) \ge 0$, y como la región debe de ser relativamente cóncava, es decir, $v_{x_ix_i}(x_0, t_0) \le 0$, de lo cuál se sigue que:

$$(\partial_t - \Delta)v(x_0, t_0) \ge 0$$

Luego, por hipótesis $(\partial_t - \Delta)v \leq 0$, a lo que se concluye que $(\partial_t - \Delta)v = 0$.

Problema 4:

Demuestre el teorema de acotación de derivadas para soluciones de la ecuación del calor. Más precisamente, para cada multi-índices α y β existe una constante $C_{\alpha,\beta} > 0$ tal que

$$\max_{C(x,t;\frac{r}{2})}|\partial_x^\alpha\partial_t^\beta u| \leq \frac{C_{\alpha,\beta}}{r^{|\alpha|+2|\beta|+n+2}}||u||_{L^1(C(x,t;r))},$$

para todo cilindro $C(x,t;\frac{r}{2}) \subset C(x,t;r) \subset U_T$ y toda solución u de la ecuación de la ecuación del calor en U_T .

Solución: `

Solución. Primero fijemos un punto $(x_0, t_0) \in U_T$ y r > 0 suficientemente pequeño para que $C := C(x_0, t_0; r) \subset U_T$. Definamos también $C' := C(x_0, t_0; \frac{3}{4}r)$ y $C'' := C(x_0, t_0; \frac{r}{2})$, con el mismo centro superior (x_0, t_0) . Tomemos una función suave de cierre $\zeta = \zeta(x, t)$ tal que

$$\begin{cases} 0 \leq \zeta \leq 1, \zeta \equiv 1 \text{ en } C', \\ \zeta \equiv 0 \text{ cerca del borde parabólico de} C. \end{cases}$$

Extendamos $\zeta \equiv 0$ en $(\mathbb{R}^n \times [0, t_0]) - C$.

Como u es solución en U_T entonces $u \in C^{\infty}(U_T)$ y si tomamos

$$v(x,t) := \zeta(x,t)u(x,t) \qquad (x \in \mathbb{R}^n, 0 \le t \le t_0).$$

Entonces

$$v_t = \zeta u_t + \zeta_t u, \Delta v = \zeta \Delta u + 2\nabla \zeta \cdot \nabla u + \nabla \zeta u.$$

Luego

$$v = 0$$
 en $\mathbb{R}^n \times t = 0$,

У

$$v_t - \Delta v = \zeta u_t + \zeta_t u - \zeta \Delta u - 2\nabla \zeta \cdot \nabla u - \nabla \zeta u$$
$$= \zeta (u_t - \Delta u) + \zeta_t u - 2\nabla \zeta \cdot \nabla u - \nabla \zeta u$$
$$= \zeta_t u - 2\nabla \zeta \cdot \nabla u - \nabla \zeta u =: \tilde{f}$$

en $\mathbb{R}^n \times (0, t_0)$. Ahora tome

$$\tilde{v} = \int_0^t \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x - y, t - s) \tilde{f}(y, s) dy ds.$$

De modo que,

$$\begin{cases} \tilde{v}_t - \Delta \tilde{v} = \tilde{f} \text{ en } \mathbb{R}^n \times (0, t_0), \\ \tilde{v} = 0 \text{ en } \mathbb{R}^n \times \{t = 0\}. \end{cases}$$

Como tanto v como \tilde{v} satisfacen la misma ecuación del calor y por como están definidas podemos concluir que están acotadas. Luego, $v \equiv \tilde{v}$ debido al teorema de unicidad de solución. Así tenemos que

$$v(x,t) = \int_0^t \int_{\mathbb{R}^n} \Phi(x-y,t-s)\tilde{f}dyds.$$

Ahora supongamos $(x,t) \in C''$. Como $\zeta \equiv 0$ fuera del cilindro C, entonces, la definición de \tilde{f} la igualdad anterior implican

$$v(x,t) = \zeta(x,t)u(x,t) = 1 \cdot u(x,t) = u(x,t)$$
$$= \int \int_C \Phi(x-y,t-s)[(\zeta_s(y,s) - \Delta\zeta(y,s))u(y.s) - 2\nabla\zeta(y,s) \cdot \nabla u(y,s)]dyds.$$

Note que en la ecuación anterior, la expresión entre paréntesis cuadrados se hace 0 en una región cercana a la singularidad de Φ , véase $\mathbb{R}^n \times \{t=0\}$ por como se definió ζ . Ahora,

$$u(x,t) = \int \int_{C} [\Phi(x-y,t-s)(\zeta_{s}(y,s) - \Delta\zeta(y,s))u(y.s) - 2\Phi(x-y,t-s)\nabla\zeta(y,s) \cdot \nabla u(y,s)]dyds$$
(2)

Fijémonos únicamente en el segundo término e integremos por partes

$$\begin{split} \int_C -2\Phi(x-y,t-s)\nabla\zeta(y,s)\cdot\nabla u(y,s)dyds &= \\ &= \int_{\partial C} -2\Phi(x-y,t-s)\nabla\zeta(y,s)\cdot u(y,s)dyds - \\ &\int_C -2\nabla_y\Phi(x-y,t-s)\nabla\zeta(y,s)\cdot u(y,s)dyds \\ &= \int_C 2\nabla_y\Phi(x-y,t-s)\nabla\zeta(y,s)\cdot u(y,s)dyds. \end{split}$$

Así, (1) nos queda como sigue:

$$u(x,t) = \int \int_C [\Phi(x-y,t-s)(\zeta_s(y,s) - \Delta\zeta(y,s)) + 2\nabla_y \Phi(x-y,t-s)\nabla\zeta(y,s)]u(y,s)dyds.$$

La fórmula anterior tiene la forma

$$u(x,t) = \int \int_C K(x,y,t,s)u(y,s)dyds \qquad ((x,t) \in C'').$$

Ahora, al cambiar coordenadas, podemos asumir que el punto de tope $(x_0, y_0) = (0, 0)$. Asumiendo que C(1) := C(0, 0; 1) está en U_T . Sea $C(\frac{1}{2}) := C(0, 0; \frac{1}{2})$. La fórmula anterior nos queda de la siguiente manera

$$u(x,t) = \int \int_{C(1)} K(x,y,t,s) u(y,s) dy ds \qquad ((x,t) \in C(\frac{1}{2})).$$

Donde K es una función suave puesto que Φ, ζ, u lo son en U_T . En consecuencia

$$\begin{split} |u(x,t)| & \leq \int \int_{C(1)} |K(x,y,t,s)| |u(y,s)| dy ds \\ |\partial_{x_i}^{\alpha} \partial_t^m u(x,t)| & \leq \int \int_{C(1)} |\partial_{x_i}^{\alpha} \partial_t^m K(x,y,t,s)| u(y,s)| dy ds \\ & \leq C_{\alpha m} ||u||_{L^1(C(1))} \end{split}$$

Para una constante $C_{\alpha m}$.

Ahora supongamos que el cilindro C(r) := C(0,0;r) reposa en U_T . Sea $C(\frac{r}{2}) := C(0,0;\frac{r}{2})$. Reescalamos como sigue

$$v(x,t) := u(rx, r^2t).$$

Entonces $v_t - \Delta v = 0$ en el cilindro C(1). De acuerdo a lo anterior,

$$|\partial_{x_i}^{\alpha} \partial_t^m v(x,t)| \le C_{\alpha m} ||v||_{L^1(C(1))} \qquad \text{en } ((x,t) \in C(\frac{1}{2})).$$

Pero $\partial_{x_i}^{\alpha} \partial_t^m v(x,t) = r^{2m+|\alpha|} \partial_{x_i}^{\alpha} \partial_t^m u(rx,r^2t)$ y $||v||_{L^1(C(1))} = \frac{1}{r^{n+2}} ||u||_{L^1(C(r))}$. De modo que

$$\max_{C(x,t;\frac{r}{2})} |\partial_{x_i}^{\alpha} \partial_t^m u| \leq \frac{C_{\alpha m}}{r^{|\alpha|} + 2m + n + 2} ||u||_{L^1(C(x,t;r))}.$$