

& IMPORTANT DISCLAIMER

IMPORTANT DISCLAIMER

This document was translated from English to Czech by InstaLaw using Google Gemini 2.5 Pro AI.

- AI translations may contain errors or inaccuracies
- This is NOT legal advice and creates NO attorney-client relationship
- The original English document is the only authoritative version
- For legal matters, consult a qualified attorney

Translation Date: 2025-08-20

Model: Google Gemini 2.5 Pro

Prompt: "Translate the following legal document from English to Czech, do not make omissions, do not fabricate falsehoods."

TRANSLATED DOCUMENT

U OKRESNÍHO SOUDU SPOJENÝCH STÁTŮ O ZÁPADNÍ OKRES TEXASU, POBOJ V AUSTINU

JACOB KEVYN REPKO, jednající svým jménem a jménem všech ostatních osob v obdobném postavení,

Žalobce,

proti

KROLL RESTRUCTURING

ADMINISTRATION LLC (dříve Prime Clerk LLC),

Žalovaný.

)

) Sp. zn.: 1:25-cv-01319

)

)

) HROMADNÁ ŽALOBA

)

)

)

) POŽADOVÁNO PROJEDNÁNÍ PŘED OTOU

)

)

)

HROMADNÁ ŽALOBA

Žalobce Jacob Kevyn Repko („žalobce“), jednající svým jménem a jménem všech ostatních osob v obdobném postavení, prostřednictvím níže podepsaného právního zástupce, tímto vznáší následující obvinění proti žalovanému Kroll Restructuring Administration LLC (dříve Prime Clerk LLC) („Kroll“ nebo „žalovaný“). Na základě níže uvedených informací a přání dle následujícího:

PODSTATA ŽALOBY

1. Jedná se o hromadnou žalobu z důvodu narušení bezpečnosti údajů a nedbalé správy, která vyplývá z bezpečnostního incidentu společnosti Kroll ze dne 19. srpna 2023 a jejího následného selhání při správě procesů a oznámení uživatelům s náležitou péčí ve tvorbě velkých kryptomatičtých úpadcích – FTX, Block a Genesis.

a neusiluje o nápravu vyžadující výklad, změní nebo vymáhání Plánu nebo Potvrzujícího usnesení. Jedná se o nezávislé nároky z deliktu/smlouvy v níž nedlužníkovi Kroll. Toto řízení není kmenovým řízením; žalobce požaduje projednání podle VB 283F R 6W6VtAE 2 283töFövaním v úpadkovém řízení.

DEFINICE

16. „Portál pro pohledávky zákazníků FTX“ nebo „portál FTX“ znamená portál na adrese claims.ftx.com provozovaný pro Dlužníky/FTX Recovery Trust (s dodavateli) za účelem správy KYC/AML a kontroly účtů. „Stránky Kroll“ znamenají webové stránky společnosti FTX Kroll, v ÖWFá rozhraní EPOC na restructuring.ra.kroll.com, které podle podání úpadkového formuláře P 410 a vedlo ve Vlády registr pohledávek. Tam, kde je kontrola nejasná, vznášejí žalobce tvrzení alternativně proti Neznámým žalovaným, kteří budou nahrazeni po identifikaci.

SKUTKOVÁ TVRZENÍ

A. Narušení bezpečnosti strany Kroll se týkalo FTX, Genesis a BlockFi

17. Dne 19. srpna 2023 nebo před tímto datem provedl útok typu SIM swapping na telefon zaměřený na společnost Kroll a získal podle GP Genesis přístup k cloudovým souborům společnosti Kroll s údaji o výtěžku každou úpadkovou podstatu. Nezávislé zpravodajství o hrozbách potvrzuje, že kompromitovaná pole byla později zneužita podvodníky cílícími na výtěžek FTX a transakce na sekundárním trhu.

18. Podání společnosti Kroll v GP Genesis podle YSNÖÄ že dotčivá data zahrnovala jména, telefonní čísla a G&W, podle ÖtÄEVN vek, z GF F' b Vá ženkách/mincích a kopie podle IV² ötÄEVN vek.

19. Oznámení společnosti BlockFi dále podrobně uvádí, že se jednalo o datum narození, poštovní adresu a podle ských průj, a popisuje opožděnou identifikaci velkého množství „nestrukturovaných“ souborů ze strany společnosti FTX &öÄÄ

B. Soudy zape ÖWF-Ç' a FVÁo, protože v výtěži v oblasti kryptomatiel jedine Öým vektor öÖ SFö±o

20. V GP Genesis soud vydal podle Ö¶ k zape ÖWA ní chránící jména/kontaktní údaje v výtěži s odkazem na zkušenosti z GP Celsius, kde po ve Vlí-Đ zve Vlá ní následovaly phishingové útoky a útoky typu „wrench“.

C. Společnost B &öÄÄ a d Ä äe e-mail není bezpečný, ale pro kritická oznámení nepoužila poštovní služby

21. Na základě informací a podle W7a d ÖViĐ společnosti FTX Kroll ve Vlá varovala v výtěži Genesis podle phishingu zaslala oznámení o narušení bezpečnosti úSF R vnitřně ŽÖG, aby zajistila doručení ÖViÖä

22. Podle W7Fđ v GP FTX, pro stejné (nebo více) závažná oznámení – v ÖWFá lh÷@ pro 130. souhrnnou námitku (například zahájit KYC do 1. b Wíæ 2025; dokončit Ö—@ do 1. ÖW vna 2025) a lh÷G pro podání dalšího formuláře – se společnost FTX Kroll spoléhala primárně na e-mail jen několik měsíců po svém vlastním narušení bezpečnosti, které spustilo phishing, s v FöPÖÖÄ že mnoho podle VÖ1o neotevřených e-mailů od „Kroll“ ze strachu z podvodu nebo je najde ve složce se spamem/nevyžádanou poštou. Ve Vlí zpravodajství o hrozbách ukazuje podle Pzetí účtů vedená phishingem, kdy pachatelé změnil e-mail v výtěži na nové adresy ProtonMail a rychle prošli výzvami 2FA – podle W6á ten útok, který podle GP 7 öEQ nosti Kroll spoléhající se pouze na e-mail nechal nezmiřný.

23. Portál FTX podmiňuje nahrání formuláře W-9/W-8BEN ověření KYC. Když portál chybně podle W æP uživatele zpětně do stavu „Pozastaveno/Neověřeno“, stane se krok s dalšími formuláři nemožným – což riskuje vymazání pohledávky nebo propadnutí plnění podle procesního plánu sdělených v výtěži ÖÖä V prost VNÖÄ jsou v výtěži naučeny vyhýbat se e-mailům od „Kroll“ kvůli aktivnímu zosobňování, nebyl podmíněný, pouze online krok s dalšími formuláři bez záložní možnosti zaslání poštou první tžÖG podle Vá navržen tak, aby informoval nebo umožnil dokončit ÖViÖä

24. Potvrzující usnesení FTX výslovně stanoví, že společnost FTX Kroll není zproštěna ani zbavena odpovědnosti za nároky z „Bezpečnosti FTX incidentu“ a že škody zákazníků, které lze vymáhat v jiném řízení, nejsou omezeny plněním podle plánu. Žalobce s účtů žádá o soudní vzetí na v FöPĐ tohoto výřadu z potvrzujícího usnesení podle Fed. R. Evid. 201.

25. Kromě toho, že byla společnost FTX Kroll pověřena úpadkovým soudem podle § 156(c) pro oznamování, byla najata jako administrativní poradce k výkonu služeb správy úpadku podle své smlouvy o poskytování služeb a podle Ö¶ soudu k pověření. Tyto povinnosti v níž v výtěži öĐ (vyzývání/hlasování/s N iđ a správa komunikace v výtěži) podporují zde tvrzené povinnosti správy.

D. Zkušenost žalobce

26. Žalobce podal svou pohledávku zákazníka pomocí portálu FTX a, když byl vyzván, podal úpadkový formulář C & 7AYednictvím EPOC společnosti & 7F' -&öÆÄà

27. Obdržel oznámení o narušení bezpečnosti & 7F• od společnosti & 7F• Kroll, které potvrzovalo odhalení jeho jména, adresy, e-mailu a z & 7F F•R æ i tu a varovalo p -VB t—6t—ævVÖ ! Ñ -Våým na kryptoaktiva.

28. Po potížích s blokováním p ž& 7GW P na portál a zpoždění & 7F• bylo KYC žalobce ověřeno p —ližn ° 3. listopadu 2023, avšak portál se později vrátil do stavu „Pozastaveno“, & 7F• zablokoval nahrání formuláře -P IRS; nes & 7F' RÖÖ -Ç' ! 6Æ i 7 öÆQ nosti Kroll z & 7F Ç' æPvy -YiVåy.

29. Po narušení bezpečnosti & 7F• se žalobce stal obětí phishingu: 1,9 ETH bylo od & 7F• páno několik minut poté, co dorazilo do jeho horké peněženky (přibližně & 7F• 12:43; odchází ve 12:49 na adresu účtu & 7F' 'à

30. Žalobce má evidovanou pohledávku FTX ve výši 87 487,93 USD a nyní & 7F• ztrát & 7F• nebo celé hodnoty plně & 7F• & 7F• nemůže splnit p -VG & 7F• G' i àu kv & 7F• 6VÆŽ iÖ ÷ tátu a nedostatkům & 7F• b & 7F• & 7F•.

31. Žalobce utrpěl konkrétní újmy, v & 7F• : (a) skutečné zneužití – krádež 1,9 ETH b & 7F• n & 7F• minut po doručení & 7F• do jeho peněženky dne 3. & 7F• v roce 2025; (b) újmy na & 7F• hodnot & 7F• a plně & 7F• z & 7F• du zablokované & 7F• ověřením/podáním daně & 7F• formuláře -S° (c) p & 7F• nákladů na zmírnění & 7F• následků (d) ztráty soukromí/kontroly PII; a (e) podstatného rizika budoucího zneužití vzhledem k zde zdokumentovaným vzorcům & 7F• cílení na držitele kryptom & 7F•

E. Systematické zneužívání uniklých údajů a —FV iÖ6€

32. P -VGnÖF FVÆ& 7@ není žádná abstrakce: vyšetřovatelé vystopovali podvody ve výši 5,6 milionu USD zneužívající údaje o pohledávkách FTX, v & 7F• prodeje datových sad v & 7F• na dark webu a vzorce & 7F• zm & 7F• e-mailu/obcházení 2FA – p -W6á ty škody, kterým se soudy snažily zabránit zape & 7F• ním PII v & 7F• v oblasti kryptom & 7F• Opa & 7F• sd & 7F• & 7F• společnosti & 7F• Kroll, že žádné citlivé PII nebyly ohroženy, uvedlo spot -V&—FVÆP v ohledn & 7F• autnosti považovat každý e-mail od „Kroll“ za podezřelý & 7F• & 7F• založní zaslání poštou.

33. Nezávislé zpravodajství o hrozbách potvrzuje, že údaje o v & 7F• FTX byly aktivně zneužívány proti v & 7F• & 7F• a protistranám. V & 7F• venci až listopadu 2024 vyšetřovatelé zdokumentovali podvody v hodnotě nejméně 5,6 milionu USD spojené s obchodováním s pohledávkami FTX, kde aktér (nebo skupina) se vydával za držitele pohledávek pomocí selfie upravených um & 7F• & 7F• inteligencí, nových ú & 7F• ProtonMail a zfalšovaných identifikací & 7F•6, Fö & 7F• Ao.

34. Postupy aktéra zahrnovaly: (a) nedávno vytvořené adresy ProtonMail nahrazující p & 7F• e-mail v & 7F•; (b) rychlé zadávání kódů 2FA, což naznačovalo & 7F• p -Pvzetí ú & 7F• a (c) praní peněz – prost -VF&—7GnÖD vklad adres na Gate.io, CoinEx a Binance. Tyto vzorce jsou v souladu s kompromitací p —& 7F• & 7F• údajů vedenou phishingem po incidentu Kroll.

35. Stejný výzkum ukazuje, že údaje o pohledávkách FTX byly inzerovány na fórech na dark webu, v & 7F• jmen, telefonních & 7F• e-mailů údajů o peněženkách/transakcích a dalších údajů spojených s pohledávkami – p -W6á ta pole, která společnost & 7F• Kroll p —& 7F• & 7F• že byla kompromitována (jména, e-maily, telefonní & 7F• & 7F• & 7F• adresy, identifikátory a z & 7F• F' i t ò b á kterých p ž& 7F• FV6, F F æ & 7F• ení).

36. Vyšetřovatelé také zaznamenali zm & 7F• e-mailů na ú & 7F• ProtonMail vytvořené po ukončení & 7F• & 7F• & 7F• pohledávek p & 7F• & 7F• & 7F• s jinými e-maily, což naznačovalo & 7F• Yevzetí a zosobnění & 7F• i t ò a —FVÁo.

37. Zpráva dokumentuje cesty na blockchainu z peněženek zosobněných & 7F• na vkladové adresy CoinEx a identifikuje zprostředkované & 7F• & 7F• peněženku spojenou s automatizovanou transakční aktivitou; zm & 7F• interakce s americkými burzami (Coinbase a Kraken), které mohou být p -VG olány k poskytnutí KYC. To dokazuje soudržný, opakovatelný vzorec podvodu zneužívající PII v & 7F• & 7F• & 7F• v pracovních postupech.

38. Zpráva dále uvádí chybu „Orbeon Forms – Page Not Found“, která se objevila b & 7F• prov & 7F• ky portálu FTX – což je v souladu s k -Vt & 7F• pracovním postupem pro v & 7F• a chybovými stavy, které mohou zlí aktéři & 7F• & 7F• & 7F• 6R šg™šV iR iÖ FV² b & 7F• & 7F• s vysokým výskytem phishingu.

F. Nepravdivá prohlášení a opomenutí po narušení bezpečnosti & 7F•

39. Společnost & 7F• Kroll ve & 7F• a v komunikaci s v & 7F• zlehčovala rozsah narušení – zpo & 7F• F•P tvrdila, že žádné citlivé PII nebyly kompromitovány. V jiných podstatách, které spravovala (například BlockFi), Kroll později odhalila, že data narození byla obsažena v „nestrukturovaných datech“, což bylo v rozporu s jejími p & 7F• prohlášeními. Kroll rovněž sd & 7F• v & 7F• & 7F• FTX, že mohou nadále komunikovat zprostředkovaně & 7F• & 7F• mailových pracovních postupů & 7F• a nevarovala, že zlí aktéři se vydávají za Kroll a m & 7F• e-mailové adresy v & 7F• & 7F• vytvořené ú & 7F• ProtonMail, aby obešli 2FA – vzorce potvrzené nezávislým zpravodajstvím o hrozbách. Tato prohlášení a opomenutí byla podstatná, zaměřená na spot -V&—FVÆP a zavádějí & 7F• & 7F• p —ñ la rozumné v podcenění rizika, pokračování v používání pouze e-mailových kanálů a odkládání siln & 7F• nápravných opatření & 7F• což p —7 lo ke ztrátám z phishingu, škodám na & 7F• hodnotě a zmeškaným lh & 7F• vedoucím k

vymazání pohledávek.

TVRZENÍ O HROMADNÉ ŽALOB

40. Globální skupina v ±Yitel ň v oblasti kryptom ¶ā Všechny osoby na celém sv ·A , jejichž PII nebo údaje o pohledávkách poskytnuté společě Öæ÷7F• Kroll pro úpadková žx ení FTX, BlockFi nebo Genesis byly zp žx7GW á ny, exfiltrovány nebo byly p —Ñ —Vá ohroženy p → incidentu Kroll v srpnu 2023. ÆÆVç7GnÐ ve skupin ° je zjiitelné seznam ň pro oznámení společě Öæ÷7F• Kroll, záznam ň EPOC a registr ň pohledávek podstat, které identifikují jednotlivce, jejichž údaje byly podle p —li îÖ 7 öÆEQ nosti Kroll zp žx7GW á ny nebo p —Ñ —Vá ohroženy p —' —æ6—FV

41. Podskupiny podle podstaty: (a) podskupina FTX; (b) podskupina BlockFi; a (c) podskupina Genesis.

Žalobce p —N !ÖVæðvané zástupce pro podskupiny BlockFi a Genesis p —' 6W tifikaci skupiny nebo p —VB îÖà

42. Podskupiny podle újmy (nap žÑ podstatami): (i) podskupina pro phishing/ztrátu kryptom ¶ā° (ii) podskupina pro portál/ov ±Yení/da řðvý formulá ' ‡§G áta z vymazání, ztráta Ö 6ðvé hodnoty a administrativní újma); (iii) standardní podskupina pro újmu z narušení bezpe Öæ÷7F• údaj ň (narušení soukromí, náklady na zmírn ¶iÐ následk ò'à

43. Po ÖWFæ÷7BÀ společě Öi• znaky, typi Öæ÷7@ a p —Ñ —Væ÷7@ jsou spln ¶ây: společě Öi• otázky zahrnují, zda K porušila povinnosti týkající se bezpe Öæ÷7F• údaj òà p —Ñ —Væ÷7F• oznámení a správy procesu pohledávek; zda bylo oznamování pouze e-mailem po narušení bezpe Öæ÷7F' Yim ±Yené; a zda je oprávn ¶i' ! !™;eovací opat —ViÖà VOLBA PRÁVA

44. Standardy upravující jednání se žÖNÐ právem státu New York (Kroll má sídlo a jednala z NY), nebo alternativn ° právem státu Texas pro obyvatele a škody v Texasu. Nároky stojí a padají na povinnostech/ jednáních společě Öâych pro všechny ÖÆVây skupiny. Otázky rozhodovatelnosti v rozhod bÖÐ žx ení se žÖNÐ zákone FAA; ve —Viây po ž FV² 7N GR æPw York zakazuje smluvní zprošť ¶iÖ öG ðv ¶Fæ÷7F' ! ‡ ubou nedbalost.

ŽALOBNÍ D à'ODY

BOD I

Nedbalost (právo státu New York; alternativn ² ávo státu Texas)

45. Společě Öæ÷7@ Kroll m ¶Æ v ň i žalobci a skupinám (FTX, BlockFi a Genesis) povinnost jednat s náležitou pé bÐ p → shromaž ðvání, ukládání, p —Væ÷7P a správ ° PII v ±Yitel ň a údaj ň o pohledávkách; navrhnout, provozovat podporovat funk ÖiÐ pracovní postup pro ov ±Yení/da řðvý formulá "" a — zejména po incidentu z 19. srpna 2023 — poskytovat oznámení p —Ñ —Vá navržená tak, aby za všech okolností informovala v ±Yitele o lh ÷N 6€ a krocích ovliv ±V@Ö>Ö6, !V!—6, áva a aby zmírnila p —VGnÖF FVÆi izika phishingu a doru Ö—FVÆæ÷7F'à

46. Tyto povinnosti vyplývaly z (a) rolí společě Öæ÷7F• Kroll jako soudem jmenovaného zástupce pro oznamování/pohledávky a administrativního poradce; (b) soudních p žÖ¶ jo k zape ÖWA ní PII v ±Yitel ň v oblasti kryptom ¶ā kv öÆ• známým rizik ň phishingu a fyzické bezpe Öæ÷7F"" (c) vlastních znalostí a varování společě Öæ÷7F• Kroll, že odhalené e-maily v ±Yitel ň budou cílem phishingu; a (d) kontroly společě Öæ÷7F• Kroll nad komunikací s v ±Yiteli a p žÖ:ÖVÐ EPOC; v rozsahu, v jakém subjekt mimo společě Öæ÷7@ Kroll kontroloval p žx:æ • stavu KYC a podmín ¶æ÷7@ nahrání da řðvého formulá —P na portálu FTX, vznáší žalobce tato tvrzení alternativn ° proti Neznámým žalovaným, kte žÐ budou nahrazeni po identifikaci. Tyto povinnosti jsou nezávislé na jakékoli smlouv ° a jsou uznávány podle práva státu New York a Texas, kde jednání strany vytvá žÐ nebo zvyšuje p —VGnÖF FVÆi• riziko krádeže identity/majetku známé, kone Öi• skupin ° (v ±Yitelé v oblasti kryptom ¶ā se zape ÖWA nými PII) a kde volby týkající se oznámení a proces ň po narušení bezpe Öæ÷7F• se žÖNÐ zásadarn ž Fi—řò &ö6W7R řæ Y. Mullane; Jones v. Flowers) a soudními p žÖ¶ §' ò ö6‡ an ² 6÷V.&öPÖö÷!æ Öðvání.

47. Společě Öæ÷7@ Kroll porušila své povinnosti mimo jiné tím, že: (i) umožnila kompromitaci cloudových úložiš P obsahujících údaje o v ±Yitelích prost—VFæ—7GnÖÐ útoku typu SIM swapping; (ii) neprodlen ° a úpln neidentifikovala všechna dot ÖVi úložiš ° dat; (iii) po narušení bezpe Öæ÷7F• trvala na oznamování pouze e-mailem pro komunikaci ovliv ±V@Ö>Ð práva, i když mnoho v ±Yitel ň nedokázalo rozlišit legitimní e-maily od Kroll od phishingu a i když Kroll m ¶Æ schopnost a precedens zasílat poštu první t žÖG"" (iv) umožnila distribu ÖiÐ pracovní postup, ve kterém bylo nahrání formulá 'o W-9/W-8BEN zablokováno, pokud KYC na portálu FTX neukazovalo „Ov ±Yeno“, p —' emž neposkytla manuální/alternativní cestu pro podání prost—VFæ—7GnÖÐ EPOC společě Öæ÷7F• Kroll nebo poštou/e-mailem; (v) neposkytla žádnou manuální/alternativní cestu pro podání nebo poštovní potvrzení zm ¶ā stavu; (vi) poskytovala kruhovou, opožd ¶æ÷P nebo neú Ö—ææ÷P podporu, která prodlužovala a zhoršovala škodu; (vii) po narušení bezpe Öæ÷7F• nezavedla zp žx6á ní kontroly zm ¶ā (zaslání kódu poštou na starou adresu pro jakoukoli zm ¶āu e-mailu/telefonu; vynucené lh ÷G• na rozmyšlenou; manuální kontrola zm ¶ā na ú xG• ProtonMail vytvo —Vi• po listopadu 2022) navzdory d ö¶ jom o vzorcích p —Pvzetí

e-mail ů proti v ±Yitel ůŮ° a (viii) nenasadila monitorování dark webu a odstrařování napodobenin klí ŮŮvých slov FTX/Kroll po zjiřt ħŮŮ æ .ŮFV² F ŮŮvých sad v ±Yitel ů ůæÆ-æP.

48. Rizika, která Kroll vytvo —Æ a nezmiřnila, byla p -VGnŮF FVÆî federální soudy v p žx FV6€ kryptom ħà zape ŮWF-Ç• PII zákazník ůÀ aby zabránily phishingovým útok ůĐ a útok ůĐ typu „wrench“; federální orgány Ů-æî• trestním žx ení a bezpe Ůæ÷7FiĐ pokyny varují držitele digitálních aktiv, aby udržovali identifika ŮiĐ informace v soukromí; a Kroll sama sd ħÆ-Æ v ±Yitel ůŮÀ že úto ŮiŮ6• budou posílat p -W7a d Ů—`é e-mailly, aby p -Pvzali ú xG Za t ħ6±FŮ ů°olností nebylo spoléhání se pouze na e-mail pro kroky a lh ÷G' · itické pro práva p —Ň -Vi•.

49. Jednání a opomenutí spole Ůæ÷7F• Kroll byla p žŮŮ÷P a bezprost -VFîĐ p žŇ inou újmy žalobce a ŮA skupiny. Nebýt bezpe Ůæ÷7FiŮ6€ selhání spole Ůæ÷7F• Kroll, oznamování pouze e-mailem, odmítnutí zaslat pořtovní zásilku pro lh ÷G• 130. souhrnné námitky a lh ÷GP pro podání da řŮvého formulá -P a nefunk ŮiŮŮđ, podmín ħî-řđ portálu, žalobce a mnoho ŮÆVáo skupiny by v Ů 0 zahájili a dokon Ů-Æ• ov ±Yení a podali da řŮvé form jejich pohledávky by nebyly vymazány nebo pozastaveny, ŮŮŮà by se zpozdilo pln ħîĐ podle plánu; a vyhnuli by se ztrátám z phishingu a náklad ůŮ æ !Ůx n ħîŮ î 6ÆVF±o.

50. Žalobce a skupiny utr ħÆ• škody zahrnující, bez omezení: (a) ztráty z phishingu/kryptom ħà (pro žalobce 1,9 ETH od ŮW paných n ħ°olik minut po obdržení); (b) škody na Ů 6đvé hodnot ° z d ÷`odu zpožd ħîĐ pln ħîE zp ÷6Ů&Váých oznamováním pouze e-mailem a vadami portálu; (c) vymazání/propadnutí pohledávky spojené se zmeřkanými lh ÷F Ů• pro ov ±Yení/podání da řŮvého formulá -S° (d) p žŮP• výdaje (monitorování, zabezpe ŮViĐ za žx ení/pen 'àenky, obstarávání dokument ů• a ztracený Ů 3° a (e) snížené soukromí a pokra xVŮŮ• krádeř identity a majetku.

51. Žalobce a skupiny požadují náhradu skute Ůi• škody a následné škody ve výři, která bude prokázána u soudu, spolu s úroky p -VB ů g-æW6ViŮ &÷§7VF-Rà

BOD II

Texaský zákon o klamavých obchodních praktikách a ochran ° spot -V&-FVÆP (Tex. Bus. & Com. Code § 17.41 et seq.)

52. Žalobce je spot -V&-FVÆVĐ podle Tex. Bus. & Com. Code § 17.45(4), protože vyhledal a použil služby - správu pohledávek Kroll a služby pro v ±Yitele zakoupené ve prosp ħ6€ žalobce Dlužníky FTX/FTX Recovery Trust - a tyto služby byly žalobci poskytnuty, aby mu umožnily uplatnit a obdržet pln ħîŮ æ !VřŮ ůřÆVN vku.

53. Spole Ůæ÷7@ Kroll se dopustila klamavých jednání, v ŮWFá : (1) tvrzení, že služby m ħÇ• vlastnosti/výhody, které nem ħÇ• - jmenovit ŮÀ že žádné citlivé PII (nap 'à celé jméno, pořtovní adresa, datum narození, údaje o pen 'àence/transakcích) nebyly odcizeny a že e-mailové procesy byly po narušení bezpe Ůæ÷7F• bezpe Ůi°° (2) nezve -Vlá ní informací známých v dob ° transakcí (že citlivé PII byly v „nestrukturovaných datech“; že zosob řŮvání/p -Pvzetí ú xAo zm ħæ÷P e-mailu bylo aktivní), aby p —Ň la v ±Yitele pokra ŮŮvat v pracovním postupu e-mailem; a (3) tvrzení o právech/povinnostech v rámci procesu pohledávek, které nem ħÆ - nazna ŮŮvání, že samotné e-mailové oznámení bylo p —Ň -Vi' F÷7F FQ né pro lh ÷G' · itické pro práva.

54. V d ÷6ÆVF-P známého bezpe Ůæ÷7FiŮŮđ incidentu a probíhající phishingové kampan ° bylo trvání na oznamování pouze e-mailem pro lh ÷G• kritické pro práva a opomenutí pořtovní zálohy a manuálního kanálu pro podání da řŮvého formulá -P nep —Ň -Váým postupem, který hrub ° nespravedliv ° zneužil nedostatek znalostí a neschopnost v ±Yitel ů 6R 6± ánit.

55. Porušení DTPA ze strany spole Ůæ÷7F• Kroll byla zap žŇ i ±VŮŮ>Đ p žŇ inou škod žalobce, v ŮWFá (i) krád ETH po phishingu, (ii) újmy na Ů 6đvé hodnot ÷Æá ní z d ÷`odu zablokovaného ov ±Yení a podání da řŮvého formulá -P, a (iii) náklad ů æ !Ůx n ħîŮ î 6ÆVF±o a ztráty soukromí/kontroly nad PII.

56. Spole Ůæ÷7@ Kroll jednala v ħFŮŇ a v n ħ-FW ých ohledech úmysln ° v ħA la z vlastních vyřet -řŮvání v jiný podstatách (nap 'à BlockFi), že citlivé PII existovaly v „nestrukturovaných datech“, p -W7Fđ tvrdila v ±Yitel ůĐ opak a nep —§ osobila tomu oznámení a pracovní postupy.

57. Žalobce požaduje náhradu hospodá -6°é škody, náklady na právní zastoupení, soudní výlohy a trojnásobnou náhradu škody za v ħFŮŮ ýřŮyná porušení podle texaského DTPA.

58. Žalobce zaslal nebo sou Ů 6á zasílá p -Vlæ ÆŮ&îĐ výzvu. V rozsahu, v jakém výzva nebyla možná kv ůÆ• hrozícímu proml ŮViĐ a pot -V! zajiř VŮvacího opat -ViŮÀ žádá žalobce, aby soud p -W uřil žx ení o nároku dle DTP na 60 dn ů ůB F÷ u ŮViŮÀ y umožnil jednání o náprav ŮÀ ! ÷ 7F æđví zákon.

BOD III

Newyorský zákon o nekalých a klamavých praktikách (alternativn °

59. Spole Ůæ÷7@ Kroll se dopustila spot -V&-FVÇ6• orientovaných klamavých jednání a praktik, v ŮWFá zasílá klamavých ve -Vl'àých oznámení a komunikace s v ±Yiteli, zleh ŮŮvání narušení bezpe Ůæ÷7F• (tvrzení, že se nejednalo o citlivé PII), nezve -Vlá ní podstatných skute Ůæ÷7NĐ (PII p žxFŮŮi• v souborech a v

„nestrukturovaných datech“; aktivní zosobňování) a podporování pokračování komunikace pouze e-mailem v prostoru VNĚ s probíhajícím phishingem. Tato jednání byla podstatným způsobem zaváděna a poškodila žalobce. Žalobce požaduje náhradu skutečné škody, zákonnou náhradu škody, případně náklady na právní zastoupení a zajištění ochrany – viz také New York General Business Law §§ 349(h) a 350-e.

BOD IV

Hrubá nedbalost

60. Jednání společnosti Kroll bylo více než běžnou nedbalostí. S vědomím, že PII v e-mailu byly odhaleny, společnost Kroll věděla, že její cílem phishingu, Kroll věděla, že trvala na zasílání zpráv pouze e-mailem, s mnoha odkazy a náchylných k napodobení, pro lhůvu ovlivnění práva; odmítla poskytnout na hromadné zasílání poštou, i když měla schopnost a použila poštu pro jinou kritickou komunikaci; a nadále podmiňovala podání daňového formuláře –P nespolehlivým portálem pro pohledávky, který opakovaně přeměňoval uživatele mezi stavy „Ověřeno“ a „Pozastaveno“ bez vysvětlení – i poté, co zpravodajství tiskem zdokumentovalo probíhající zosobňování, přezkoumání údajů z formuláře ROR –ČR 6W7G' a ani nepřevzala odpověď –NĚO IF jo o v e-mailech.

61. Neschopnost společnosti Kroll nasadit zjevná ochranná opatření – viz – poštu prvního žánru pro oznámení kritická pro práva, poštovní potvrzení z formuláře stavu, manuální nepodmíněnou cestu pro podání daňového formuláře –P, způsobem kontroly z formuláře (zaslání kódů poštou na stávající adresu; lhůvu na rozmyšlenou; manuální kontrola poskytnutí na nedávno vytvořených – viz – údajů ProtonMail) a monitorování dark webu – byla extrémním odklonem od běžné péče o tvářisko – vysoké pravděpodobnosti – společnost Kroll vážné újmy pro populaci, jejíž PII byly zapečetěny právem a fyzickému cílení.

62. Hrubá nedbalostní jednání společnosti Kroll bylo podstatným faktorem přímých způsobem újmy žalobci a skupinám a podporuje poskytnutí náhrady škody k potrestání a odrazení od podobného pochybení.

63. Žalobce a skupiny požadují sankční náhradu škody ve výši dostatečné k tomu, aby odrážela zvrženímhodnost jednání společnosti Kroll – a odvrátila od budoucích porušení.

BOD V

Porušení konkludentní smlouvy (Ochrana soukromí a správa pohledávek)

64. Tím, že společnost Kroll vyžadovala a poskytl PII a podání pohledávek od žalobce a skupiny vyžadovala, aby používali portál FTX (KYC/kontrola) a EPOC společnosti Kroll (podání pohledávky) k účelům v procesu úpadkových pohledávek, uzavření konkludentní smlouvy o (a) ochraně tiskem informací s poskytnutím – viz – bezpečnosti (b) správou kroků ověření a daňového formuláře –P s náležitou péčí a (c) poskytnutí kanálů navržených tak, aby zajistily, že v e-mailech mohou dokončit –B – a ovlivnění – viz – áva.

65. Žalobce a skupiny plnili tím, že poskytovali poskytnutí informace a žánru – se pokyny společnosti Kroll. Oprávněná osoba však valí, že Kroll ochrání jejich data a poskytne funkční a bezpečný proces k dokončení ověření a nahrání daňových formulářů.

66. Společnost Kroll porušila tyto konkludentní sliby tím, že umožnila neoprávněným poskytnutím údajů o v e-mailech; tím, že nadále používala oznámení pouze e-mailem v známém phishingovém prostoru – viz – tím, že trvala na vadném, podmíněném pracovním postupu bez alternativní cesty; a tím, že neposkytla manuální, nepodmíněnou cestu – viz – údajů potvrzení pro z formuláře stavu ovlivnění – viz – áva.

67. V přímé – viz – a bezprostředně – viz – utrpěly žalobce a skupiny výše popsané škody, v důsledku phishingu, újmy na osobní hodnotě – viz – a náklady na daňové formuláře

68. Žalobce a skupiny požadují náhradu škody, restituci a veškerou další vhodnou nápravu za porušení konkludentní smlouvy ze strany společnosti Kroll – a odvrátila od budoucích porušení.

BOD VI

Nedbalostní přezkoumání závazku (Restatement (Second) of Torts § 324A)

69. Společnost Kroll se zavázala poskytovat služby, o kterých věděla, že jsou nezbytné pro ochranu žalobce a skupin – jmenovitě ochranu PII v e-mailu a správu pracovního postupu pro ověření/daňový formulář a oznámení ovlivnění – viz – áva.

70. Společnost Kroll plnila tento závazek nedbale tím, že po narušení bezpečnosti společnosti Kroll používala oznámení pouze e-mailem; odmítla zaslat poštovní zásilku pro lhůvu 130. souhrnné námitky a lhůvu pro podání daňového formuláře – viz – podmiňovala podání daňového formuláře –P nespolehlivým, stavem podmíněným pracovním postupem; a neposkytla alternativní cestu nebo poštovní potvrzení.

71. Nedbalostní jednání společnosti Kroll zvýšilo riziko újmy pro žalobce a skupiny (zmeškaná nebo ignorovaná oznámení, zablokování kvůli – viz – stavu, phishing) a bylo podstatným faktorem přímých výsledných ztrátách.

72. Žalobce a mnoho ÖÆVáo skupiny se spoléhalo na závazek spole Öæ÷7F• Kroll – používali portál FTX a komunikaci/EPOC spole Öæ÷7F• Kroll s v ±Yiteli podle pokynů a upustili od jiných kroků proto že Kroll byla výhradním kanálem pro ov ±Yení a správu pohledávek.

73. Žalobce a skupiny mají nárok na náhradu škody bezprost –VFá zp ÷6ö&Vî nedbalostním p –Pvzetím závazku ze strany spole Öæ÷7F• &öÆÄà

BOD VII

Nedbalostní postup p –' ÷læ Öðvání a zpracování pohledávek po narušení bezpečí Öæ÷7F•

74. Po incidentu z 19. srpna 2023 m ¶Æ spole Öæ÷7@ Kroll zvýšenou povinností zmírnit p –VGnÖF FVÆî škody a poskytnout oznámení a procesní úpravy p —Ñ –Vá navržené tak, aby oslovily v ±Yitele a umožnily v Ö 6î spln ¶ið krok ò ðvliv ±V®Ö>Ö6, lVl–6, áva.

75. Spole Öæ÷7@ Kroll porušila tuto povinnost tím, že se nadále spoléhala na oznámení pouze e-mailem – navzdory všudyp žxFöÖî–Du phishingu a filtrování spamu zam ±Yenému na e-maily napodobující Kroll – a tím, že nep –YlÆ na poštovní zasílání pro nejd öÆYæ—A jší komunikaci, v ÖWFá lh ÷@ pro 130. souhrnnou námitku (zahájit do 1. b –Wlæ 2025 a dokon Ö—@ do 1. ÖW vna 2025) a lh ÷G• pro podání da řðvého formulá –P. Potvrzený neobsahoval pevná data v textu plánu; proto volba kanálu ze strany Kroll u Ö–æ–Æ tato oznámení rozhodujícími pro výsledek. Mnoho rozumných v ±Yitelů neotev –VÆð e-maily od Kroll, protože to b ¶tVð aktivních phishingových kampaní p — öPÖæ Æð „ruskou ruletu“; mnoho oznámení skon Ö–Æð ve složkách s nevyžádanou poštou/spamem a z ÷7F Æð æW ðvšimnuto.

76. Nezávisle na tom FTX provozovala portál, který blokoval podání formulá 'o W-9/W-8BEN, pokud nebylo „KYC Ov ±Yeno“, p –W7Fð systém chybn ° p –W Öæ Ä ov ±Yené uživatele zp ·@ na „Pozastaveno/Neov ±Yeno manuálního p –W > îÖÀ bez poštovního potvrzení zm ¶à stavu a bez alternativní cesty pro podání – což zaru Öðvalo preventabilní nespln ¶iðà

77. Komunikace podpory spole Öæ÷7F• Kroll tyto selhání ještě ° zhoršila – vydáváním šablonovitých zpráv „zkuste to znovu“ a „opraveno“, p –W6Ñ rováváním v ±Yitelů do jiných schránek a neposkytováním trvalé opravy – zatímco se blížily lh ÷G' &ò g–Ö ® îÖ òN îÖ F Hového formulá –P.

78. Spole Öæ÷7@ Kroll nepravdiv ° tvrdila, že citlivé PII nebyly dot ÖVà, a pozd ¶l· p —læ Æ data narození „nestrukturovaných datech“ v jiné kryptom ¶æðvé podstat ° (BlockFi), PÖÜà snížila ostražitost a zvýšila úsp l'æ÷7@ phishingu.

79. V p žÖP–ð a bezprost –VFîÖð d ÷6ÆVF·P nedbalostního oznamování a zpracování pohledávek ze strany spole Öæ÷7F• Kroll zmeškali žalobce a ÖÆVæðvé skupiny nebo nebyli schopni dokon Ö—@ požadavky na ov ±Yení podání da řðvého formulá –P, které by jinak splnili, utrp ¶Æ• ztráty z phishingu a vznikly jim škody na Ö 6ðvé hodnot ² FÖ–æ—7G ativní škody.

80. Žalobce a skupiny požadují náhradu škody za tyto újmy a ur ÖViÖÀ že postupy oznamování/zpracování po narušení bezpečí Öæ÷7F• ze strany spole Öæ÷7F• Kroll byly za daných okolností nep —Ñ –Vî a protiprávní.

81. Žalobce a skupiny dále požadují zajiš Vðvací opat –Vîð vyžadující vícekanálové oznámení (e-mail a pošta první t ŽÖG• s napsanými URL/jedine Öàými kódy), poštovní potvrzení pro jakoukoli zm ¶àu stavu ovliv ±V®Ö>ð práva, definované lh ÷G• pro nápravu p –V@ vymazáním a manuální/alternativní kanál pro ov ±Yení a podání da řðvého formulá –P. Kroll nadále spravuje komunikaci a záznamy týkající se t ¶6±Fð podstat ur ÖVî v ±Yitel öÖÀ takže riziko budoucí újmy je trvalé bez soudem na žx ených ochranných opat –VîÖà

BOD VIII

Uvedení v omyl z nedbalosti (prohlášení o procesu po narušení bezpečí Öæ÷7F•

82. Spole Öæ÷7@ Kroll v komunikaci po narušení bezpečí Öæ÷7F• tvrdila, že chyby v ov ±Yení byly „opraveny“, že v ±Yitelé by m ¶Æ• „zkusit to znovu“ nebo že stav je „Ov ±Yeno“, když se systém nadále vracel do stavu Pozastaveno/Neov ±Yeno a blokoval podání da řðvého formulá –P. Role spole Öæ÷7F• Kroll jako soudem jmenovaného zástupce pro pohledávky/oznamování a administrativního poradce ji postavila do pozice jedine Öî–řð a d ÷a ryhodného p žx7GW P k informacím o v ±Yitelích a kontrole proces òÀ PÖÜà vytvo —Æ zvláštní vztah dostate Öàý k p odpov ¶Fæ÷7F' l W'edení v omyl z nedbalosti.

83. Spole Öæ÷7@ Kroll poskytla tyto informace v pr ö! hu svých profesionálních administrativních povinností a nejednala s náležitou pé PÖà Žalobce a ÖÆVæðvé skupiny se na to oprávn ¶á spoléhali tím, že pokrač Öðvali ve stejném nefunk ÖiÖð pracovním postupu a upustili od alternativních eskalací, což zp ÷6ö&–Æð zmeškání lh ÷BÀ ztráty Ö 6ðvé hodnoty a vymazání.

84. Žalobce požaduje náhradu škody bezprost –VFá zp ÷6ö&Vî NÖxFò 7 öî–Ž îÖÖà

BOD IX

Bezd ÷`odné obohacení (alternativn 2•

85. Spole Öæ÷7@ Kroll obdržela zna Öæ÷P odm ¶àu za to, že sloužila jako zástupce pro oznamování/pohledávky a administrativní poradce nap žŇ kryptom ¶æðvými podstatami, zatímco externalizovala náklady a rizika své nedostate Ői' &WŞ Q nosti a správy po narušení bezpe Öæ÷7F' æ a —FVÆP.

86. Bylo by nespravedlivé, aby si Kroll ponechala tyto výhody, aniž by uhradila ztráty, které zp ÷6ö&—Æ À a aniž by financovala nápravná opat—ViÐ (v ÖWFá monitorování, zlepšení bezpe Öæ÷7F'À nového oznamování a znovuotev —Vàých lh ÷B &ò òN îÒ'à

87. Žalobce vznáší nárok z bezd ÷`odného obohacení alternativn ° ke svým smluvním a deliktním nárok öÐ v rozsahu, v jakém soud zjistí, že žádná vymahatelná smlouva neupravuje povinnosti spole Öæ÷7F• Kroll v ň i v ±Yitel öÒà

88. Žalobce a skupiny požadují restituci a vydání neoprávn ¶á získaného prosp ¶6±P a kompenzaci poplatk ò öG ðvidající zp ÷6ö&Vàým škodám.

BOD X

Ur Öðvací a zajiš Vðvací žaloba (28 U.S.C. §§ 2201-02)

89. Existuje skute Öàý, projednatelný spor týkající se pokra xV@Ö>Ö6€ povinností spole Öæ÷7F• Kroll zabezpe Ö údaje o v ±Yitelích, poskytovat adekvátní oznámení o krocích ovliv ±V@Ö>Ö6€ práva a provozovat funk ŐiÐ proces ov ±Yení/da †ðvého formulá —P, který svévoln 2 æV lokuje vyhovující v ±Yitele.

90. Žalobce požaduje ur ÖViÒÀ že oznamování pouze e-mailem a podmín ¶àý portál spole Öæ÷7F• Kroll po narušení bezpe Öæ÷7F• byly za daných okolností nep —Ň —Vi• a že Kroll musí v budoucnu používat procesy p —Ň —Vá navržené tak, aby oslovily a ochránily v ±Yitele.

91. Žalobce rovn 1à požaduje trvalý soudní p žÖ¶ çÀ který by spole Öæ÷7F• Kroll na dobu nejmén ° t žÐ (3) let na žÖF—À zavést: (a) vícekanálové oznámení (e-mail a pošta první t žÖG'• pro jakoukoli lh ÷GP ovliv ±V@Ö>Ö6€ práva napsanými URL/jedine Öàými p žx7GW ðvými kódy a bez klikatelných odkaz ó° (b) poštovní potvrzení jakékoli zm ¶àý stavu ov ±Yení a minimální 30denní lh ÷GP pro nápravu p—V@ vymazáním nebo propadnutím; (c) zp žx6á kontrolu zm ¶ã zaslání jednorázových kód ð poštou na stávající poštovní adresu p—VGNÖÖÀ než jakákoli zm ¶æ e-mailu/telefonu nabude ú Ö—ææ÷7F°° (d) 14denní lh ÷GP na rozmyšlenou pro zm ¶àý kontaktních metod, pokud nejsou ov ±Yeny poštovním kódem; (e) manuální kontrolu p—V6†öAo na nedávno vytvo —Vi• ú xG• ProtonMail nebo jiné vysoce rizikové domény; (f) manuální/alternativní metodu k dokon ÖViÐ ov ±Yení a podání formulá 'o W-9/W-8BEN, která není podmín ¶æ p žx:æ • na portálu, s publikovaným SLA pro eskalaci (eskalace do 5 pracovních dn ó° vy —YiViÐ do 10 pracovních dn ò°° (g) nem ¶æi• auditní záznamy zm ¶à stavu a možnost manuálního p—W > îÓ° (h) standardní oborové kontroly doru Ö—FVÆæ÷7F• a ochrany proti spoofingu (vyhrazené domény, vynucování DMARC/SPF/DKIM, disciplína sledování odkaz òÀ odstra †ðvání napodobenin domén klí Öðvých slov FTX/Kroll/pohledávky); (i) nezávislé ro ŐiÐ audity bezpe Öæ÷7F'À doru Ö—FVÆæ÷7F• a pracovi postupů portálu se zprávami dostupnými soudu; a (j) financované monitorování kreditních/identifika ŐiÖ6€ údaj ò • yptom ¶æðvých ú xAo a program pro náhradu ztrát z phishingu pro dot ÖVi' a —FVÆP.

92. Požadovaná náprava zabrání budoucím škodám, které samotná náhrada škody nem uæe napravit, zajistí spravedlivý p žx7GW k pln ¶iÐ a sladí postupy spole Öæ÷7F• Kroll s p—VGnÖF FVÆàými riziky jedine Öàým v ±Yitele v oblasti kryptom ¶ãà

93. Žalobce a skupiny nemají adekvátní právní prost—VVF° nápravy pro budoucí újmy, které —Y@Ð požadovaná zajiš Vðvací opat—ViÓ° pen 1æiÐ náhrada nem uæe zajistit v Ö 6æ÷RÀ bezpe Öæ÷P a ú Ö—ææ÷P probíhajících povinností v ±Yitel òà

94. Pom ±Yování zájm ð a ve—Viàý zájem hovo žÐ ve prosp ¶6€ zajiš Vðvacího opat—ViÒÀ protože chrání práva v ±Yitel ð na slyšení a na obdržení pln ¶iÐ bez nep —Ň —Vi—†ð rizika podvodu nebo vymazání zp ÷6ö&Vi—†ð vadným procesy.

95. Žalobce a skupiny rovn 1à požadují náhradu p —Ň —Vàých náklad ð na právní zastoupení a soudních výloh v rozsahu povoleném zákonem, v ÖWFá doktrín spole Ői—†ð fondu/spole Ői—†ð prosp ¶6±P a ekvitních pravomocí soudu.

ROZHOD ÎÖ XÍZENÍ / Z „T'âULÒ 4R , VA NA HROMADNOU ŽALOBU

96. Portál FTX není „Stránkou“ spole Öæ÷7F• Kroll, jak je definováno v Podmínkách užití spole Öæ÷7F• Kroll. Žalobce na portálu FTX nesouhlasil s žádnými podmínkami spole Öæ÷7F• Kroll. Portál FTX obsahoval pouze souhlas se zpracováním údaj ð FTX; nezobrazoval žádné podmínky Kroll, žádnou rozhod bÐ doložku a žádné z—V¶äutí se práva na hromadnou žalobu. V rozsahu, v jakém Kroll poukazuje na samostatné odsouhlasení

prokliknutím na svém EPOC nebo stránkách Kroll, je doložka úzká a volitelná, vztahuje se pouze na spory „vyplývající z těchto Podmínek nebo naší Stránky nebo s nimi související“, a neexistuje žádná delegační doložka – takže o rozhodovatelnosti rozhoduje tento soud. Nároky žalobce vyplývají ze soudem jmenované správy a povinností v oblasti bezpečnosti údajů ze strany Kroll (narušení M365; kanály pro oznámení po narušení; absence nepodmíněné cesty pro podání datového formuláře –R’A které existují nezávisle na jakémkoli používání webových stránek a nespádají pod žádnou doložku omezenou na stránky. Alternativně vynucování rozhodnutí žalobce není práva na hromadnou žalobu jako podmínky pro podání federálního formuláře –P 410 je procesně nepřípustné a podle veškerých právních předpisů státu New York nelze smluvně vyloučit odpovědnost za hrubou nedbalost. Jazyk Podmínek o „individuálním základě“ je omezen na rozhodnutí žalobce; neexistuje žádné samostatné právo na hromadnou žalobu u soudu. Výjimka v Plánu týkající se bezpečnosti incidentu Kroll potvrzuje, že se jedná o nezávislé deliktní nároky těchto stran, u nichž se nepředpokládá budou projednávány „v jiném žalobce“, což podkopává jakoukoli teorii o nezúčastnění stran

ŽALOBNÍ PETIT

Z Tímto žalobce, jednající svým jménem a jménem ostatních skupin navržených v této žalobě, žádá soud vydat rozsudek v jejich prospěch, a to následovně:

A. O vydání příkazů k zastupování toto žalobce jako hromadnou žalobu a jmenování žalobce a jeho právního zástupce k zastupování skupin;

B. O ekvivalentní nápravu vyžadující restituci a vydání příkazů k zastupování v dle protiprávního jednání žalovaného;

C. O přiměřenou náhradu skutečné škody, kompenzaci náhrady škody, zákonné náhrady škody a zákonných sankcí ve výši, která bude stanovena, jak to umožní zákon;

D. O přiměřenou náhradu škody, jak to umožní zákon;

E. Nápravná opatření podle texaského DTPA: náhrada hospodářské škody, trojnásobná náhrada škody za vyloučení odpovědnosti za porušení a přiměřené náklady na právní zastoupení (DTPA § 17.50(d));

F. New York GBL §§ 349/350 (alternativně zákonná náhrada škody a náklady na právní zastoupení;

G. O přiměřenou náhradu za právní zastoupení a soudních výloh a dalších nákladů a etnicky pro znalce;

H. Úroky z peněz –VB –g –æW6Vi0 & ÷ §7VF·R ø ! 6Ö†°oli p –læ àých p 7FV^{3°} a

I. Takovou další a jinou nápravu, kterou tento soud může považovat za spravedlivou a ž Fæ÷Rà

Datum: 19. srpna 2025

S úctou p –VF N A

HALL ATTORNEYS, P.C.

Zastoupen: /s/ Nicholas Andrew Hall

Nicholas Andrew Hall

Îx6Æò b G`okátní komo –S 24069863

nhall@hallattorneys.com

P.O. Box 1370

Edna, Texas 77957

+1 713 428 8967

PRÁVNÍ ZÁSTUPCE ŽALOBCE A P „TE ō`ì @ANÝCH SKUPIN

