

## & IMPORTANT DISCLAIMER

### IMPORTANT DISCLAIMER

This document was translated from English to Romanian by InstaLaw using Google Gemini 2.5 Pro AI.

- AI translations may contain errors or inaccuracies
- This is NOT legal advice and creates NO attorney-client relationship
- The original English document is the only authoritative version
- For legal matters, consult a qualified attorney

Translation Date: 2025-08-20

Model: Google Gemini 2.5 Pro

Prompt: "Translate the following legal document from English to Romanian, do not make omissions, do not fabricate falsehoods."

## TRANSLATED DOCUMENT

ÎN FAȚA TRIBUNALULUI DISTRICTUAL AL STATELOR UNITE PENTRU DISTRICTUL DE VEST AL TEXASULUI, DIVIZIA AUSTIN

JACOB KEVYN REPKO, în nume propriu !—' æâ àumele tuturor celorlalte persoane aflate într-o situa!¶—R 6—Ö—Æ ! ,

Reclamant,

v.

KROLL RESTRUCTURING

ADMINISTRATION LLC (f/k/a Prime Clerk LLC),

Pârât.

)

) Dosar nr.: 1:25-cv-01319

)

)

) CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECAT

) ÎN AC!¶•TăR 4ôÄT5D•a

)

)

) SE SOLICIT " OCES CU JURIU

)

)

)

### CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECAT " äâ C!¶•TăR 4ôÄT5D•a

Reclamantul Jacob Kevyn Repko („Reclamantul”), în nume propriu !—• în numele tuturor celorlalte persoane aflate într-o situa!¶—P similar 2À prin intermediul avoca!¶—Æ÷ subsemna!¶'À invoc 0 prin prezenta urm 7Fö &VÆP împ Pârâtului Kroll Restructuring Administration LLC (f/k/a Prime Clerk LLC) („Kroll” sau „Pârâtul”). Pe baza cuno!—F—â elor personale, precum !—• a informa!¶—Æ÷ !—• convingerilor, Reclamantul sus!¶—æP în mod spe urm 7Fö &VÆS

NATURA AC!¶•Tă”•

1. Aceasta este o ac!¶—VæP colectiv 0 privind înc 6Æ6 &V securit 2 ii datelor !—• administrarea neglijent 2À decurge din incidentul de securitate al Kroll din 19 august 2023 !—• din e!—V7VÀ ulterior al acestuia de a administra procesele !—• notific 7 ile destinate creditorilor cu o diligen!± rezonabil 0 în trei falimente majore din

domeniul criptomonedelor — FTX, BlockFi !—' vVæW6—0.

2. Înc 6Æ6 &V securit 2 ii de c 7G&P Kroll a expus (printre alte câmpuri) nume, adrese, adrese de e-mail, numere de telefon, identificatori/valori ale crean!¶VÆ÷ !—• copii ale formularelor de cerere de crean!± — exact metadatele pe care infractorii le exploateaz 0 pentru a viza victimele din domeniul criptomonedelor cu atacuri de tip phishing !—' Gw&Væ6%oBà

3. Dup 0 înc 6Æ6 &V securit 2 ii, Kroll a persistat în a trimite notific 7 i critice exclusiv prin e-mail (inclusiv Obiec!¶— Omnibus nr. 130 a FTX, verificarea crean!¶VÆ÷ !—• termenele limit 0 pentru formularele fiscale), în ciuda (a) numeroaselor cazuri de phishing prin impersonare care i-au determinat pe mul!¶• creditori s 0 evite deschiderea e-mailurilor de la „Kroll” !—• (b) capacit 2 ii demonstrate a Kroll de a trimite scrisori prin po!—A prioritar 0 (First Class Mail) prin USPS atunci când a ales s 0 o fac 0 — de exemplu, în cazul Genesis, unde Kroll a trimis notific 7 ile privind înc 6Æ6 &V 6V7W it 2 ii prin po!—A prioritar 2à

4. Instan!¶VÆP federale de faliment au sigilat informa!¶—ÆP de identificare personal 0 (IIP) ale creditorilor tocmai pentru a preveni infrac!¶—Væ—ÆP care vizeaz 0 de!¶—á torii de criptomonede — citând prejudiciile reale observate în falimentul Celsius (atacuri de tip phishing !—• „wrench”). Dosarul Genesis consemneaz 0 aceste preocup 7 i în ordinele de sigilare a informa!¶—Æ÷" FW7 &R 6Æ—Và i.

5. Reclamantul Jacob Kevyn Repko (Dripping Springs, Texas) a depus o cerere de crean!± în calitate de client FTX, apoi a primit notificarea de înc 6Æ6 &P a securit 2 ii de la Kroll la 24 august 2023. IIP-ul !—• datele sale de crean!± s-au num 7 at printre datele compromise.

6. În lunile care au urmat, Portalul de Crean!¶P al Clien!¶—Æ÷ FTX („Portalul FTX”) a func!¶—öæ @ defectuos în mod repetat: statusul KYC al Reclamantului a ap 7 ut ca „Verificat”, apoi a revenit la „În A!—FW F &RöæPverificat”, blocându-i posibilitatea de a înc 7&6 formularul IRS (W-9) necesar pentru a primi distribuiri, în ciuda zecilor de e-mailuri trimise c 7G&R 6W viciul de asisten!± .

7. Deoarece Portalul FTX condi!¶—öæV j înc 7&6 &V formularului fiscal de statusul „KYC Verificat”, Reclamantul nu poate îndeplini cerin!¶VÆP preliminară finală; conform planului confirmat !—• comunic 7 ilor fondului, crean!¶VÆP pot fi anulate sau distribuiri pot fi pierdute dac 0 formularele fiscale nu sunt înc 7&6 FP la timp.

8. Reclamantul a suferit, de asemenea, o pierdere direct 0 prin phishing în urma înc 6Æ1 rii securit 2 ii: a transferat 1,9 ETH dintr-un cont de exchange în portofelul s 7P electronic „hot” la ora 12:43 PM pe 3 iulie 2025, iar suma a fost deviat 0 printr-un bot de tranzac!¶—• automatizat, utilizat în mod obi!—ăuit pentru a intercepta transferurile în a!—FW F &P, c 7G&P un portofel necontrolat de Reclamant, în concordan!± cu propriul avertisment al Kroll c 0 atacatorii vor folosi datele scurse pentru a accesa prin phishing conturile de criptomonede.

P %" ILE

9. Reclamantul Jacob Repko este o persoan 0 fizic 0 cu domiciliul în Comitatul Hays, Texas. El este un client-creditor FTX cu o crean!± înregistrat 2 FR frãCfrÃ“2 U4@.

10. Pârâtul Kroll Restructuring Administration LLC este un SRL din Delaware cu opera!¶—Væ• semnificative la nivel na!¶—öæ ÂÂ —æ6ÇW6—b &—&÷W i în Texas.

11. Pe baza informa!¶—Æ÷ !—• convingerilor, Reclamantul îi d 0 în judecat 0 !—• pe Pârâ!¶—• Necunoscu!¶• 1-5, neidentificate în prezent, altele decât Kroll, care au participat, dac 0 este cazul, la verificarea destinat 0 reclaman!¶—Æ÷ sau la preluarea formularelor fiscale (inclusiv furnizori ter!¶• de servicii KYC). În m 77W a în care orice entitate alta decât Kroll a controlat indicatorii de status KYC sau condi!¶—öæ &V înc 7&1 rii formularelor W-9/W-8 în cadrul Portalului FTX, Reclamantul invoc 0 aceste acuza!¶—• în subsidiar !—• va modifica !—• va substitui numele reale atunci când vor fi identificate. Dac 0 Kroll desemneaz 0 o ter!± parte responsabil 2À Reclamantul va al 7GW a în timp util acea parte în proces, conform regulilor privind r 77 VæFW&V &÷÷" ional 2 F—â Texas.

JURISDIC!¶" I COMPETEN!¶ TERITORIAL

12. Aceast 0 Instan!± are competen!± material 0 în temeiul 28 U.S.C. § 1332(d) (CAFA): grupurile propuse dep 2 esc 100 de membri; litigiul agregat dep 2 e!—FP 5.000.000 USD; exist 0 o diversitate minim 0 (reclamant din Texas vs. pârât din Delaware/New York cu membri ai grupului la nivel na!¶—öæ Âö—çFW na!¶—öæ Â'à

13. Aceast 0 Instan!± are competen!± personal 0 asupra Kroll deoarece Kroll de!¶—æP birouri în Austin, Dallas !—• Houston, direc!¶—öæV j în mod inten!¶—öæ @ activit 2 i de administrare/notificare !—• comunic 7 i cu reclaman!¶—• c Texas !—• a comis fapte care au cauzat prejudicii unui rezident din Texas în acest District. Preten!¶—ÆP Reclamantului decurg din sau sunt legate de această conduit 0 în for, iar exercitarea jurisdic!¶—V• este în conformitate cu principiul procesului echitabil.

14. Competen!¶ teritorial 0 este corespunz 7Fö &P în temeiul 28 U.S.C. § 1391(b) deoarece o parte

substanțelor — A a evenimentelor — prejudiciilor a avut loc în acest District: Reclamantul locuiește — FP aici, a primit notificare 7 zile Kroll aici, a utilizat Portalul de Creanțe al Clientului — FTX (claims.ftx.com) — apoi Dovada Electronică 0 a Creanțelor „DU 09B” — 6 — a suferit pierderi prin phishing aici.

15. În acest moment, Reclamantul nu formulează o pretenție — împotriva Debitorilor sau a oricărui plan i exonerat prin plan — nu solicităm 77W i care s-o necesite interpretarea, modificarea sau executarea Planului sau a Ordinului de Confirmare. Acestea sunt acțiuni — Vă — independente în 77 VăFW&P delictual 20606G actual împotriva Kroll, care nu este debitor. Acest acțiune — VăP nu este o procedură de bază 3° Reclamantul solicită un proces cu juri — au consimțit la o judecată 2 ani Ö FW ie de faliment.

DEFINIȚII

16. „Portalul de Creanțe al Clientului — FTX” sau „Portalul FTX” înseamnă portalul de la claims.ftx.com operat pentru Debitori/Fondul de Recuperare FTX (cu furnizori) pentru a gestiona KYC/AML — revizuirea conturilor. „Site-ul Kroll” înseamnă site-ul web al Kroll, inclusiv interfața EPOC de pe restructuring.ra.kroll.com, care a primit depuneri de formulare de faliment 410 — a menținut registrul public al creanțelor — Vă — . Acolo unde controlul este neclar, Reclamantul invocă în subsidiar acuzația — împotriva Pârâții — Necunoscutului 6 & R — or fi substituit — GVæ6 — &æB — or fi identificați —

SUSȚINUTUL ACTUALE

A. Înc 6/6 & V 6V7W it 2 ii de c 7G&R — 6 — Vizat FTX, Genesis — &Eö0kFi

17. În jurul datei de 19 august 2023, un atacator a efectuat un atac de tip SIM-swapping asupra telefonului unui angajat Kroll, accesând fișierele W&VăP cloud ale Kroll cu datele reclamanților — pentru fiecare masă 0 credală 2a Informație — AEP independente privind amenințările cibernetice confirmă c 0 datele compromise au fost ulterior monetizate — operațiune — FP de c 7G&P actori frauduloși — care au vizat reclamanții — FTX — tranzacție — AEP secundară 2a

18. Documentul depus de Kroll în cazul Genesis admite c 0 datele afectate au inclus nume, numere de telefon, adrese, numere/valori ale creanțelor — solduri de portofele/monede — 6 — AER Fövezilor de creanțe .

19. Notificarea BlockFi detaliază în plus c 0 date naționale — FW ii, adresa poștală — F Å — numerele permiselor de conducere au fost implicate — &Vă FV i identificarea întârziată 2 FR 1 tre Kroll a unei tranziții de „Fișierele W&R æW7G ucturate”.

B. Instanța VăP au Sigilat IIP-ul Creditorilor Deoarece Creditorii din Domeniul Criptomonedelor se Confruntă 7R Vectori de Atac Unici

20. În cazul Genesis, instanța a emis ordine de sigilare protejând numele/informația — AEP de contact ale creditorilor, f 6&æ@ referire la experiența Celsius, unde dezvoltările — ile publice au fost urmate de atacuri de tip phishing — Gw&Væ6%Bà

C. Kroll !F— 1 E-mailul nu este Sigur, dar nu a Utilizat Poșta — VçG u Notificare 7 zile Critice

21. Pe baza informației — A — convingerilor, Kroll a avertizat public creditorii Genesis cu privire la phishing — a trimis notificare 7 i privind înc 6/6 & V 6V7W it 2 ii prin poșta — A prioritar 2 „f — 7BÖ6/Æ 72 Ö — Å” VçG u a asigura livrarea.

22. Cu toate acestea, în cazul FTX, pentru notificare 7 i la fel de (sau mai) importante — inclusiv termenele limită 0 pentru Obiectul — Omnibus nr. 130 (de ex., începerea KYC până la 1 martie 2025; finalizarea până la 1 iunie 2025) — termenul limită 0 pentru formularul fiscal — Kroll s-a bazat în principal pe e-mail la doar câteva luni după propria sa înc 6/6 & P a securitate 2 ii care a declanșat @ phishing-ul, — F — æ@ c 0 mulți destinatari nu vor deschide mailurile de la „Kroll” de teama în — VĂ ciunilor sau le vor găsi 76 în dosarele de spam/junk. Informația — AEP publice privind amenințările cibernetice arată o preluare 7 i de conturi prin phishing, în care autorii au schimbat e-mailurile reclamanților — A — cu adrese ProtonMail noi — au trecut rapid de provocare 7 zile 2FA — exact atacul pe care abordarea Kroll bazată 2 Pxclusiv pe e-mail l-a lăsat 76 B æVÖ — F — v Bă

23. Portalul FTX condiționează — 7&6 & V formularelor W-9/W-8BEN de verificarea KYC. Atunci când portalul comutăeronat un utilizator înapoi la „În Al — FW F &RôæPverificat”, etapa formularului fiscal devine imposibilă — riscând anularea creanțelor — sau pierderea distribuțiilor conform proceselor din plan comunicate creditorilor. Într-un mediu în care reclamanții — sunt instruiți — s-o evite e-mailurile de la „Kroll” din cauza impersonării active, o etapă condiționează — A , exclusiv online, pentru formularul fiscal, f 7! o alternativă 0 prin poșta — prioritar 2Â au fost calculat 2 ani ÖöB & W onabil pentru a informa sau a permite finalizarea.

24. Ordinul de confirmare FTX prevede în mod expres c 0 Kroll nu este exonerat sau absolvit de 77 VăFW&P pentru pretenție — AEP legate de „Incidentul de Securitate” — c 0 daunele clienților — A — recuperabile într-o procedură nu sunt limitate de distribuțiile din plan. Reclamantul solicită cu respect constatarea judiciară a acestui extras din ordinul de confirmare în temeiul Fed. R. Evid. 201.

25. Pe lângă faptul că a fost angajat de instanță de faliment în temeiul §156(c) pentru notificare, Kroll a fost reînălăut ca Consilier Administrativ pentru a presta servicii de administrare a falimentului conform documentelor sale de angajare — ordinului de reînălăW&P al Instanței Vă Aceste atribuții — fa — de creditori (solicitanți votare/centralizare — gestionarea comunicărilor cu reclamanții — susțin — obliga — AEP de administrare invocate în prezenta.

#### D. Experiență & Vă Ö ÇGVÇV•

26. Reclamantul — Ö deus cererea de creanță în calitate de client folosind Portalul FTX — Ä la solicitare, a înregistrat formularul de faliment 410 prin intermediul EPOC al Kroll.

27. A primit notificarea de încălcare &P a securității de la Kroll, confirmând expunerea numelui, adresei, e-mailului — 6öÆGVÇV' 6öçGVÇV' 1 u —' vertizând cu privire la phishing-ul care vizează 2 7F — ele crypto.

28. După ce s-a confruntat cu blocarea — întârzieri ale portalului, KYC-ul Reclamantului a fost verificat în jurul datei de 3 noiembrie 2023, însă portalul a revenit ulterior la „În Al — FW F & YBÄ blocând încă 7&6 & V formularului IRS; nenumărate e-mailuri cu 7G&R — &öÆÄ R ! mas nerezolvate.

29. După încălcare 6Æ6 & V securității, Reclamantul a fost victima unui atac de phishing: 1,9 ETH au fost sustră — la câteva minute după ce au ajuns în portofelul său 7P electronic „hot” (sosire la 12:43 PM; ie — &P la 12:49 PM cu 7G&P adresa atacatorului).

30. Reclamantul de — æP o creanță FTX înregistrată de 87.487,93 USD — se confruntă acum cu pierderea unei părți sau a întregii valori a distribuției, deoarece nu poate îndeplini cerințele VÆP preliminare ale planului din cauza defec — Væ — Æ÷" ÷ talului —' R ecurilor de notificare.

31. Reclamantul a suferit prejudicii concrete, inclusiv: (a) utilizare abuzivă efectivă — furtul a 1,9 ETH în câteva minute de la sosirea în portofelul său 7P la 3 iulie 2025; (b) prejudicii legate de valoarea în timp — de distribuție din cauza blocării verificării/depunerii formularului fiscal; (c) costuri directe de atenuare; (d) pierderea confidenței — Æ — A ! —' ööçG&öÇVÇV• asupra IIP; — (e) risc substanțial — Ä de utilizare abuzivă viitoare, a vedea tiparele de vizare a de — ä torilor de criptomonede documentate în prezenta.

#### E. Utilizarea Abuzivă 2 6 — 7FVÖ F — 1 a Datelor Scurse ale Reclamantului — Æ÷

32. Previziunea nu este o abstracție — VæS investigatorii au urmărit fraude de 5,6 milioane de dolari care exploatau datele creanței VÆ÷ FTX, inclusiv vânzări pe dark web ale seturilor de date ale reclamanților — Æ÷ — tiparele de schimbare a e-mailului/ocolire a 2FA — exact prejudiciile pe care instanțele VÆP au încercat să le prevină prin sigilarea IIP-ului creditorilor din domeniul criptomonedelor. Mesajele contrare ale Kroll, conform cu 7&÷ a niciun IIP sensibil nu a fost în pericol, au indus în eroare consumatorii cu privire la necesitatea de a trata fiecare e-mail de la „Kroll” ca fiind suspect —' FR 6öÆ — 6 — F ö 6÷ — R FR & W erv 2 în po! — A .

33. Informațiile — ÆP independente privind amenințările cibernetice coroborează faptul că datele reclamanților — Æ FTX au fost utilizate activ ca arme împotriva creditorilor — a contrapărților. În perioada iulie-noiembrie 2024, investigatorii au documentat fraude de cel puțin — ä 5,6 milioane de dolari legate de tranzacțiile — öæ & V creanței VÆ÷ FTX, în care un actor (sau un grup) s-a dat drept de — ä tori de creanțe P folosind selfie-uri modificate cu AI, conturi ProtonMail noi —' Fö7VÖVçFR FR — FVçF — F FR `alsificate.

34. Tehnicile operative ale actorului au inclus: (a) adrese ProtonMail create recent, substituite e-mailului original al reclamantului; (b) introducerea rapidă a codurilor 2FA, sugerând preluarea contului; — (c) spălare & V banilor prin adrese de depozit Gate.io, CoinEx — Binance. Aceste tipare sunt consecvente cu compromiterea credențialelor — ÆVÆ÷" în phishing în urma incidentului Kroll.

35. Aceea — cercetare arată că datele creanței VÆ÷ FTX sunt promovate pe forumuri de pe dark web, inclusiv nume, telefoane, e-mailuri, detalii despre portofele/tranzacții — — alte date legate de creanțele P — exact câmpurile pe care Kroll a recunoscut că au fost compromise (nume, e-mailuri, numere de telefon, adrese po! — F ÆP, identificatori —' 6öÆGW i de conturi —' Ä æâ VæVÆR 6 §W i, date de na! — FW&R'à

36. Investigatorii au observat, de asemenea, schimbări de e-mail cu 7G&P conturi ProtonMail post-închidere pentru creanțele R FW66† — 6R — æ' ial cu e-mailuri diferite, indicând preluarea —' — x W'6öæ & V 6öçGW ilor reclamanților — Æ÷

37. Raportul documentează trasee blockchain de la portofelele impostorilor la adresele de depozit CoinEx — identifică un portofel intermediar asociat cu activități de tranzacții — öæ & P automat 3° notează interacțiile — V exchange-uri din S.U.A. (Coinbase — Kraken) care pot fi citate pentru a furniza date KYC. Aceasta demonstrează un tipar de fraudă coerent — repetabil, care exploatează IIP-ul reclamanților — Æ÷ — slăbiciune — 6& — 6 — Væ — Æ de lucru.

38. Raportul notează în plus o eroare „Orbeon Forms – Page Not Found” apărută în timpul unei verificări prealabile a Portalului FTX — în concordanță cu un flux de lucru fragil pentru reclamanți — stă în de eroare pe

care actorii r 7R —çFVâ ional!¶ AER ÷B —Ö—F Â x Æ—f—>&æB 6öægW!— æçG"xVâ ÖVF—R 7R isc ridicat de phishing.

F. Declara!¶—' `alse !—' öÖ—6—Væ' ost-Incident

39. Kroll a minimalizat public !—• în comunic 7 ile cu reclaman!¶—• amploarea înc 6Æ1 rii — afirmând la început c 0 niciun IIP sensibil nu a fost compromis. În alte mase credale pe care le-a administrat (de ex., BlockFi), Kroll a dezv 6ÇV—@ ulterior c 0 datele de na!—FW&P erau con!¶—ăute în „date nestructurate”, contrazicând declara!¶—, ini!¶— ÆP. De asemenea, Kroll le-a spus reclaman!¶—Æ÷ FTX c 0 pot continua s 0 interac!¶—öæW e cu fluxurile de luc bazate pe e-mail !—• nu i-a avertizat c 0 actorii r 7P inten!¶—öæ i se d 6FV P drept Kroll !—• schimbau adresele de e-mail ale reclaman!¶—Æ÷ cu conturi ProtonMail nou create pentru a învinge 2FA — tipare confirmate de informa!¶—• independente privind amenin± rile cibernetice. Aceste declara!¶—• !—• omisiuni au fost materiale, orientate c 7G&P consumator !—• în!—VÁ toare, !—• au indus reclaman!¶—• rezonabili s 0 subestimeze riscul, s 0 continue s 0 utilizeze can exclusiv prin e-mail !—• s 0 întârzie m 77W i de remediere mai puternice, contribuind la pierderile prin phishing, daunele legate de valoarea în timp !—' FW menele limit 2 atate care au dus la anularea crean!¶VÆ÷ .

SUS!¶"äU\$' \$•d"äB C!¶•Tät 4ôÄT5D•a

40. Grupul Global al Creditorilor din Domeniul Criptomonedelor: Toate persoanele din întreaga lume ale c 7&÷ IIP sau date de crean!± furnizate c 7G&P Kroll pentru cazurile de faliment FTX, BlockFi sau Genesis au fost accesate, exfiltrate sau au fost supuse unui risc rezonabil în incidentul Kroll din august 2023. Apartenen!¶ la grup este identificabil 0 din listele de notificare ale Kroll, înregistr 7 ile EPOC !—• registrele de crean!¶P ale maselor credale care identific 0 persoanele ale c 7&÷ date Kroll admite c 0 au fost accesate sau supuse unui risc rezonabil în incident.

41. Subgrupuri pe Mase Credale: (a) Subgrupul FTX; (b) Subgrupul BlockFi; !—' †2' 7V&prupul Genesis.

Reclamantul va ad 7Vv reprezentan!¶• desemna!¶• pentru subgrupurile BlockFi !—• Genesis la sau înainte de certificarea grupului.

42. Subgrupuri pe Prejudicii (pentru toate masele credale): (i) Subgrupul phishing/pierderi crypto; (ii) Subgrupul portal/verificare/formular fiscal (pierderi prin anulare, pierderi de valoare în timp !—• prejudicii administrative); (iii) Subgrupul standard pentru prejudicii din înc 6Æ6 &V securit 2 ii datelor (înc 6Æ6 &V vie!¶—• private, costuri de atenuare).

43. Numerozitatea, caracterul comun, tipicitatea !—• adecvarea sunt îndeplinite: întreb 7 ile comune includ dac 0 Kroll avea !—• a înc 6Æ6 @ obliga!¶—ÆP privind securitatea datelor, adecvarea notific 7 ilor !—• administrarea procesu de crean!¶S° dac 0 notificarea exclusiv prin e-mail a fost rezonabil 0 dup 0 înc 6Æ6 &V securit 2 ii; !—• dac 0 se justific 0 asigur 7F÷ ii.

ALEGEREA LEGII

44. Standardele care reglementeaz 0 conduita sunt guvernate de legea statului New York (Kroll are sediul !—• a ac!¶—öæ @ din NY), sau, în subsidiar, de legea statului Texas pentru reziden!¶—• !—• prejudiciile din Texas. Preten!¶—ÆP se bazeaz 0 pe obliga!¶—'ö 7FP comune tuturor membrilor grupului. Problemele de arbitrabilitate sunt guvernate de FAA; politica public 0 a statului New York interzice exonerarea contractual 0 de r 77 VæFW&P pentru neglijen!± grav 2à

CAPETE DE CERERE

CAP %ETÂ DR 4U\$U\$R •

Neglijen!± (legea statului New York; în subsidiar, legea statului Texas)

45. Kroll avea fa!± de Reclamant !—• Grupuri (FTX, BlockFi !—• Genesis) obliga!¶— de a exercita o diligen!± rezonabil 0 în colectarea, stocarea, transmiterea !—• administrarea IIP-ului !—• a datelor de crean!± ale reclaman!¶—Æ÷ ; de a proiecta, opera !—• sus!¶—æP un flux de lucru func!¶—öæ Â pentru verificare/formular fiscal; !—• — în special dup 0 incidentul din 19 august 2023 — de a oferi notific 7 i calculate în mod rezonabil, în toate circumstan!¶VÆP, pentru a informa reclaman!¶—• cu privire la termenele limit 0 !—• pa!—• care le afecteaz 0 drepturile !—• pentru a atenua riscurile previzibile de phishing !—' FR Æ—g are.

46. Aceste obliga!¶—• au decurs din (a) rolurile Kroll ca agent de notificare/crean!¶P numit de instan!± !—• Consilier Administrativ; (b) ordinele instan!¶V• de sigilare a IIP-ului creditorilor din domeniul criptomonedelor din cauza riscurilor cunoscute de phishing !—• de securitate fizic 3° (c) cuno!—F—â ele !—• avertismentele proprii ale Kroll c 0 e-mailurile expuse ale reclaman!¶—Æ÷ vor fi vizate pentru phishing; !—• (d) controlul Kroll asupra comunic 7 ilor cu reclaman!¶—• !—• a prelu 7 ii prin EPOC; în m 77W a în care o entitate alta decât Kroll a controlat indicatorii de status KYC !—• condi!¶—öæ &V formularului fiscal în cadrul Portalului FTX, Reclamantul invoc 0 aceste acuza!¶—• în subsidiar împotriva Pârâ!¶—Æ÷ Necunoscul!¶• care vor fi substitui!¶• atunci când vor fi identifica!¶'â

Aceste obligații sunt independente de orice contract și sunt recunoscute în temeiul legii statului New York și Texas, unde conduita unei părți creează sau sporește un risc previzibil de furt de identitate/active pentru un grup cunoscut și finit (reclamanții din domeniul criptomonedelor cu IIP sigilat), și unde alegerile privind notificarea și procesul post-incident sunt guvernate de principiile procesului echitabil (de ex., Mullane; Jones v. Flowers) și FR ÷ & F – æ V Æ R – ç 7 F â ei de faliment privind confidențialitatea – Æ – F V ö æ ÷ F – f – 6 & V à

47. Kroll și Ö înc 6 Æ 6 @ obligații – Æ P, printre altele, prin: (i) permiterea compromiterii, prin intermediul unui atac de tip SIM-swap, a depozitelor cloud care conțin datele reclamanților – Æ ÷; (ii) e! – V 7 V Å de a identifica prompt și complet toate depozitele de date afectate; (iii) persistența – post-incident – în notificarea exclusiv prin e-mail pentru comunicările care afectează drepturile, chiar dacă mulți reclamanți nu puteau distinge e-mailurile legitime Kroll de cele de phishing și chiar dacă Kroll avea capacitatea precedentului de a trimite poșta prioritară (First-Class Mail); (iv) permiterea unui flux de lucru pentru distribuire în care înc 7 & 6 & V formularelor W-9/ W-8BEN era blocat dacă statusul KYC nu era „Verificat” în Portalul FTX, fără a oferi o cale de depunere manuală a ÇFW nativ prin EPOC-ul Kroll sau prin poșta/e-mail; (v) e! – V 7 V Å de a oferi orice cale de depunere manuală a ÇFW nativ sau confirmări trimise prin poșta pentru schimbările de status; (vi) furnizarea de asistență circulară întârziată sau inefficientă care a prelungit și a agravat prejudiciul; (vii) e! – V 7 V Å post-incident, de a implementa consolidarea controlului modificărilor (cod trimis prin poșta la adresa veche pentru orice schimbare de e-mail/telefon; perioade de a! – F W F & P for! FS° revizuire manuală a schimbărilor c 7 G & P contul ProtonMail create după noiembrie 2022) în ciuda dovezilor privind tiparele de preluare a e-mailurilor împotriva reclamanților – Æ ÷; și (viii) e! – V 7 V Å de a implementa monitorizarea dark web-ului și eliminarea domeniilor similare, bazate pe cuvinte cheie legate de creanțele V Æ P FTX/Kroll, după ce au fost observate online oferte de seturi de date ale reclamanților – Æ ÷.

48. Riscurile pe care Kroll le-a creat și nu a reușit să le atenueze erau previzibile: instanțele federale în cazuri de criptomonede au sigilat IIP-ul clienților – Æ ÷ pentru a preveni atacurile de tip phishing și „wrench”; autoritățile federale de aplicare a legii și ghidurile de securitate avertizează de! – á torii de active digitale și p 77 G & V informații – Æ P de identificare private; și Kroll însuși le-a spus reclamanților – Æ ÷ că atacatorii vor trimite e-mailuri convingătoare pentru a prelua conturi și portofele. În aceste circumstanțe, utilizarea exclusivă a e-mailului pentru pași și termene limitate pentru drepturi nu a fost rezonabilă.

49. Faptele și omisiunile Kroll au fost cauza directă și imediată a prejudiciilor suferite de Reclamant și de membrii grupului. Dacă nu ar fi fost e! – V 7 W ile de securitate ale Kroll, notificarea exclusiv prin e-mail, refuzul de a trimite poșta pentru termenele limitate ale Obiectivului – V • Omnibus nr. 130 și pentru termenul limitat al formularului fiscal, și portalul defectuos și condițiile – ö æ B Å Reclamantului și mulți membri ai grupului ar fi început și finalizat la timp verificarea și ar fi depus formularele fiscale; nu ar fi avut creanțele V Æ P anulate sau puse „în a! – F W F & Y B Å întârziind astfel distribuțiile din plan; și” f’ P vitat pierderile prin phishing și 6 ÷ 7 G W ile de atenuare.

50. Reclamantul și Grupurile au suferit daune, inclusiv, fără limitare: (a) pierderi prin phishing/cripto (pentru Reclamant, 1,9 ETH sustrăși la câteva minute după primire); (b) daune legate de valoarea în timp din întârzierile de distribuire cauzate de notificarea exclusiv prin e-mail și de defectele portalului; (c) anularea/pierderea creanței V • legată de termenele limitate ratate pentru verificare/formular fiscal; (d) cheltuieli directe (monitorizare, securizarea dispozitivelor/portofelelor, procurarea de documente) și timp pierdut; și (e) diminuarea confidențialității – Æ – A și furtul continuu de identitate și 7 F – e.

51. Reclamantul și Grupurile solicită daune compensatorii și daune consecutive într-o sumă care va fi dovedită 2 æ â – ç 7 F â 2 Å æ x & W V á cu dobândă 2 ç FW ioar 2 și ulterior 2 ț ÷ A rârii judec 7 F ÷ & R ti.

CAP % E T Å D R 4 U \$ U \$ R ” •

Legea privind Practicile Comerciale În! – V Å toare și Protecția Consumatorului din Texas (Tex. Bus. & Com. Code § 17.41 et seq.)

52. Reclamantul este un consumator în sensul Tex. Bus. & Com. Code § 17.45(4) deoarece a solicitat și a utilizat servicii – administrarea creanței V Æ ÷ Kroll și serviciile destinate creditorilor, achiziții – ö æ F P în beneficiul Reclamantului de c 7 G & P Debitorii FTX/Fondul de Recuperare FTX – și acele servicii i-au fost furnizate Reclamantului pentru a-i permite să 2 Ò i afirme și 1 primească 2 F – 7 G iburi pentru creanțele 6 à

53. Kroll s-a angajat în acte în! – V Å toare, inclusiv: (1) reprezentarea faptului că serviciile aveau caracteristici/beneficii pe care nu le aveau – anume, că niciun IIP sensibil (de ex., nume complet, adresă poștală, dată de naștere și FW & P, detalii despre portofel/tranzacții) nu a fost sustras și că procesele prin e-mail erau și după înc 6 Æ 6 & V securitate 2 ii; (2) e! – V 7 V Å de a dezvălui informații cunoscute la momentul tranzacției – Æ ÷ (c 0 IIP afla în „date nestructurate”; c 0 impersonarea/preluările prin schimbarea e-mailului erau active) pentru a induce reclamanții să continue fluxul de lucru exclusiv prin e-mail; și (3) reprezentarea unor drepturi/obligații în

cadrul procesului de creanță pe care nu le aveau — implicând că notificarea exclusiv prin e-mail era rezonabil și suficientă în termenii limită de timp pentru drepturi.

54. În urma unui incident de securitate cunoscut al unei campanii de phishing active, persistența cu notificarea exclusiv prin e-mail pentru termenele limită critice pentru drepturi — omiterea unei alternative poate fi a unui canal manual de depunere a formularului fiscal a fost un curs de acțiune inadmisibil care a profitat în mod grosolan al servicii — FR 6 FR 7V aș tină & V6/E Ö a ilor — FR — 6 6 — F V AE ÷ " FR 6R &

55. Înc 6/E1 rile DTPA de c 7G&P Kroll au fost cauza determinantă a daunelor suferite de Reclamant, inclusiv (i) furtul a 1,9 ETH după phishing, (ii) prejudicii legate de valoarea în timp/distribuire din cauza blocării verificării — a depunerii formularului fiscal, — " 6÷7GW i de atenuare — " —W&FW&V 6öæf—FVâ ialit 2 ii/controlului asupra IIP.

56. Kroll a acțiune — @ cu bun — F — â — în anumite privinți, cu intenție — S — F — din propriile investigații — credale (de ex., BlockFi) c o IIP sensibil există în „date nestructurate”, însă le-a spus reclamantului — altceva — nu a ajustat notificarea — fCŴŷW ile de lucru în consecință .

57. Reclamantul solicită daune economice, onorarii de avocat, cheltuieli de judecată — daune triple pentru încălțări comise cu bun — tiință /intenție — BÂ æâ FVÖV — VÂ EE A din Texas.

58. Reclamantul a trimis sau trimite concomitent notificarea prealabilă în m 77W a în care notificarea nu a fost fezabilă din cauza prescripției — V • iminente — a necesită ii de m 77W i asigur 7F ÷ ii, Reclamantul solicită instanța să suspende acțiune — VæV DTPA pentru 60 de zile de la comunicare pentru a permite discuție — de remediere, al — cum prevede legea.

CAP %ETÂ DR 4U\$U\$R ""•

Legea privind Actele În — VÂ toare Necinstite din New York (în subsidiar)

59. Kroll s-a angajat în acte — practici în — VÂ toare orientate c 7G&P consumator, inclusiv trimiterea de notificări de caz — comunicări cu reclamantul — în — VÂ toare, destinate publicului, minimalizând încălțări & V securității (afirmând nu există o IIP sensibil), el — ^&æ@ s o dezvăluie 6CŴV—P fapte materiale (IIP prezent în fi — W&P — în „date nestructurate” impersonare activă — încurajând continuarea comunicărilor exclusiv prin e-mail într-un mediu de phishing activ. Aceste acte au fost în — VÂ toare într-un mod material — l-au prejudiciat pe Reclamant. Reclamantul solicită daune efective, daune statutare, onorarii de avocat rezonabile — m 77W i asigur 7F ÷ ii în temeiul New York General Business Law §§ 349(h) — 3S ÖP.

CAP %ETÂ DR 4U\$U\$R •

Neglijență Gravă

60. Conduita Kroll a fost mai mult decât o neglijență obișnuită — obișnuită — c o IIP-ul reclamantului — a fost expus c o reclamantului — erau vizați activ de phishing, Kroll a persistat în mod conștient în mesaje exclusiv prin e-mail, pline de linkuri, predispuse la imitare, pentru termene limită care afectează drepturile; a refuzat să treacă la po — A la scară largă — chiar dacă avea capacitatea — folosească pentru alte comunicări critice; — a continuat condițiile — e depunerea formularului fiscal de un portal de creanță nesigur, care comută în mod repetat utilizatorii între „Verificat” — „În A — FW F &Y@ f 7! explica — — chiar — după ce informa — de la ter — au do impersonarea continuă preluările prin schimbarea e-mailului — rutele de sp 6/E &P a banilor folosind datele reclamantului — .

61. El — V7VÂ Kroll de a implementa m 77W i de protecție — P evidente — po — A prioritară (First-Class Mail) pentru notificările critice pentru drepturi, confirmări trimise prin po — A pentru schimbările de status, o cale manuală necondițională — A pentru formularul fiscal, consolidarea controlului modificărilor (coduri trimise prin po — A la adresa existentă 3° perioade de al — FW F &S° revizuire manuală a trecerilor la conturi ProtonMail create recent) — monitorizarea dark web-ului — a fost o abatere extremă de la diligență obișnuită în fața unei probabilități ridicate de prejudicii grave pentru populație — R — 1 rei IIP a fost sigilat tocmai pentru a evita phishing-ul — f — ! &V f — ! — 1 .

62. Conduita grav neglijentă a Kroll a fost un factor substanțial — în cauzarea prejudiciilor Reclamantului — ale Grupurilor — 7W2 ine acordarea de daune punitive pentru a pedepsi — FW67W aja o conduită 2 6 — Ö — AE ! .

63. Reclamantul — Grupurile solicită daune punitive într-o sumă suficientă pentru a reflecta caracterul reprobabil al conduitei Kroll — VçG u a descuraja viitoare încălțări .

CAP %ETÂ DR 4U\$U\$R V

Înc 6/E6 &V 6öçG actului Implicit (Confidențial — F FR i Administrarea Creanțelor — VÆ ÷ •

64. Prin solicitarea — acceptarea IIP-ului — a depunerilor de creanță ale Reclamantului — ale membrilor grupului — prin impunerea utilizării Portalului FTX (KYC/revizuire) — a EPOC-ului Kroll (depunerea creanțelor — pentru a participa la procesul de creanță din faliment, Kroll a încheiat contracte implicite pentru (a) a proteja acele informații — cu o securitate rezonabilă (b) a administra pa — de verificare — de formular fiscal cu o diligență

rezonabil 24 (c) a oferi canale concepute în mod rezonabil pentru a asigura că o reclamantă pot finaliza pa care le afectează 2 G&W GW ile.

65. Reclamantul membrii grupului P îndeplinit obligația furnizând informații corecte urmând instrucțiunile Vășă Kroll. Ei se alătură FW F P în mod rezonabil ca Kroll să le protejeze datele și să ofere un proces funcțional 6-wW" Vășă u a finaliza verificarea și a rca formularele fiscale.

66. Kroll a încălcat aceste promisiuni implicite permițând accesul neautorizat la datele reclamantei; continuând să utilizeze notificări exclusiv prin e-mail într-un mediu de phishing cunoscut; persistând într-un flux de lucru defectuos condițiile Băf! o cale alternativă 3° e!—&æ@ să ofere o opțiune Vășă de depunere necondițională A, sau confirmări trimise prin poștă pentru schimbările de status care afectează 2 G&W GW ile.

67. Ca rezultat direct imediat, Reclamantul membrii grupului au suferit daunele descrise mai sus, inclusiv pierderi prin phishing, prejudicii legate de valoarea în timp FR F—7G ibuire, 6÷7GW i directe.

68. Reclamantul Grupurile solicită daune, restituire orice altă m77W! adecvată pentru încălcările &V de Kroll a contractului implicit.

CAP %ETĂ DR 4U\$U\$R VI

Angajament Neglijent (Restatement (Second) of Torts § 324A)

69. Kroll s-a angajat să presteze servicii pe care F— c0 sunt necesare pentru protecția Reclamantului a Grupurilor — anume, protejarea IIP-ului reclamantei!—Æ÷! administrarea fluxului de lucru pentru verificare/formular fiscal și F—f—1 rilor care afectează 2 G&W GW ile.

70. Kroll a îndeplinit acest angajament în mod neglijent, utilizând notificarea exclusiv prin e-mail după încălcările &V securității; refuzând să trimită poștă pentru termenele limitate ale Obiectivului V—Omnibus nr. 130 termenul limitat al formularului fiscal; condițiile și&æ@ depunerea formularului fiscal de un flux de lucru nesigur, bazat pe status; R uând să ofere o cale alternativă 2 6 R öæf— m7 i trimise prin poștă A.

71. Executarea neglijentă de către 7G&P Kroll a crescut riscul de prejudiciu pentru Reclamant membrii grupului (notificări ratate sau ignorate, blocări din cauza schimbării statusului, phishing) a fost un factor substanțial în W&FW ile rezultate.

72. Reclamantul mulți membri ai grupului s-au bazat pe angajamentul Kroll — utilizând Portalul FTX comunicările/EPOC-ul Kroll pentru reclamanți conform instrucțiunilor VășăÆ÷! renunțând la alți pa!—Ă deoarece canalul exclusiv pentru verificare și FÖ—æ—7G area creanță VÆ÷.

73. Reclamantul Grupurile au dreptul la daune cauzate în mod direct de angajamentul neglijent al Kroll.

CAP %ETĂ DR 4U\$U\$R VII

Neglijență în Notificarea și 6W6 &V 7&V â elor Post-Incident

74. După incidentul din 19 august 2023, Kroll avea o obligație sporită de a atenua prejudiciile previzibile de a oferi notificări și facilități de procesare calculate în mod rezonabil pentru a ajunge la reclamantă!—! a le permite respectarea la timp a pașă—Æ÷" 6 &R ÆR ectează 2 G&W GW ile.

75. Kroll a încălcat această obligație P continuând să se bazeze pe notificarea exclusiv prin e-mail — în ciuda phishing-ului generalizat a filtrării spam-ului direcțional FP c 7G&P e-mailuri care imitau Kroll — e!—&æ@ treacă la poștă A pentru cele mai importante comunicări, inclusiv termenele limitate pentru Obiectivul Omnibus nr. 130 a FTX (să înceapă până la 1 martie 2025) să se finalizeze până la 1 iunie 2025) termenul limitat pentru formularul fiscal. Planul confirmat nu conține date fixe în textul planului; prin urmare, alegerea canalului de către 7G&P Kroll a f67W@ ca acele notificări să fie determinante pentru rezultat. Mulți reclamanți rezonabili nu au deschis e-mailurile Kroll deoarece acest lucru p7&V o „rău rusească 9@ în timpul campaniilor active de phishing; multe notificări au ajuns în dosarele de junk/spam și au fost v7\$WFP.

76. Independent, FTX a operat un portal care bloca depunerea formularelor W-9/W-8BEN dacă statusul nu era „KYC Verificat”, însă sistemul comutabil eronat utilizatorii verificați înapoi la „În Alăturare &Rău Pverificat”, f7! o suprascrisere manuală 24 f7! confirmare trimisă prin poștă A a schimbărilor de status f7! o cale de depunere alternativă — garantând nerespectarea care putea fi prevenită 24

77. Comunicările de asistență ale Kroll au agravat aceste e!—V7W i — emi!&æ@ mesaje standard de tip „încercați din nou” — „reparat”, redirecțional și&æ@ reclamanți c 7G&P alte adrese de e-mail — neoferind nicio soluție durabilă 2 r æâ F—x 6R FW menele limitate 2 Vășă u anulare și Vășă u formularul fiscal se apropiau.

78. Kroll a declarat în mod fals că IIP sensibil nu a fost implicat a recunoscut ulterior date de naștere FW&P în „date nestructurate” într-o altă masă credală din domeniul cripto (BlockFi), reducând astfel vigilența!—! crescând succesul phishing-ului.

79. Ca rezultat direct imediat al notificării și procesării neglijente a creanței VÆ÷ de către 7G&P Kroll, Reclamantul



membrii grupului au ratat sau nu au putut finaliza cerința VăP de verificare !→ de formular fiscal pe care altfel le-ar fi îndeplinit, au suferit pierderi prin phishing !→ au suportat daune legate de valoarea în timp !→ administrative.

80. Reclamantul !→ Grupurile solicit 0 daune pentru aceste prejudicii !→ o declara!P c 0 practicile de notificare/ procesare post-incident ale Kroll au fost nerezonabile !→ ÆVv ÆR æâ 6—&7Vx7F â ele date.

81. Reclamantul !→ Grupurile solicit 2Â de asemenea, m 77W i asigur 7F÷ ii care s 0 impun 0 notificarea pe mai multe canale (e-mail !→ po!—A prioritar 0 cu URL-uri tastate/coduri unice), confirm 7 i trimise prin po!—A pentru orice schimbare de status care afectează 0 drepturile, perioade de remediere definite înainte de anulare !→ un canal manual/alternativ pentru verificare !→ depunerea formularului fiscal. Kroll continu 0 s 0 administreze comunic 7 ile !→ înregistr 7 ile destinate creditorilor legate de aceste mase credale, astfel încât riscul de prejudicii viitoare este continuu în absența Væ÷ " Ñ suri de protecție!P—R ÷&Föæ FR FR —ç7F â 2â

CAP %ETÂ DR 4U\$U\$R VIII

Declara!P—R `als 2 F—â æVvÆ—!Vâ 2 †FV6Æ a!P—' ÷7BÖ—æ6—FVçB ivind procesul)

82. Kroll, în comunic 7 ile post-incident, a reprezentat c 0 erorile de verificare au fost „reparate”, c 0 reclaman!P— ar trebui s 0 „încerce din nou” sau c 0 statusul era „Verificat”, când sistemul continua s 0 revin 0 la În A!—FW F &RöæPverificat !→ s 0 blocheze depunerea formularului fiscal. Rolul Kroll ca agent de crean!PRöæ÷F—f—6 numit de instanță !→ Consilier Administrativ l-a plasat într-o poziție!P de acces unic !→ de încredere la informație!P—Æ creditorilor !→ la controlul procesului, creând o relație!P special 0 suficient 0 pentru a susține!P—æP r 77 VæFW&V pen declara!P—R `als 2 F—â æVvÆ—!Vâ 2â

83. Kroll a furnizat aceste informații!→ în cursul atribuției!P—Æ÷ sale profesionale de administrare !→ nu a exercitat o diligență rezonabilă 2â Reclamantul !→ membrii grupului s-au bazat în mod justificat, continuând cu același flux de lucru defectuos !→ renunțând la alternative de escaladare, cauzând ratarea termenelor limită 2â pierderi de valoare în timp !→ àularea creanței!PVæ÷ .

84. Reclamantul solicit 2 F VæR 6 W! FR æâ ÖöB F—&V7B FR 6V 7A încredere.

CAP %ETÂ DR 4U\$U\$R •€

Îmbog 2 ire f 7! Just 2 6 W! (în subsidiar)

85. Kroll a primit o compensație!P— substățială pentru a servi ca agent de notificare/crean!PP !→ Consilier Administrativ în cadrul maselor credale din domeniul crypto, în timp ce a externalizat costurile !→ riscurile securității sale deficitare !→ ÆR FÖ—æ—7G! rii post-incident c 7G&R &V6Æ Ö â i.

86. Ar fi inechitabil ca Kroll s 0 rețină aceste beneficii f 7! a rambursa pierderile pe care le-a cauzat !→ f 7! a finanțat m 77W i reparatorii (inclusiv monitorizare, îmbunătățiri de securitate, re-notificare !→ redeschiderea ferestrelor de depunere).

87. Reclamantul invoc 0 îmbog 2 irea f 7! just 0 cauz 0 în subsidiar față de pretențiile!P—ÆP sale contractuale !→ del în m 77W a în care Instanța 6öç7F A c 2 æ—6—Vâ 6öçG act executoriu nu guvernează 2 ö liga!P—ÆR ·&öÆÂ `a!± de re

88. Reclamantul !→ Grupurile solicit 0 restituirea !→ confiscarea beneficiilor obținute pe nedrept !→ compens 7 i ale onorariilor proporționale!P—öæ ÆR 7R &V\$VF—6—ÆR 6 W! FP.

CAP %ETÂ DR 4U\$U\$R €

Hot 7 âre Declarativ 2 i M 77W i Asigur 7F÷ ii (28 U.S.C. §§ 2201-02)

89. Exist 0 o controversă reală !→ justiție!P— &—Â cu privire la obligațiile!P—ÆP continue ale Kroll de a securiza da reclaman!P—Æ÷ , de a oferi o notificare adecvată a pa!P—Æ÷ care afectează 0 drepturile !→ de a opera un proces funcțional!P—öæ Â FR `erificare/formular fiscal care nu blochează 2 æâ ÖöB &&—G ar reclaman!P—' 6 &R &W7 V7A cerințe!PVæ

90. Reclamantul solicit 0 o declarație!P c 0 notificarea exclusiv prin e-mail !→ portalul condițional!P—öæ @ post-incident ale Kroll au fost nerezonabile în circumstanțele!PVæP date !→ c 0 Kroll trebuie s 0 utilizeze procese calculate în mod rezonabil pentru a ajunge la !→ &÷FV! &V6Æ Ö â ii pe viitor.

91. Reclamantul solicit 2Â de asemenea, un ordin judec 7F÷&W60 permanent care s 0 impun 0 Kroll, pentru nu mai puțin de trei (3) ani, s 0 implementeze: (a) notificare pe mai multe canale (e-mail !→ po!—A prioritar 2• pentru orice termen limită care afectează 0 drepturile, cu URL-uri tastate/coduri de acces unice !→ f 7! linkuri pe care se poate face clic; (b) confirm 7 i trimise prin po!—A pentru orice schimbare de status de verificare !→ o perioadă de remediere de minimum 30 de zile înainte de anulare sau pierdere; (c) consolidarea controlului modific 7 ilor: coduri unice trimise prin po!—A la adresa po!—F Â existent 0 înainte ca orice schimbare de e-mail/telefon s 0 intre în vigoare; (d) o perioadă de a!—FW F &P de 14 zile pentru schimb 7 ile metodelor de contact, cu excepție!P— cazului în care sunt verificate printr-un cod trimis prin po!—A ; (e) revizuire manuală a trecerilor la conturi ProtonMail





G. Acordarea onorariilor de avocat !—• a cheltuielilor de judecat 2À precum !—• a altor cheltuieli, inclusiv onorariile exper!¶—Æ÷" Ö tori;

H. Dobând 2 çFW ioar 2 i ulterioar 2 †÷A rârii pentru orice sume acordate; !—•

I. Orice alt 2 Ñ sur 2 R 6 &R 6V 7A instan!± o va considera just 2 i adecvat 2à

Datat: 19 august 2025

Cu respect,

HALL ATTORNEYS, P.C.

De: /s/ Nicholas Andrew Hall

Nicholas Andrew Hall

Nr. Barou 24069863

nhall@hallattorneys.com

P.O. Box 1370

Edna, Texas 77957

+1 713 428 8967

**AVOCAT PENTRU RECLAMANT !,,’ u UPURILE PREZUMTIVE**

