Лекция №10

Иметь при себе конспект лекций и семинаров на экзамене.

Напомнить найти образцы рефератов – по истории науки «история какого-то открытия или физического события. 30-25 страниц. 14й шрифт.

Аристотель – первая глава, шестая, восьмая, виды дружбы, сравнить госво с платоном

В метафизике – первая книга.

Бэкон – новый Агранон – об идолах

Гоббс «Левиафан»: гражданское общество – гражданский договор. Движущие силы государства. И движущие силы человека.

Потом Декарт – Рассуждение о методе.

Томас Кун – структура научных революций

Читать : Ницше - По ту сторону добра и зла.

**ИРРАЦИОНАЛИЗМ**

Шопенгауэр – ненавидел Гегеля как рационалиста и логика – он не считал, что логика – это вершина. Рациональное начало со стремлением к воле. «Воля к свершению» - Ницше.

Шопенгауэр родился в состоятельной семье, отец купец, мать была писательницей, много путешествовал с отцом в детстве, обучался в различных школах. К 16ти годам посетил почти всю Европу. 5 языков знал.

«Мир как воля и представление» - первая работа, непопулярная.

Два мира получается: мир вообще и мир человека.

Сам мир по Шопенгауэру движется согласно неким интенциям. Он это заимствовал у индусов. Воля как интенция любого существа. Воля означает стремление сохранить и осуществить свое предназначение и преодолеть препятствие и решить проблему. Вводится понятие некой цели.

Представление соотносится с человеком.

Гегель считал: миром правит идея. Идея как нечто высшее начало. Нет индивидуализации, классическая философия не привязывалась к личности и индивиду. Подчинение общей идее и стране. Отдельный человек волнует мало. Права человека немецких философов не волновали. Мнение не интересует, интересуют общие понятия, общие законы, \_универсальные\_ законы (действуют всегда, и в прошлом, ив настоящем и в будущем) «Наука логики».

Англосаксонская нация – с государственным институтом связана.

Шопенгауэр не отказывается от мысли о всеобщности воли (это означает, что воля действует. Природа, общество, человек) Воля с точки зрения Шопенгауэра действует и в обществе, и в человеке, и в природе.

Шопенгауэр полагал, что написал феноменальную работу, но расстроился, когда не оценили.

Он взял идею Канта о том, что на самом деле сознание структурирует мир по мере того, как оно его воспринимает или переживает.

Шопенгауэр придерживался точки зрения, ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОСТЬ феноменального мира (мира явлений) зависит от моего осознания это мира. Это значит, что экзистенциальность связна с понятие переживания.

Когда Кант придерживался точки зрения, что «вещь в себе». Вещь, когда ни для чего не используется. Означает, что эта вещь как таковая есть, а она остается такой до тех пор, пока я не начиная ее познавать.

Когда пытаемся разобрать на части вещи – он становится «вещью для нас». Вещь в себе существует независимо от нас. Вещь в себе не может быть познана. Она может быть познана, когда она становится «вещью для нас»

Есть вещи в себе, которые вообще не могут быть познаны.

НО. Шоменгауэр ответил Канту, что то не прав, и говорит: вещь в себе может быть познана, но познана не разумом, а интуитивно. Или идентифицирована посредством всеобщей воли. То есть, мы можем познать вещь интуитивно.

Шопенгауэр считал, что мир познаваем с помощью интуиции и воли.

По Фрейду: Шопенгауэр оказал влияние на Фрейда. Подсознание – кипящая нелогичная вола. Разделяем два типа воли: воли бессознательная (ее признавал Шопенгауэр) и есть воля рациональна сознательная – Ш. ее не признавал.

Экзистенциалисты не признают разумного общества, считают, что деятельность людей определяется бессознательным.

Психоанализ – объяснение через символы.

Воля относится не к рациональному, а подсознательному.

ДЕЛЕНИЕ НА ИДЕЮ И НА ВОЛЮ.

По Ш получается, что мир вообще… если мир – это то, на что мы смотрим и воспринимаем и на что мы проецируем себя, то это идея. (все, что мы воспринимаем, оцениваем и перевариваем – это есть идея, как мы ведем себя в мире). Тогда получается, что у нас разные миры и разные идеи. НО МИР ЕДИН О\_О и единство мира обеспечивается не всеобщей идеей, а всеобщей непознаваемой и общей ВОЛЕЙ. **Воля** обеспечивает единство мира. Мы объединены непонятой и непознаваемой волей, и она растворена волей.

Оказала влияние на русских философов – интеллигенты оказались чувствительны – из-за нашего стремления что-то изменить, используя волю.

«философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его.» - это Карл Маркс . т.е. он подчеркивает идею воли.

что такое воля?

Воля – это нерациональная сила, слепая, не имеющая какого-то значимого стремления. Не имеющее определенного смысла стремление к существованию.

Воля – это стремление к существованию. Существование – вот смысл воли.

Экзистенциалисты – экзистенция – то, что имеет смысл. Желание быть – и желание существовать – это разное.(?)

Жизнь человека по Ш – есть стремление исполнить свои желания.

Виды потребностей (это отступление): общение, действие и самореализация.

По Ш оказывается, воля, по его точке зрения, реальна и эссенсциальная. Если нет в человеке воли, то это каша.

Воля реальна и сущностна для человека.

Интеллект подчиняется воле. Он обусловлен волей и производен от воли.

«человек по сути своей – это дикое ужасное существо, мы знаем его только как сломленного и приученного цивилизацией, и время от времени взбрыкивания его натуры ужасают»

Он полагает, в отличие от Гегеля, человеческая не имеет никакой цели.

На экзамен:

Методы философии:

Логическое построение, метод дескрипции – он описывает ситуацию, а не выводит из понятия или с помощью доказательства опыта.

**НИЦШЕ**

Был звездой в области филологии и теологии. От теологии он отказался, получил звание профессора.

«Рождение трагедии» - он рассматривал творчество Рихарда Вагнера, далее вышли « Так говорил Заратустра», «по ту сторону добра и зла», «веселая наука», «генеалогия и происхождение морали».

1880 - ? «Воля к власти» и «сумерки идолов»

Он использует эссеистику, описания и афоризмы, эпиграммы.

В Рождении трагедии он предоставляет свою концепцию, где отметил две тенденции в искусстве и в социальной жизни: деление на аполлоническую и диониссийскую. Аполлон – солнце и разум. В искусстве аполоническая трагедия – стремление к гармонии, к системе, к структуре, и это выражается в скульптуре у греков и в архитектуре.

Диониссийский тип – бог вина и бог празднества. Это система, эмоция, страсть.

Коллизия и в искусстве, и в жизни – коллизия между аполоническим и импульсивным, диониссийским началом.

Диониссийское искусство – девятая симфония Бетхвена.

Какой тип социума: дионисийский или аполонический?

Апололлоническое – там, где присутствует мысль.

Он противопоставляет греческую трагедию (Софокл, Царь Эдип и еще какая-то) (относи к дионисийскому типу искусства – человек там стоит на грани, сталкивается с колоссальными неразрешимыми проблемами) – Сократу. Сократ пытается объяснить и добиться рационального способа объяснение человеческой жизни, который видит в знании как панацею решения проблем жизни. А важно (!!!) – синтез диониссийского и апологического начала. Нужен артистический Сократ, который будет выступать как креативный гений и который будет противостоять трагедиям жизни, не теряя при этом своего лица.

Два типа морали по Ницше:

- мораль господ

- мораль рабов.

Господствующая мораль - мораль утвердительная, утверждает человека и личность в этом мире. Его характерная черта – это благородство поступков, сила и красота. Это высший тип выделения.

Низшие – она низменна по стремлениям, низменна по размышлениям, лишена величия. Эта мораль ставит низкие цели и задачи. Рабская мораль негативная – не утверждает человека в жизни она разрушительная, она не делает человека цельным. И часто соотносится с такими увствамми, как самоуничижение, жалость к себе, подчинение, стремление угодить.

Мораль господ действительно связана с понятием ВЫСШЕГО человека.

Н считал, что фирменный знак высшего человека – это стремление к власти и самоутверждению. Он полагал для того, что власть нужна для того, чтобы свершить нечто то, что не свершал еще никто. Власть – это обладание возможности добиться свершения своих планов.

Что касается рабской морали, там стремление или воля к власти извращена. Она рассматривается не что иное, как стремление:

А) добиться жалости,

Б) если при случае отомстить.

Гербет Маркузе: Одномерный человек. Он пишет, что человек одного измерения современности – он не человек глубинный, он человек поверхностный.