Лекция № 12

В 18.00 лекция

Начало лекции пропущено!!!

Что такое история:

- ряд событий в прошлом, хронологический порядок, интерпретация – субъективный характер + соловьев, Карамзин, Гумилев.

Школа Аналэ, Марк Блок – постижение истории

Принцип социо-культурного контекста или фрейма.

Русские историки:

- Карамзин. История государства российского.

- Ключевский, Костомаров - 19й век

А потом пошла идеалогизация истории и пошли политические интерпретации истории.

19й век в российском культурном сознании это бесспорно сильный век, первая половина века – начало подъем культуры элитарной высокой культуры, достаточно сильный. Только 19й век был у нас веком мысли и слова. До этого Бердяев полагает, что мысль наша была лишь в невыраженной потенции, слово было лишь внутренним, оно до Петра и древняя Русь знала потрясающие несколько вещей: высокая пластическая культура – танец, балет, потрясающее деревянное зодчество, иконопись, потрясающая культура быта, исключительная народная литература. Он полагал, что у нас был высокий уровень культ святости и были потеряны великие святые. Он пишет, что еще не было мысли такой глубокой богословской и философской у нас не было. Не было логики, не было математики уровня Декарта, не было способа доказательства истины (апелляция не к доказательству, а к чувству).

Православие выступает как некоторое обожествление власти. В европе это пресекли в эпоху французской революции.

Идея третьего Рима, русского православного царства. Мысль о том, что мы наследники Византии.

При Петре возникает раскол церкви и установление реформ. Что сделали эти реформы: углубили они церковный раскол и ввели западные идеи. Реформы по западному образцу, ведение реформ по западному образцу.

Эти события проявили анархизм в сознании – это породило в 18м веке народников.(непризнание государства, как подавление воли – Бакунин, Кропоткин)

Разделение на патриархальное и бунтарское – вот почему русским философам было интересно изменить мир или смирением, или его разрушением. И нигде это не понимают – дуализм русского сознания. Конформизм, смирение, согласие – и поднять все из себя и пойти на последнее. Для европейкого сознания нужно будет сесть, подумать, объяснить, разложить на части и посчитать.

В русском расколе присутствует нигилизм – отрицание всего и вся. Отрицание всех авторитетов: и государства, и учителей, и художественных ценностей.

Появляются интеллигенция как носители вот этих ценностей – Герцен, Белинский, Писарев, Добролюбов.

В 19м и 20м веке существует поверхностная Европейская жизнь: люди ходят в евр одежде, но глубинно они не европейцы.

В 19м веке появляется социальная группа: интеллигенция. Нигде нет такой социальной группы.

Интеллигенция – небольшая социальная группа, сконцентрированная в столицах – оказала большое влияние на жизнь страны.

В 19м веке возникла некоторая развилка в развитии России: на западе не почувствовали не восприняли, что Р обладает сильной интеллектуальной культурой, духовной мощью, что у Р есть потенциал – не обязательно экономический – но у нее есть воля, желание изменения и желание свершения. И второй путь – путь разрушения, пусть разбиения собственной страны. Первая дорога: поддержка создания и диалог с Россией, вторая дорога – дорога невосприятия этого, невнимания.

В России еще существовал путь Славянофилов – Хомяков и Кириевский – которые считали, что путь у славян путь особый, и нужно, чтобы Россия шла именно по этому пути. Ни Кириевскй, ни Хомяков не создали какой-либо философской системы.

В советское время все были последователями Маркса, а русскую философию запрещали. Русская философия стремилась к некоторой системе, чтобы там были ответы на все вопросы.

Отсутствие в русской философии системы – она была несистемной. Это были философские размышления, мысли – и так и остались мыслями.

Кирилевский, Даниелвский, шпендрел, Тоинби – ставят под сомнение образованность Европы (западная мысль страдает от узкого рационализма и практицизма .

Тема цельности души и жизни. К.полагал, что задача человека – объединить все духовные силы, только это даст ему добиться цельности. Славянофилы предавали значение образованию, но считали, что западное образование готовит ремесленников. Образование должно быть направлено на всестороннее развитие человека, понимать жизнь и цельность бытия.

Они выдвигают претензии, полагают, что на западе государство возникло на насилии. Государство на западе разделено на классы, и никогда богатые не поймут бедных и наоборот. При этом на западе существует определенное постоянно разделение жизни на работа – и твоя жизнь.

Западники: делали акцент на воспроизведении западного пути, они отрицательно относились к религии и церкви, и в большей степени делали акцент на европейской науке и европейском просвещении .

Чаадаев пишет: идеи долга справедливости порядка родились из самих событий образовавшимся там обществом. В ходе необходимым элементом …физиология европейского человека.