Лекция № 14

Тема реферата – в названии должно быть «история и методология бла-бла» - слишком узко не идти, чуть пошире, раздела ядерной физике метологическую, а потом современное состояние. Тему утверждать, приносим Декарта и эссе – перспективы России

1. Какая проблема, а может быть несколько проблем.
2. Какой понятийный аппарат – не менее 10ти понятий
3. Методология:  
   - принцип фрейма  
   - принцип контента  
   - принципы противоречия диалектического   
   - принцип сравнительного анализа  
   - междисциплинарные подходы

Сдать эссе по будущему россии

Достоинства и недостатки научного подхода

Вопросы:

1. Что такое наука? – найти определения. сопоставимые опишем во фрейме(наука, знание, идея, истина, методология, метод, опыт, эксперимент, Аксиома – априори (априорное знание присутствует еще и в науке и философии, и в религии) )
2. Наука конкурирует с (1) религией и (2)теологией. (3)С философией. (4)С народной мудростью (здравый смыл)
3. Важно, когда возникла наука – когда жил Бэйкон, 17й век, возникла экспериментальность если эксперимент является сущностью науки.
4. Современное состояние науки - принцип контента. В зависимости от контента от времени и пространства менялось менялась оценка науки и ее значении. Мы наблюдаем сейчас изменение отношения к науке. Сейчас требуют практическое применение науки в виде некого экономического продукта, который принесет прибыль. Считается, что этим должны заниматься сами ученые, должны продвинуть свою идею. Требуется от науки, чтобы она стала менее фундаментальной. Но не потеряется ли от этого конечный результат?
5. Наука делится на   
   - фундаментальную,   
   - прикладная наука - «инженерный ученый»  
   - наука экспертная – существуют вне конкретной разработки продукта и находятся на стыках – возникает на междисциплинарных стыках
6. Проблема России: разрыв между остатками прикладной науки и остатками фундаментальной и отсутствие науки экспертной .  
   экспертная оценка «максимально независима максимально альтернативна - много вариантов». Принятие решений за тем, кто запросил экспертную оценку
7. Научный подход- наука должна делать выводы и объективные корректные оценки из имеющегося опыта. Но анализ может быть субъективным и идеалогизированным. (посмотреть ли куан ю - сингапур)
8. Какие понятия и какие проблемы (темы):  
   - истина – как ее добыть? Теоритеическим путем? Верой? Доказательства?  
   - что есть знание? – предметом науки является знание, ученый должен для себя определить – подумать самим.
9. Знание ассоциируется с объективностью – независимость от ценностной ориентации, эмоций, переживаний. Убрать субъективность. Объективна ли наука?
10. Несет ли наука прогресс? Прогресс – это движение вперед по восходящей, улучшение. Наука, прогресс и оценка прогресса. По какому параметру мы оцениваем? – морально-этический, экономический и т.д – критерии прогресса.
11. Наука и идеология – может ли наука быть идеологизирована?
12. Кому призвана служить наука? – государству, тому, кто платит, народу, истине
13. В наши дни наука находится испытывает период неопределенности во всем мире. В общественном сознании наука не воспринимается, так как ее положение не является таким комфортным, как в течение двух веков. Ученым ранее приписывалась бескомпромиссности, истинность и т.д.в некотором роде сейчас возникла в конце 20го века конфронтация возрождения скепсиса к науке. Появление влияния астрологии, мистических учений и тд. Потеря доверия к науке. Тенденция современности. При этом знание, которые получены учеными с этих экспериментов, им бросается вызов, говорится, что эти знания неточные или субъективные, приходится в области гуманитарных или социальных наук. В конце 21го века – феномен трех типов культур, четырех типов культуру – множественность – культура, в центре которой базируется наука, на точных знаниях, на верифицируемых знаниях – и типу культуры художественный. Сейчас интеллигенция называет себя творческой интеллигенцией. Возникновение отделения точных наук (1) от наук гуманитарных (2) (точная наука – воспроизводимость эксперимента и прогнозируемость) возникает конфронтация между людьми, занимающимся искусством(3), между точными науками, людьми, занимающими гуманитарными и экспертными, а также (4) конр-культура – культура, которая имеет отношение базируется на искусстве авангардном – новое искусство, на изотерических учениях, порой популярных среди ученых, мистикой, восточными религиями. Она дала интересный эффект – иррационализм, недоверие к ученым. Это ведет к появлению нового образа жизни. + (5)Традиционный мещанский образ жизни, 5я культура, средний класс, культура обыденной жизни, потребление и существование.
14. За последние 20 лет можно говорить о том, что наука стала испытывать большую степень напряжения – некая атака на научные знания, на положение науки в современном мире. Науку обвиняют в том, что (1) излишней идеалогизированнсти, субъективизме, (2) о том, что ученые часто манипулируют данными с целью получения нужного результата и соответствующих дотаций ( (3)обвинение в манипуляции обществом (публикациями и данными) это привело к тому что появилось контр-волна обвинений в антинаучности в иррационализме. Опасность для ученых видится в поднятии иррационализма, скептизцизма и т.д. с этим пытается бороться научное сообщество (5) но при этом научное сообщество пытается сохранить впечатление некой закрытости – это делается при помощи признания друг другом и при помощи своеобразного языка и манеры написания статей и докладов. Все это должно создавать эффект, что вы другие. Но это отгораживает ученых от общества и делает их достаточно уязвимыми со стороны и предпринимательского сообщества, и государства. Им нужно бы найти просвещение, хождение в народ, популяризация, общение, создание третьего уровня науки, экспертное сообщества. Отсутствие диалога у научного сообщества с обществом. Конфликт, который существует сейчас, носит мировой характер – где-то острее, где-то меньше, нужно поднимать уровень образования.
15. Критики спрашивают: каким образом ученые полагают, что то или иное сообщение является достоверным: (1) публикация результатов, принцип «кредитной истории»ученые так оценивают друг друга
16. Достоверность или весомость шкалы, масштаба публикации. Доказывается мнением научного сообщества, практическими результатами, уровнем имеющихся публикаций. Иногда в обществе, где высоко ценится образование, важную роль имеет уровень вашего диплома –рейтинг университета, который определяет достоверность научных изысканий. Это важно при ведении дискуссий. Частные вузы в России дискредитировали систему образования.
17. Академпарк.