Лекция №15

Экзамен 10-15-17го.

Сделать до экзамена:

А) тему реферата, обсудить название. Должно быть ключевые слова в названии: поле понятий, «История» « к истории вопроса, методология и собственно, сам вопрос – о чем идет речь. Обсудить компоновку самого реферата – структуру. Реферат сдать в отдел кадров в институте философии – Крупко. Там должна быть бумага: отзыв научного руководителя, заверенный в отделе кадров. Дальше обязательно как будто бы тема обсуждалась ученым советом. Ученый секретарь подписывает на отзыве научного руководителя как обсужденным ученым советом. Написать преамбулическое эссе «Эволюция и перспективы науки на примере ()».

4 эссе надо иметь.

Сдать реферат до 11го мая.

Реферат – 24 страницы. 1800 знаков на странице. Взять за основу методология: Куна, Феерабена, Лакатоса, Поппер, Бэйкон, Декарт, Гоппс.

Кун – Структура научных революций, После структуры научных эволюций. – новые размышления Куна по поводу собственной книги.

Показать конспекты и показать свои заметки по семинарам.

Реферат делать в двух копиях – полный дубликат.

**ЛЕКЦИЯ**

Сделать Декарта и Бэйкон Новый Органон – идолы, власть, размышление о науке. Посмотреть, как они понимают науку. Можно в реферате протащить. Бэйкон был эмпириком, акцент на эксперименте. Декарт – упор на рационализме, акцент на разуме – значит, на теории, от общего к частному. Эмпирики – от общего к частному.

Сейчас идет между теоретиками и…

То, что ставит в своих размышлениях и Кун, и Фаерабен: в чем цель науки?

Возможные ответы:

В чем цель науки – найти в реферате отражение. Мы не можем ответить, в чем цель науки, когда мы не можем определить, что такое наука.

Поиск знания – знания для чего? Для кого и для чего нужно знание? И нужно ли? В чем вообще смысл? Кто такой ученый?

Надо определить цели науки и сказать, что ученый ставит своими целями.

В чем отличие ученого от неученого?

Ответ Куна –найти?

Кто же я, чем я занимаюсь7

Есть некая разная оценка ученого и дискуссия по этому поводу.

По-разному воспринимается ученый. В России престиж ученого упал.

Некая иерархическая оценка ученого – и самооценка ученого?

ДВА ТИПА КУЛЬТУР:

- культура на художественных знаниях

- культура на готовом знании.

Можем ли мы считать, что сейчас наличествуют два типа культура, и они являются доминирующими?

Появление бихейвиористской экономики – Скинер «по ту сторону свободы и достоинства» в 60е годы. Напоминает книгу «по ту сторон добра и зла» Ницше. И Скинер бросает вызов в этой книге. Его точка зрения базировалась на Павлове – условные и безусловные рефлексы. По С0икнеру человек живет в мире условных рефлексов, а когда становится плохо – начинают работать безусловные.

Скинер – родоначальник бихевиоризма. Они наложили это на экономику.

Современная культура базируется на условных рефлексов – потребителей.

Они формируются четырех реклама, СМИ, маркетинг – навязывание определенных установок, бренды – за брендом стоит некоторая мифология. – перекликается с Бэйканом, с идолами. Возникновение бихевиористкой экономики. Наличие в мире культуры неких паттернов – образцов - набор клише, набор поведений.

Вопрос к семинару: набор пэттернов соотносится с парадигмой и с ценностями?

Вопросы:

- наука подвергается критике и атаке – в разных странах по-разному. Атака со стороны институтов государства (сомнение в пользе в науке, престиж ученых невелик, голь государства сильнее, чем общества, смещение ценностей), Кто же формирует ценности? Наука подвергается атаке со стороны философов науки и методологов науки – здесь происходит дискуссия со стороны культуры. И со стороны общества – растет количество оккультистов. Наука и вера?

История физики – смена парадигм.

Изначала базировалось на Птолемее: земля плоская, солнце вращалось вокруг земли.

Признаваемое большинством и доказываемое знание.

Валенстайн: «Ученые подвергаются давлению со стороны правительств (резко возросло)…

Открытия не получится поставить на поток.

Оценка публикаций, ученый оценивается по количеству публикаций – фаерабен это поносит.

Можно ли науку приравнять к производству?

Рынок обязан выдавать продукцию конкурентного типа.

Реально оценка есть: все методологии науки указывают на то, что (а) оценивает это все производство, (б) оценивает это все рынок, (с) оценивает это само сообщество, которое влиятельно в этом социуме – количество сделанных этим сообществом достижений, публикаций, рейтингом сообщества (д)

Продолжение цитаты:

…указывает еще фактор давление: влиятельных институтов общества, со стороны собственных коллег или противостоящих научных сообществ.

Нужно было произвести научную схватку?..

Одна из причин того, что Россия отстает: больше количество ученых уехало. Принцип сохранение научной школы. Сохранение элитных ученых, преемственность. Силовое поле идей.

И третья компонента: ученым важно видеть перспективы. Часть ценностей ученого должна лежать в будущем времени.

Научному коллективу важно видеть не план, а перспективу. Ценности и истина.

На 30е. – подготовить Бэйкона и Декарта, связать их обоих. Связать их суждения и суждения современны. Что берем из семинара по Бэйкону и Декарту – это даст возможность выстроить глубину реферата.

Американское общество похоже на наше: антиинтеллектуализм. Американское общество слайсового типа: деление если вы профессор университета, вы будете приняты у директора крупного банка, нет такого разделения между учеными и интеллектуальным сообществом и предпинимательским. В России это неперемешиваемые и неконтактируемые структуры.

Принцип Гейзенберга: неопределенность, субъект определяет объект. Наблюдаемый полет в зависимости от аппаратуры меняет поведение электрона.

Применяется к ситуации в науке. Современная наука с точки зрения науковедов она определенная. Нет парадигмальной составляющей, которая будет длится достаточное время. Много определяет наличие научного сообщества. Откуда возникают теории – из самого объекта, проблема порождает теорию – или же научное сообщество выбирает проблему. Если научного сообщество само определяет проблему, оно может пролететь мимо объективной проблемы –то, что произошло в экономике. Если не прислушиваться к научному сообществу, или прислушиваться не к тому.

2008й год – деривативны – производные от ценных бумаг – если банк дает взаем, они давали под почти нулевой процент – они страховали заем. Но страховая компания выпустила страховки на страховку, начала их продавать. И получилось, что из-за этого и возник кризис. Самовозникающее и генерируемые экспертным сообществом проблемы для себя – субъективный характер проблем. (была задача обрушить страховые компании и деивативы)

В обществе это наблюдается часто: проблемы генерируют те, кто должен эти проблемы решать. Они не видят реальные проблемы, они навязывают свое понимание объекту.

Неопределенность возрастает, когда субъект слишком сильно вмешивается в объект. Задача науки –не пытаться себя навязывать объекту.