Лекция №6

О Сократе – три диалога 12го занятие:

Философы – это путешественников о времени, из идеи трансцендентны.

Почитать работу Аристотеля про метафизику.

Обязательно: Рассуждение о методе – Рене Декарт

(почитать какую-нибудь пьесу у Шекспира- трагедии )

Греки опирались на систему диспута, им важно было умение найти достоверное знание, но в процессе обсуждение в процессе диалога. Это происходило на агоре и два человека вели логический диалог (тезис и контр-тезис).

(правда – это интуитивное ощущение истины, а логическая истина – это при помощи аргументов, эмпирическая – при помощи аргументов)

Европа унаследовала в эпоху возрождения путь Декарта (доказательство логическим путем достоверные признанные признаки) и уровень эмпирических доказательств. Восточные – система научения или заучивания, слушают сенсея.

Сократ – философ первого уровня, он считал, что написанное слово омертвляет идею. Он является школы в древней Греции – его Академия, которую основал Платон, и школа Аристотеля «перипатетике» - прогуливающиеся – тут уже идет культура беседы.

Школа эпикурейцев, стоики и киники.

Считается, что на них оказал влияние Сократ. Христианские теологи и Х. Мыслители отдавали должное сократу, считали его великим философом. Святой Августин восхищался Сократом.

Современные философы (экзистенциалисты ) делали акцент на роли Сократа, Сократ был для них борцом. Для них важные темы: свободы, достоинства личности. «Познай бога, мир или познай самого себя» Сократ считал, что самое важное является познанием самого себя – самое трудное. Потому что ты одновременно субъект и объект. Самое потрясающее и очень важный опыт.

Многие ли современные люди пытаются познать самого себя? А интересно ли нам познавать самих себя? – страшно, а что узнавать-то? Движущий мотив – любопытство.

Как считали экзистенциалисты, сами люди сами себе неинтересны.

(у писателя есть стремление выразить себя, великий писатель познает самого себя, когда он творит он выше семейных и бытовых)

Четвертое положение Сократа: Я знаю, что я ничего не знаю.- оно осознавал свою значимость, но чем больше я знаю, тем больше возникает точек соприкосновения с полем неопределенности, а все познать нельзя, потому что жизнь ограничена, а бытие бесконечно, но больше чем я и более переменчиво, поэтому я просто не могу все охватить

Кто был Сократ? Мыслителем? Философом? Был ли он моралистом?

История философии – Москва, 57й год, его называли политическим революционером, который за свою деятельность, философ-подрывник.

Он был передовым деятелем прогрессивного масштаба, который провозглашал идеи свободы и нравственной силы.

Свидетельство Алкивиада: никогда ничего не испытывал, у меня не приходила в смятение душа, негодуя на свою РАБСКУЮ жизнь. (это говорил свободный человек, аристократ, богач) – он понимает ограниченность собственного существования, низменные устремления)

Раб – это не только состояние социально-экономическое, но это и состояние души. Осмелишься ли ты на возможность, воля пойти на риск.) Свободный человек – это человек, который может рисковать. Раб – это предатель. Подлинно свободный человек не пойдет на предательство, потому что, предав другого, ты предашь себя. Главное стремление человека – это обрести некую цельность.

**Опасно познать самого себя.**

Наука имеет дело с объектом и конечное существо не может познать бесконечность. (пока конечно бытие, оно не познает все, любое знание неограниченно, чтобы знать все – это небытие) человек- существо творящее. Любопытство сопряжено с творением.

Это сопряжено с темой свободы. Мы не сможем проявить свое стремление к творчеству, ели мы внутренне несвободны.

Сократ часто понимается как человек, который придерживался подобных точек зрения.

Он сторонник теории , что люди делятся на массу и на элиту (?) что не все могут пойти на риск, не все способны искать истину, большинство придерживается мнения большинства. Мнения не есть знание. Знание стремится к объективности.

Сократ полагал, является ли он, считать ли его теоретиком элиты (это просто лучшие – ум, внутренняя свобода, обладающие достоинством, способные пойти на риск и воля идти до конца за свою идею, пойти на все)? Именно внутренние качества человека определяют, элита он или нет. Это было важно для Сократа.

Сократ говорил, что ему не важно богатство, что богатство и всякие преимущества обладания, все, что превозносит толпа – это пустое и бессмысленное, человеческая жизнь конечна и материальное конечно и все эти ценности он полагал вторичные) духовные моральные и этические ценности и умственные ценности греки всегда ценили.

Был ли Сократ демократом?

**ПЛАТОН 427-347 до нэ**

Платон считается учеником Сократа и учителем Аристотеля. Платон, Аристотель и Сократ. Были люди, которые оказывали больше влияние в течение длительных веков на формирование общественного сознание и на формирование взгляды европейцев. Аристотель попал в Европу от арабов. Аристотель был привезен от арабов в Испанию.

Платон, метафизика Платона (физика изучает материальные объекты) а метафизика изучает все что на сверх после физики (сознание, понятия, идеи – виртуальное, то, чего нет).

Теория форм – (теория идея) диалог в государстве.

Формы – условно представим мяч, физический объект – Платон полагает, что существует ли эти вещи реально (например, различного рода эти вещи) – он признает, что да. Проблема этих вещей в том, что они смертны. Все эти предметы круглые – следовательно, выдвигаем тему окружности. Окружность абстрактна я идеальная, а все эти предметы приблизительно круглые. Вопрос – а где находится эта идеальная окружность? Она не находится в этом мире.

Он выдвигает теорию двух реальностей - это относится к миру абстрактных отвлеченных и вечных идей. Есть мир вечных форм. Но интересны и более абстрактные понятия – например, понятие красота. А красота субъективна? Понятие красота становится некой категорией так называемой формы. Есть объекты, которые относятся к красоте, но не выражают абсолют, но есть нечто абсолютное под понятием красота.

Где же есть красота? Или достоинство? Или честь? Или мужество? Где же находится это общее? – это находится в первой основной реальности, в реальности тех форм которые вечны и неуничтожимы, а есть физические и материальные формы, которые уничтожимы.

Конкретные предметы – они участвуют и усваивают некие элементы этой абсолютной красоты или окружности, но сами никогда не могут стать абсолютные. Самим фактом своего появления становятся ими.

Благодаря этому появляются общие идеи и универсальные идеи.

Он выдвигает теорию форм, а не теорию идей – предпочтительнее форм, (идея – это ведь наподобие мненений, только более точно сформулирована, идея всегда связана с субъектом, чтобы убрать понятие субъект он вводит форму)

Он отвергает мнение, как субъективное и нерефелентное к истине, отвергает понятие идея.

Идея – всегда продукт субъекта или группы субъектов. Форма – более отвлеченная и более философична.

Признаки форм:

1. Эти формы сами по себе абстрактны, отвлеченны и вечны – существовало всегда. Но мы не вечны, потому опровергнуть это невозможно.
2. Он полагает, что эти формы неизменны и не меняются – например, красота. Математика имеет дело с неизменными цифрами
3. Формы неделимы – их нельзя разбить
4. Реальный мир не является сущностно важным – для нас важен первый мир, потому что мир вещей – он обладает меньшей реальностью.

Концепция пещеры у Платона – где человек сидит, что отражение костра является истиной. На самом деле это не так, как полагает Платон.

Наиболее важным он выстраивает иерархию форм. Какие из них наиболее важными? Три формы он считал наиболее существенными: истина, красота, благо. (в диалоге Парменид)

Выше – благо или добро

Он выдвигает идею: отдельные вещи реальны как таковые только потому, что они «участвуют» или олицетворяют или являются примерами вот этих абсолютных или конечных форм.

Что нам нужно продумать: