

Институт Ядерной Физики имени Г.И.Будкера

Разработка детектора для цифровой рентгеновской остеоденситометрии

Олейников Владислав Петрович

К.ф.-м. н., старший научный сотрудник

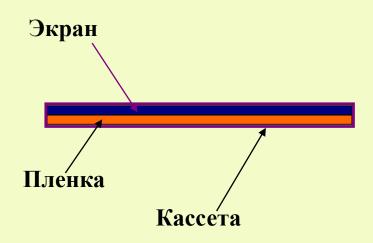
Содержание

- 1. Какие детекторы существуют?
- 2. Что влияет на качество снимка?

 ≈ 40 мин.

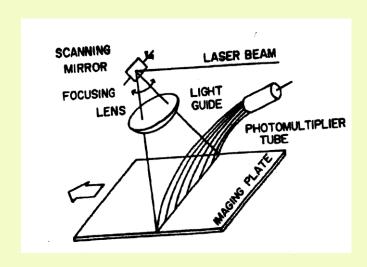
- 3. Три типа сбора сигнала
- 4. Спектрометрический режим
- 5. Остеоденситометр
- 6. Проблема остеопороза
- 7. Принцип работы денситометра (идеальный случай моноэнергий)
- 8. Теоретические результаты
- 9. Выбор сцинтиллятора
- 10. Выбор SiPM
- 11. Энергетическое разрешение
- 12. Энергетическое разрешение: факторы
- 13. Энергетическое разрешение: доминирующие факторы
- 14. Экспериментальные характеристики сцинтилляторов
- 15. Моделирование светосбора
- 16. Устранение неоднозначности
- 17. Что есть квантовая эффективность
- 18. Прототип детектора
- 19. Измерение спектра излучения рентгеновского источника
- 20. Вычисление толщины (переключение кВ)
- 21. Вычисление толщины (двугорбый спектр)
- 22. Заключение

Экрано-пленочные системы



- + Хорошее координатное разрешение (лучше 100 мкм)
- Низкая кватновая эффективность (большая доза) ограниченный динамический диапазон < 10

Люминофор с памятью



- + Хорошее координатное разрешение (лучше 100 мкм) Большой динамический диапазон (~ 200)
- Низкая кватновая эффективность (большая доза)

Сцинтилляционный экран + ПЗС

Photoemissive Surface Output CCD or Phosphor Vidicon No wasted particles c) Electron-Optic Coupling

- + Хорошее координатное разрешение (лучше 100 мкм)
- Рассеянное излучение Потери света 99% Ограниченный динамический диапазон (10 - 30)

flat panel



a-Si (Direct or Indirect) a-Se (маммография)

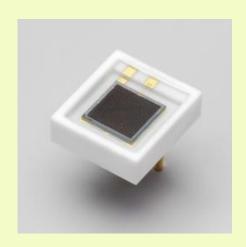
- + Хорошее координатное разрешение (лучше 100 мкм)
- -Рассеянное излучение

Проволочная камера с Хе (сканир. режим)



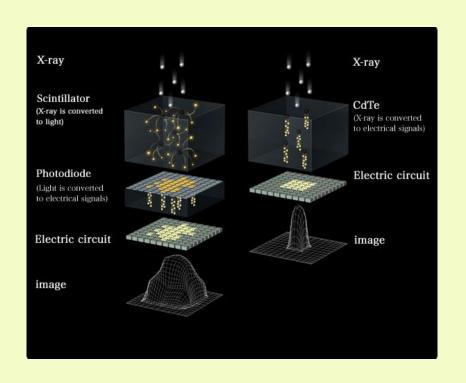
- + Хорошее координатное разрешение (лучше 100 мкм) Счетный режим Динамический диапазон ~ 1000
- Низкая квантовая эффективность при высоких энергиях (30% при 40 кэВ) FWHM 30% при 40 кэВ Быстродействие ~ 500 кГц

SiPM + сцинтиллятор (сканир. режим)



- + Квантовая эффективность > 99% Работа в спектрометрическом или счетном режиме
- Плохое координатное разрешение
 (~ 1 мм) (технологическая проблема)

Твердотельная ионизационная камера на основа CdTe

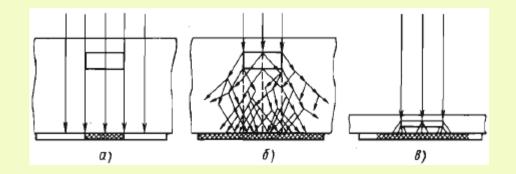


+ Хорошее координатное разрешение (лучше 100 мкм)
Прямая регистрация рентген. излучения Отличное энерг. разрешение (лучше 5% в диапазоне 20 -100 кэВ)
Высокая квантовая эффективность - Время сбора носителей ~ 1 мкс
Технологические сложности: контакты, гибридная электроника, дефекты кристалла

Что влияет на качество снимка?

Два основных аспекта, ограничивающих качество снимка:

- 1) Рассеянное излучение
- 2) Дисперсия измеряемого сигнала



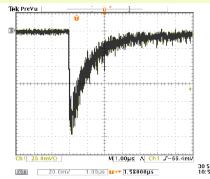
Решение: нужно использовать сканирующие системы

$$S = \sum_{i=0}^{N} Q_i$$

$$E[S] = E[N] * E[Q]$$

Тождество Вальда

$$Var[S] = Var[N] * E[Q]^2 + Var[Q] * E[N]^2$$



Три типа сбора сигнала

1) Интегрирующий детектор (фотоны не различимы)

$$S = \sum_{i=0}^{N} Q_i \qquad Var[S] = Var[N] * E[Q]^2 + Var[Q] * E[N]^2$$

2) Счетный детектор (фотоны разделимы, но не знаем их энергию)

$$S = Q_i$$
 $Var[S] = Var[Q]$

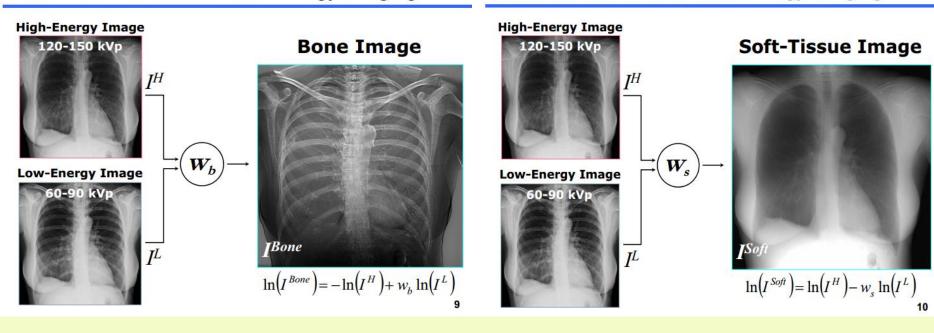
3) Спектрометрический режим (знаем энергию каждого фотона)

$$S = Q_i$$
 $Var[S] = Var[Q]$

Спектрометрический режим

Tissue Discrimination: Dual-Energy Imaging

Tissue Discrimination: Dual-Energy Imaging

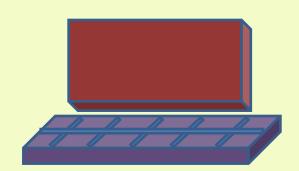


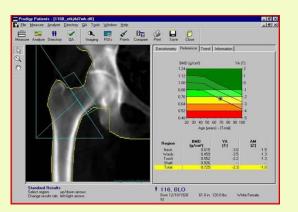
Существенное увеличение информативности снимка
Уменьшение дозы
Ранняя диагностика рака
Поиск наркотиков, оружия, взрывчатки

Остеоденситометр

Остеоденситометр – самый простой случай реализации технологии, т.к. не нужно высокое координатное разрешение (достаточно 1 мм)

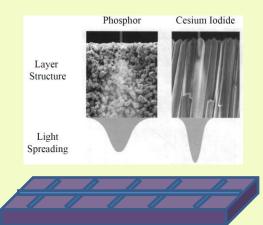
Флюорография – нужно координатное разрешение на уровне 0.1 мм (технически сложно реализовать)





Сцинтиллятор

SiPM



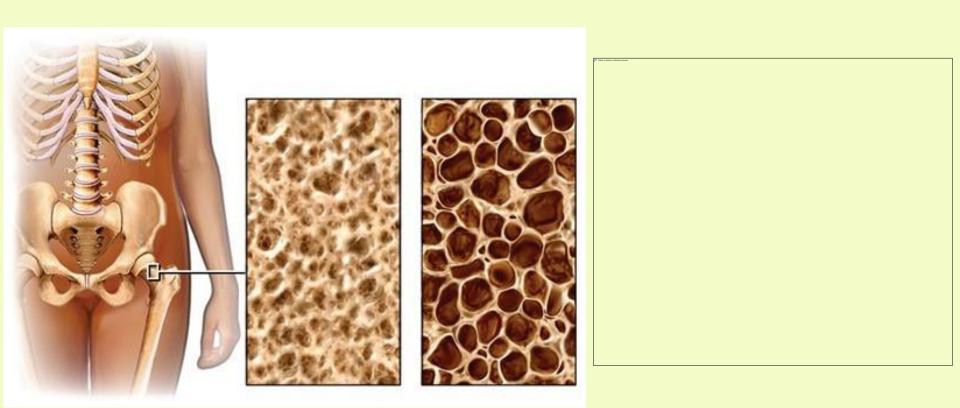


Bone Image



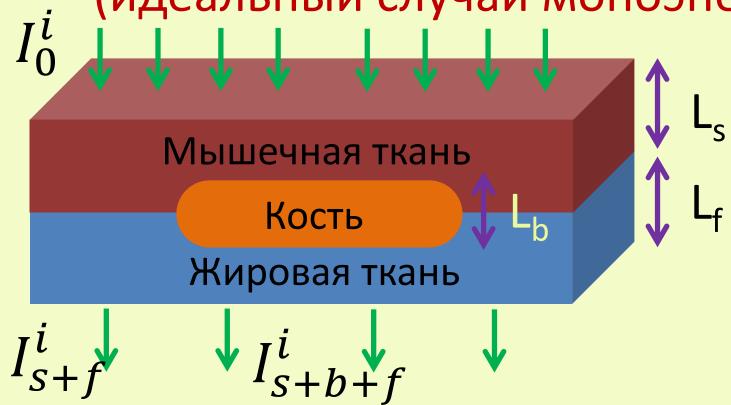


Проблема остеопороза



Необходимо создать денситометр, обладающий 1% точностью при дозе облучения не более 10 мк3в

Принцип работы денситометра (идеальный случай моноэнергий)



$$T_{s+b}^i = \ln \frac{I_0^i}{I_{s+b}^i}$$

$$\rho_s L_s = \alpha$$

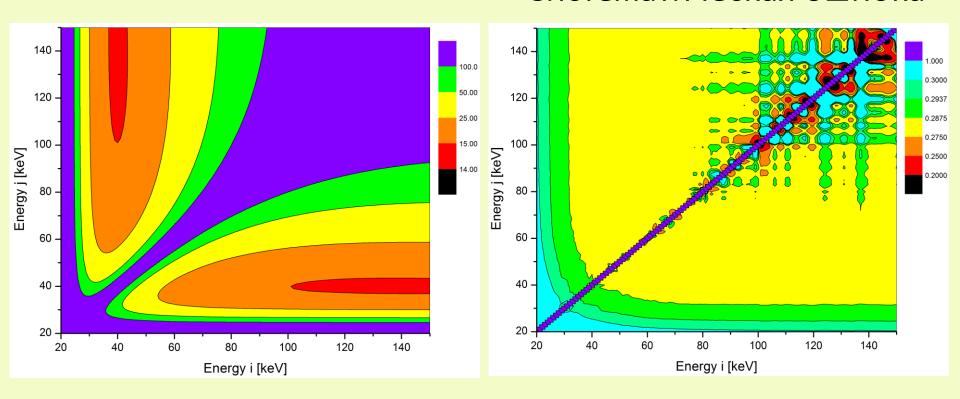
$$\rho_b L_b = \beta$$

$$\begin{cases} T_{s+f}^i = \alpha \mu_s^i + \gamma \mu_f^i \\ T_{s+f}^j = \alpha \mu_s^j + \gamma \mu_f^j \end{cases}$$

Теоретические результаты

Статистическая ошибка

Систематическая ошибка



Доза 1 мР, площадь детектора 1 мм^2. Толщина кости 5 мм, толщина мягких тканей 20 см, 20% жира. Ошибка приведена в %.

Выбор сцинтиллятора

Требования к сцинтиллятору:

- 1) быстрый (~ 50 нс)
- 2) Яркий (~ 30 фот. / кэВ)
- 3) Тяжелый (уменьшение утечек энергии)
- 4) Негигроскопичный (надежность и тех. процесс)
- 5) Радиационная стойкость
- 6)Высокое собственное энергетическое разрешение (~ 10%)
- 7) Отлаженная технология выращивая (получение нужных размеров)

- LYSO:Ce
- LFS-3
- o LGSO:Ce
- YAP:Ce
- o LuYAG:Pr

Таких сцинтилляторов совсем немного

Выбор SiPM

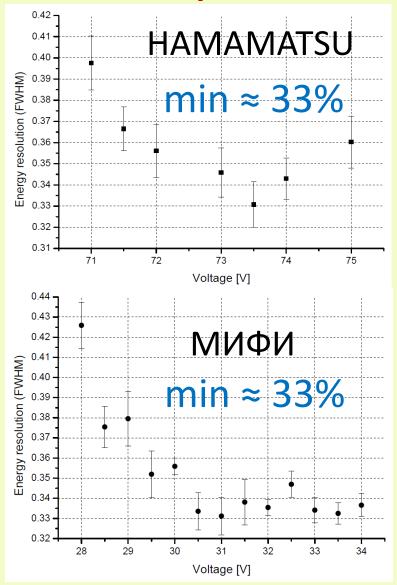
Требования:

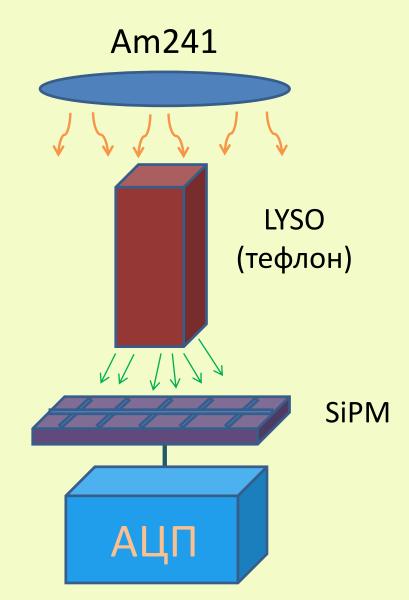
- 1) Большой динамический диапазон
- (~ 1000 пикселей на 1 мм^2)
- 2) Высокая квантовая эффективность
- 3) Низкий темновой шум
- 4) Малая вероятность crosstalk
- 5) Малая вероятность послеимпульсов
- 6) Стабильность по температуре (?)

- Hamamatsu
- OMIFI
- **OKETEC**

Огромный выбор SiPM с разным набором характеристик

Энергетическое разрешение





Энергетическое разрешение: факторы

$$\left(\frac{\Delta Q}{Q}\right)^{2} \approx \left(\frac{\Delta N}{N}\right)^{2} + \left(\frac{\Delta \chi}{\chi}\right)^{2} \frac{1}{N} + \frac{1-\varepsilon}{N\varepsilon\chi} + \left(\frac{\Delta G}{G}\right)^{2} \frac{1}{N\varepsilon\chi} = (33\%)^{2}$$

$$26\%$$

$$LYSO$$
(тефлон)

МРРС

Энергетическое разрешение: факторы

$$\left(\frac{\Delta Q}{Q}\right)^2 = \left(\frac{\Delta N}{N}\right)^2 + \left(\frac{\Delta \chi}{\chi}\right)^2 \frac{1}{N} + \frac{1-\varepsilon}{N\varepsilon\chi} + \left(\frac{\Delta G}{G}\right)^2 \frac{1}{N\varepsilon\chi} = (33\%)^2$$

$$26\%$$

$$\text{LYSO}$$
(тефлон)

Энергетическое разрешение: доминирующие факторы

$$\left(\frac{\Delta Q}{Q}\right)^2 \approx \left(\frac{\Delta N}{N}\right)^2 + \frac{1-\varepsilon}{N\varepsilon\chi = N_{p.e.}}$$

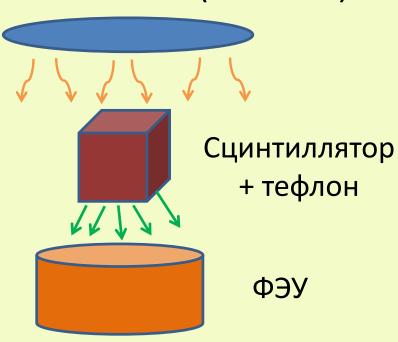
Необходимо моделирование!

Выводы:

- 1) важно собственное энергетическое разрешение сцинтиллятора
- 2) важна квантовая эффективность регистрации и число фотоэлектронов
- 3) crosstalk, послеимпульсы и темновые шумы не имеют значения при параметрах существующих SiPM

Экспериментальные характеристики сцинтилляторов

Am241 (59.5 кэВ)



$$FWHM = \frac{Var[Q_{\phi \text{отопик}}]}{E[Q_{\phi \text{отопик}}]} *2.355$$

$$N_{p.e.} = \frac{E[Q_{\phi \text{отопик}}]}{E[Q_{1e}]}$$

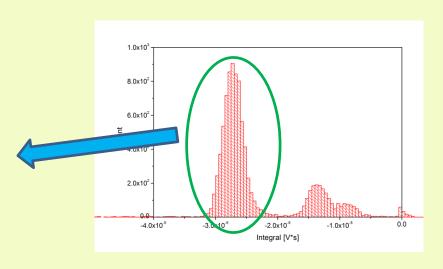
○ LYSO:Се (39 нс)

○ LFS-3 (37 нс)

о LGSO:Се (36 нс)

YAP:Се (24 нс)

LuYAG:Pr (46 нс)



Моделирование светосбора

$$N_{p.e.}=rac{Q_{
m фотопик}}{Q_{1e}}=\ N_{
m pожден.}\,\chi\,arepsilon$$

 $\varepsilon = 28\%$ — квантовая эффективность ФЭУ (на возд.)

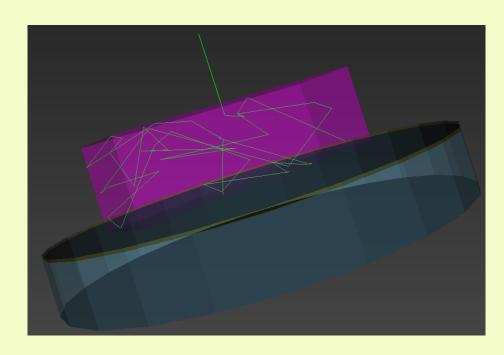
$$\chi = ?$$
 – светосбор

Свойства кристалла:

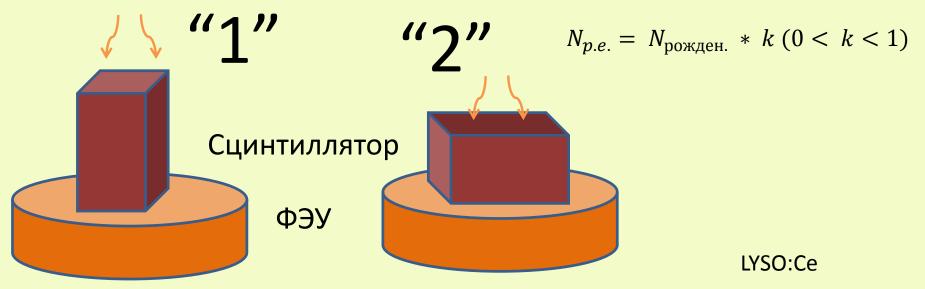
- Спектр излучения сцинтиллятора
- Коэф. преломления кристалла
- Длина поглощения света

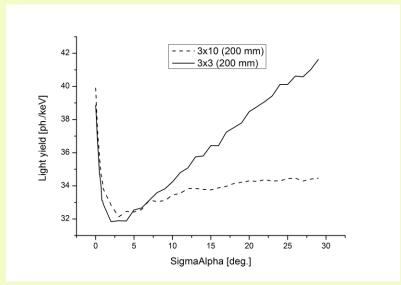
Свойства поверхности:

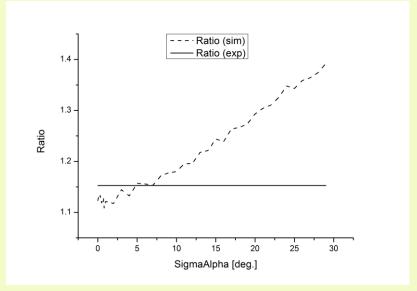
- Коэф. отражения
- Коэф. преломления
- Полированность
- Угловая зависимость отраж. света



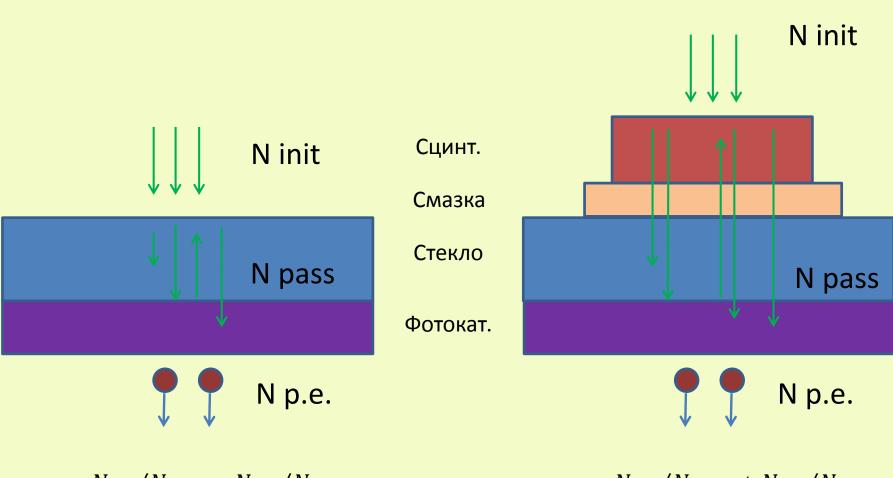
Устранение неоднозначности







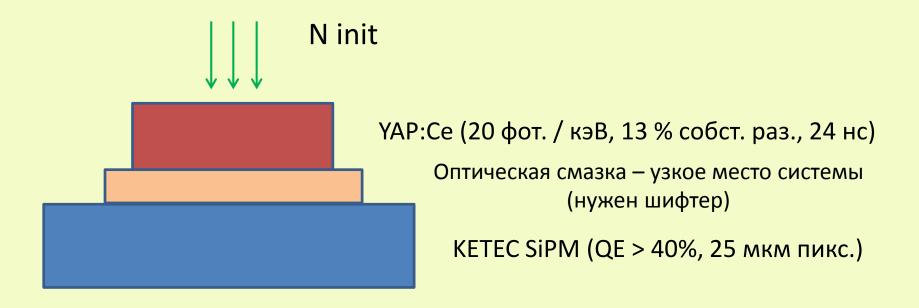
Что есть квантовая эффективность?



$$\epsilon = N_{p.e.}/N_{init} \approx N_{p.e.}/N_{pass}$$

$$\epsilon = N_{p.e.}/N_{init} \neq N_{p.e.}/N_{pass}$$

Прототип детектора



Предельное энергетическое разрешение ~ 13% (FWHM) при 59.5 кэВ (теор.)

Сейчас – 17% (FWHM)

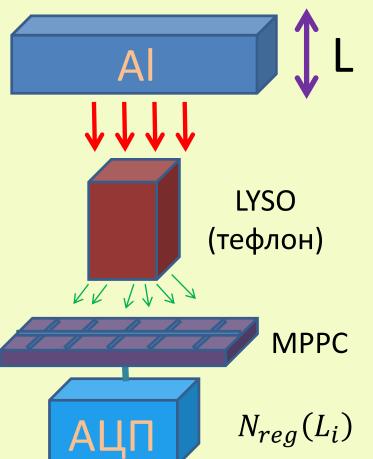
Измерение спектра излучения рентгеновского источника



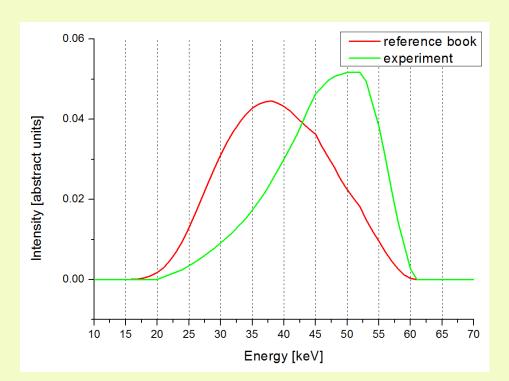
Рентген.

излучение

25 различных толщин

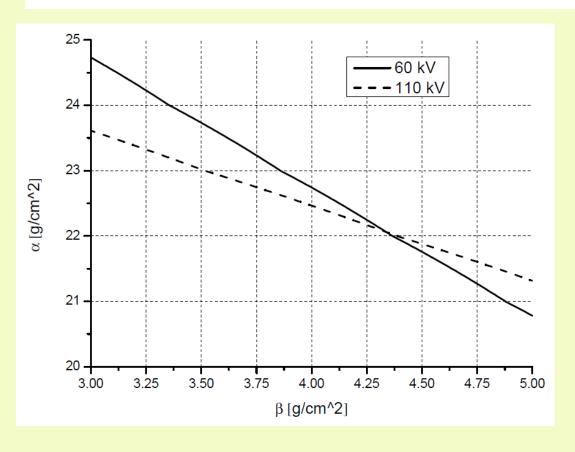


$$\sum_{i=1}^{n} N_{reg}(L_i) - N_{theory}(L_i; L_1, L_2, ..., L_n) = T$$



Вычисление толщины (переключение кВ)

$$N_{after} = \int_0^\infty N_{before} \cdot f(E) \cdot \exp\left[-\alpha \mu_{PMMA}(E) - \beta \mu_{Al}(E)\right] dE$$

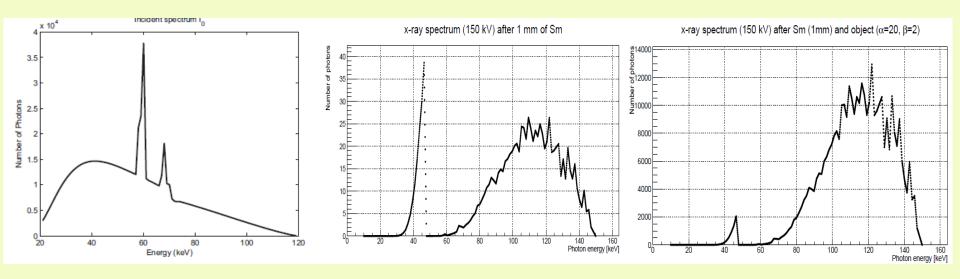


$$\frac{\beta_{measure} - \beta_{real}}{\beta_{real}} = \Delta \beta$$

ΠΜΜA - 1.7%

Алюминий - 6.6%

Вычисление толщины (двугорбый спектр)



$$\mathcal{L}_P^*(t) = \log f(d \mid t) = \sum_i \left(-\gamma_i + d_i \log \gamma_i - \log d_i! \right).$$

$$\operatorname{Cov}\left(\hat{t}_{i}, \hat{t}_{j}\right) \approx \sum_{k} \sum_{l} \left(\frac{\partial \hat{t}_{i}}{\partial d_{k}}\right) \left(\frac{\partial \hat{t}_{j}}{\partial d_{l}}\right) \operatorname{Cov}\left(d_{k}, d_{l}\right)$$

Мощность трубки Толщина фильтра Материал фильтра Оптимальные пороги

Нужно развивать теорию

Заключение

- Используя моделирование в GEANT4, найден светосбор сцинтилляторов и восстановлен их абсолютный световыход.
- о Основными факторами, влияющими на энергетическое разрешение детектора, является флуктуации световыхода сцинтиллятора и статискика фотоэлектронов
- Проведены измерения параметров тест-объектов при работе детектора в счетном режиме. Восстановленные значения толщин для ПММА и АІ имеют систематическое отклонение от реальных 1.7% и 6.6% соответственно. На данном этапе работы, основная причина отклонения заключается в недостаточной точности прямого измерения толщин калибровочных объектов и недостаточная точность измерения спектров излучения рентгеновского источника.

Планы:

 Собрать одноканальный денситометр и найти оптимальные параметры установки

Спасибо за внимание!

Ю. А. ЦИРЛИН

поверхности. (Используя ФЭУ с достаточным днаметром фотокатода и рефлектор, можно достичь значения КС, близкого к т_в [188].) Значение тв вычисляли для некоторых тел правильной геометрической формы. В работе [124] вычислены значения F_a и τ_B для сферы, параллелепипеда и бесконечной пластины, в работе [94] — для цилиндра, Авторы обеих работ исходили из следующих предположений: CBET люминесценции (сцинтилляции) не поглощается; 2) тела гомогенны, изотропны, лишены рассен

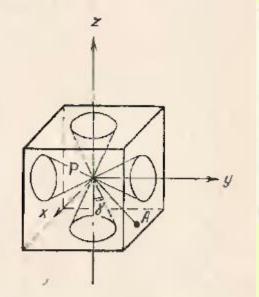


Рис. 6.1. Конусы выхода света из параллелепипеда (изображены 4 из 6 конусов).

СВЕТОСОБИРАНИЕ
В СЦИНТИЛЛЯЦИОННЫХ
СЧЕТЧИКАХ

вающих центров 3) поверхности идеальны; 4) отношение длины волны света к к размеру тела настолько мало, что геометрическая оптика применима.