Параллельные вычисления (часть 1)

Михаил Георгиевич Курносов

Email: mkurnosov@gmail.com

WWW: http://www.mkurnosov.net

Курс «Параллельные и распределённые вычисления»

Школа анализа данных Яндекс (Новосибирск)

Весенний семестр, 2015

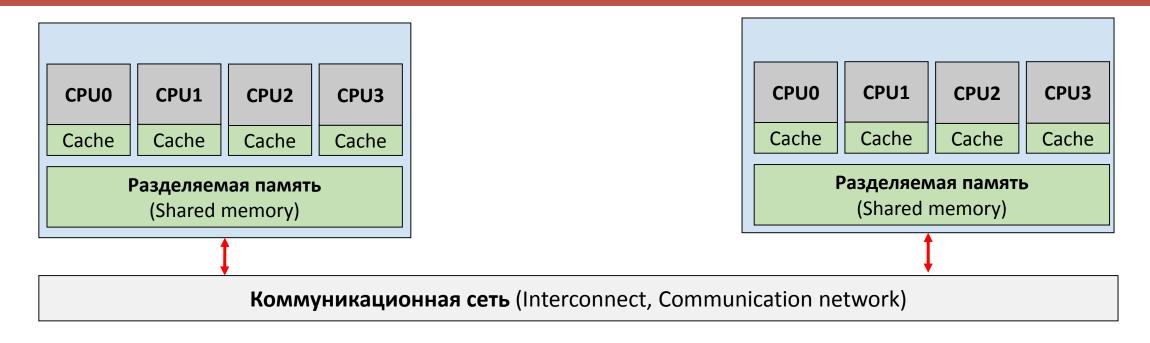
Параллельные вычисления (Parallel Computing)

Цели использования многопроцессорных вычислительных систем (BC):

- решение задачи за меньшее время на нескольких процессорах
- □ решение задачи с большим объёмом входных данных использование распределенной <u>памяти нескольких вычислительных узлов</u>
- решение задачи с большей вероятностью получения корректного решения (дублирование вычислений – параллельный пересчет)

Архитектура вычислительных систем с распределенной памятью

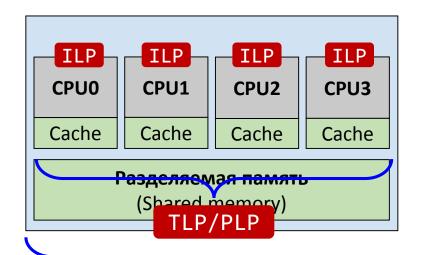
Вычислительные системы с распределенной памятью

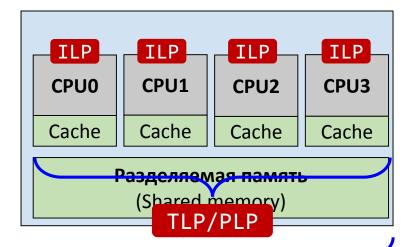


- Вычислительная система с распределенной памятью (Distributed memory computer system) совокупность вычислительных узлов, взаимодействие между которыми осуществляется через коммуникационную сеть (InfiniBand, Gigabit Ethernet, Cray Gemeni, Fujitsu Tofu, ...)
- Каждый узел имеет множество процессоров/ядер, взаимодействующих через разделяемую память (Shared memory)
- Процессоры могут быть многоядерными,
 ядра могут поддерживать одновременную многопоточность (SMT)

- http://www.top500.org
- http://www.green500.org
- http://www.graph500.org
- http://top50.supercomputers.ru

Вычислительные системы с распределенной памятью



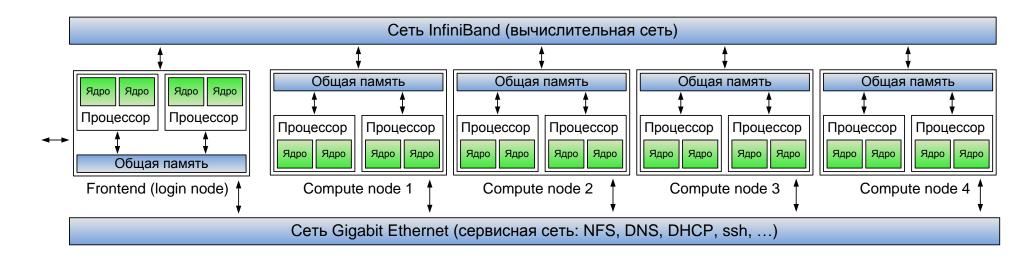


Коммуникаци TLP/PLP (Message Passing) cation network)

- Вычислительная система с распределенной памятью (Distributed memory computer system) совокупность вычислительных узлов, взаимодействие между которыми осуществляется через коммуникационную сеть (InfiniBand, Gigabit Ethernet, Cray Gemeni, Fujitsu Tofu, ...)
- Каждый узел имеет множество процессоров/ядер, взаимодействующих через разделяемую память (Shared memory)
- Процессоры могут быть многоядерными,
 ядра могут поддерживать одновременную многопоточность (SMT)

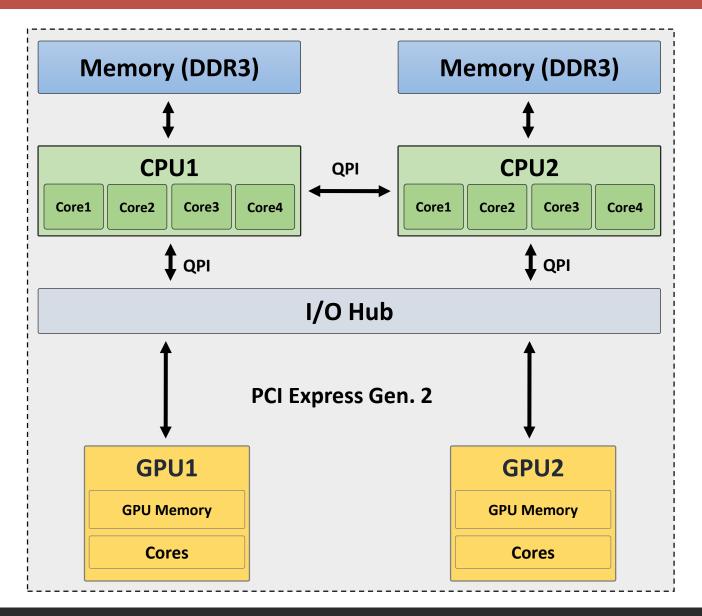
- http://www.top500.org
- http://www.green500.org
- http://www.graph500.org
- http://top50.supercomputers.ru

Вычислительные кластеры (Computer cluster)



- Вычислительные кластеры строятся на базе <u>свободно доступных компонентов</u>
- Вычислительные узлы: 2/4-процессорные узлы, 1 8 GiB оперативной памяти на ядро (поток)
- Коммуникационная сеть (сервисная и для обмена сообщениями)
- Подсистема хранения данных (дисковый массивы, параллельные и сетевые файловые системы)
- Система бесперебойного электропитания
- Система охлаждения
- Программное обеспечение: GNU/Linux (NFS, NIS, DNS, ...), MPI (MPICH2, Open MPI), TORQUE/SLURM

Гибридные вычислительные узлы



- GPU (NVIDIA, AMD)
- Intel Xeon Phi
- FPGA-based accelerators

Коммуникационные сети (Interconnect)

- С фиксированной структурой (статической топологией) графом связей вычислительных узлов
- Каждый вычислительный узел имеет сетевой интерфейс (маршрутизатор) с несколькими портами, через который он напрямую соединён с другими узлами



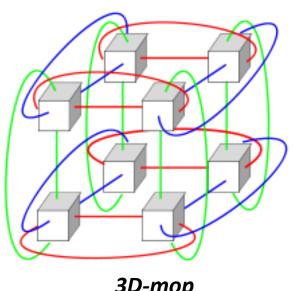
- С динамической структурой на базе коммутаторов
- Каждый вычислительный узел имеет сетевой интерфейс с несколькими портами
- Порты интерфейсов подключены к коммутаторам,
 через которые происходит взаимодействие узлов



Сети с фиксированной структурой

- Структура сети (топология) это граф, узлы это машины, а ребра это линии связи
- Показатели эффективности структур:
 - диаметр (максимальное из кратчайших расстояний)
 - □ средний диаметр сети
 - □бисекционная пропускная способность (bisectional bandwidth)

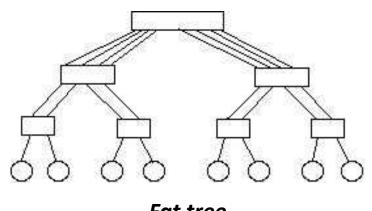
- Примеры структур
- **кD-тор** (3D, 4D, 5D): Cray Titan (#2) 3D torus, IBM Sequoia 5D torus (#3), Fujitsu 6D torus (#4)
- Гиперкуб
- Решетка, кольцо, графы Кауца, циркулянтные структуры, ...



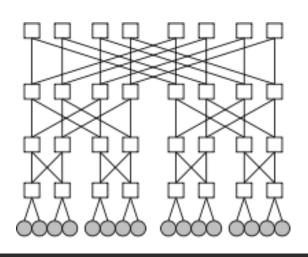
3D-mop

Сети с динамической структурой

- Вычислительные узлы связаны через активные устройства сетевые коммутаторы (network switches)
- Коммутатор имеет фиксированное число портов (24, 48, 96, 324)
- Как объединить в сеть тысячи узлов?
- Топология "толстого дерева" (fat tree)
 Charles E. Leiserson. Fat-trees: universal networks for hardware-efficient supercomputing //
 IEEE Transactions on Computers, Vol. 34, No. 10, 1985
- Сетевые технологии
- Gigabit Ethernet
- 10 Gigabit Ethernet
- InfiniBand DDR/QDR/FDR







Показатели эффективности коммуникационных сетей

- Пропускная способность (Bandwidth) бит/сек. (10 54 Gbps Giga bit per second)
- Латентность (Latency) сек. (10 us 100 ns)
- Бисекционная пропускная способность (Bisectional bandwidth)

Классификация архитектур ВС

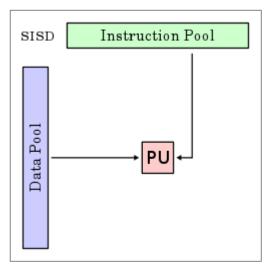
Классификация Флинна (М. J. Flynn, 1966)

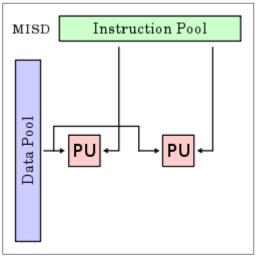
Flynn's taxonomy					
	Single instruction	Multiple instruction			
Single data	SISD	MISD			
Multiple data	SIMD	<u>MIMD</u>			

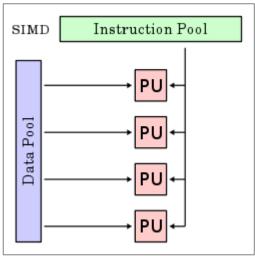
- По организации памяти: с общей памятью (SMP/NUMA), с распределенной памятью
- По типу поддерживаемых операндов: скалярные и векторные системы
- По доступности компонентов, из которых строится система: проприетарные (заказные), на основе общедоступного аппаратного обеспечения (commodity computing, проект Beowulf)

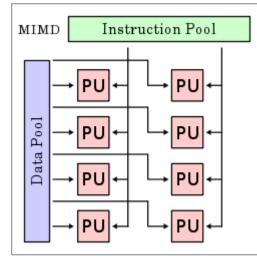
• • • •

Классификация Флинна









- Современные ВС нельзя однозначно
 классифицировать по Флинну современные
 системы мультиархитектурны (SIMD + MIMD)
- Процессор скалярные + векторные инструкции (SIMD)
- Вычислительный узел SMP/NUMA-система на базе многоядерных процессоров (MIMD) + графические процессоры (SIMD)
- Совокупность нескольких вычислительных узлов – MIMD

Рейтинги мощнейших ВС

- 1. www.top500.org решение системы линейных алгебраических уравнений методом LU-факторизации (High-Performance Linpack, FLOPS Floating-point Operations Per Seconds)
- 2. <u>www.graph500.org</u> алгоритмы на графах (построение графа, обход в ширину, TEPS Traversed Edges Per Second)
- 3. <u>www.green500.org</u> главный критерий энергоэффективност (объем потребляемой эленктроэнергии, kW)
- 4. http://top50.supercomputers.ru рейтинг мощнейших вычислительных систем СНГ (тест High-Performance Linpack)
- 5. Как создать свой тест производительности?

www.top500.org (Ноябрь 2014)

	NAME	SPECS	SITE	COUNTRY	CORES	RMAX PFLOP/S	POWER MW
1	Tianhe-2 (Milkyway-2)	NUDT, Intel Ivy Bridge (12C, 2.2 GHz) & Xeon Phi (57C, 1.1 GHz), Custom interconnect	NSCC Guangzhou	China	3,120,000	33.9	17.8
2	Titan	Cray XK7, Opteron 6274 (16C 2.2 GHz) + Nvidia Kepler GPU, Custom interconnect	DOE/SC/ORNL	USA	560,640	17.6	8.2
3	Sequoia	IBM BlueGene/Q, Power BQC (16C 1.60 GHz), Custom interconnect	DOE/NNSA/LLNL	USA	1,572,864	17.2	7.9
4	K computer	Fujitsu SPARC64 VIIIfx (8C, 2.0GHz), Custom interconnect	RIKEN AICS	Japan	705,024	10.5	12.7
5	Mira	IBM BlueGene/Q, Power BQC (16C, 1.60 GHz), Custom interconnect	DOE/SC/ANL	USA	786,432	8.59	3.95

- Среднее количество вычислительных ядер в системе: 46 288
- Среднее количество ядер на сокет (процессор): 9 (4, 6, 8, 10, 12, 14, 16)
- Среднее энергопотребление: **836** kW
- Коммуникационная сеть: Infiniband (44%), Gigabit Ethernet (25%), 10 Gigabit Ethernet (15%),
 Custom (10%), Cray (3%)
- Процессоры: Intel (> 80%), IBM Power, AMD Opteron, SPARC64, ShenWei, NEC
- Ускорители (14% систем): Intel Xeon Phi, NVIDIA GPU, ATI/AMD GPU, PESY-SC
- Операционная система: GNU/Linux (96%), IBM AIX (11 шт.), Microsoft (1 шт.)

www.top500.org (Ноябрь 2014)

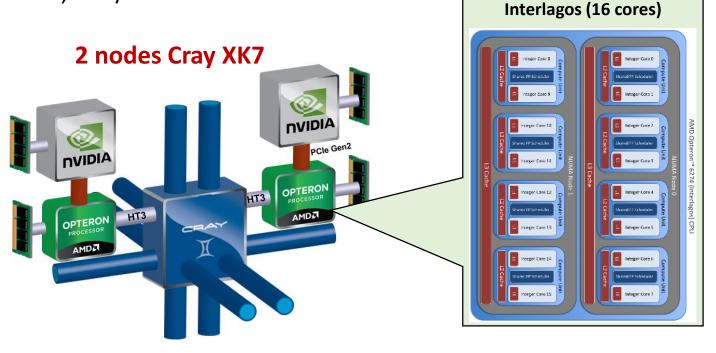
	NAME	SPECS	SITE	COUNTRY	CORES	RMAX PFLOP/S	POWER MW
1	Tianhe-2 (Milkyway-2)	NUDT, Intel Ivy Bridge (12C, 2.2 GHz) & Xeon Phi (57C, 1.1 GHz), Custom interconnect	NSCC Guangzhou	China	3,120,000	33.9	17.8
2	Titan	Cray XK7, Opteron 6274 (16C 2.2 GHz) + Nvidia Kepler GPU, Custom interconnect	DOE/SC/ORNL	USA	560,640	17.6	8.2
3	Sequoia	IBM BlueGene/Q, Power BQC (16C 1.60 GHz), Custom interconnect	DOE/NNSA/LLNL	USA	1,572,864	15	7.9
4	K computer	Fujitsu SPARC64 VIIIfx (8C, 2.0GHz), Custom interconnect	RIKEN AICS	Japan	705,024		12.7
5	Mira	IBM BlueGene/Q, Power BQC (16C, 1.60 GHz), Custom interconnect	DOE/SC/ANL	USA	70	.59	3.95

- Среднее количество вычислительных ядер в системе: 4
- Среднее количество ядер на сокет (процессор): 9 (4, 6, 4)
- Среднее энергопотребление: **836** kW
- Коммуникационная сеть: Infiniband (44%), Gigabit Ethern
 Custom (10%), Cray (3%)
- Новосибирская ГЭС 460 МВт
- Новосибирская ТЭЦ-5 1200 МВт

- Процессоры: Intel (> 80%), IBM Power, AMD Opteron, SPARC64, ShenWei, NEC
- Ускорители (14% систем): Intel Xeon Phi, NVIDIA GPU, ATI/AMD GPU, PESY-SC
- Операционная система: GNU/Linux (96%), IBM AIX (11 шт.), Microsoft (1 шт.)

- Разработка эффективных параллельных программ
 для мультиархитектурных ВС требует владения стеком технологий
 - ☐ Internode communications:

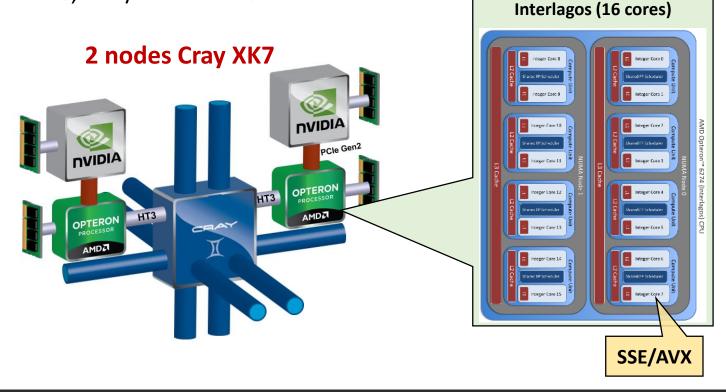
 MPI, Cray Chapel, IBM X10, Shmem, Unified Parallel C, Coarray Fortran, Global Arrays
 - ☐ Multithreading: OpenMP, Intel TBB/Cilk Plus, C11/C++11 Threads
 - ☐ **GPU:** NVIDA CUDA, OpenCL, OpenACC, OpenMP 4.0
 - ☐ Vectorization (SIMD): SSE/AVX, AltiVec



AMD Opteron

- Разработка эффективных параллельных программ
 для мультиархитектурных ВС требует владения стеком технологий
 - ☐ Internode communications:

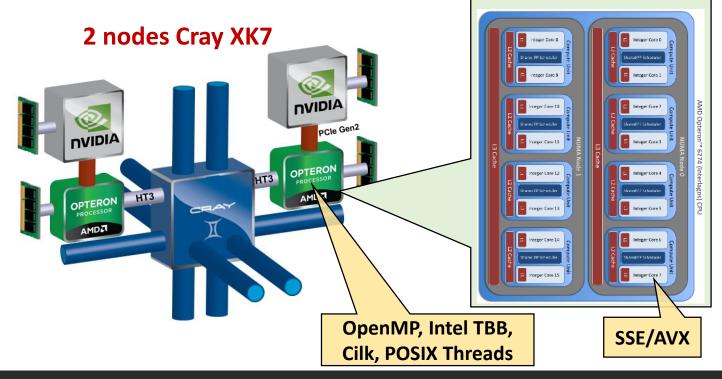
 MPI, Cray Chapel, IBM X10, Shmem, Unified Parallel C, Coarray Fortran, Global Arrays
 - ☐ Multithreading: OpenMP, Intel TBB/Cilk Plus, C11/C++11 Threads
 - ☐ **GPU:** NVIDA CUDA, OpenCL, OpenACC, OpenMP 4.0
 - □ Vectorization (SIMD): SSE/AVX, AltiVec



AMD Opteron

- Разработка эффективных параллельных программ
 для мультиархитектурных ВС требует владения стеком технологий
 - ☐ Internode communications:

 MPI, Cray Chapel, IBM X10, Shmem, Unified Parallel C, Coarray Fortran, Global Arrays
 - ☐ Multithreading: OpenMP, Intel TBB/Cilk Plus, C11/C++11 Threads
 - ☐ **GPU:** NVIDA CUDA, OpenCL, OpenACC, OpenMP 4.0
 - ☐ Vectorization (SIMD): SSE/AVX, AltiVec

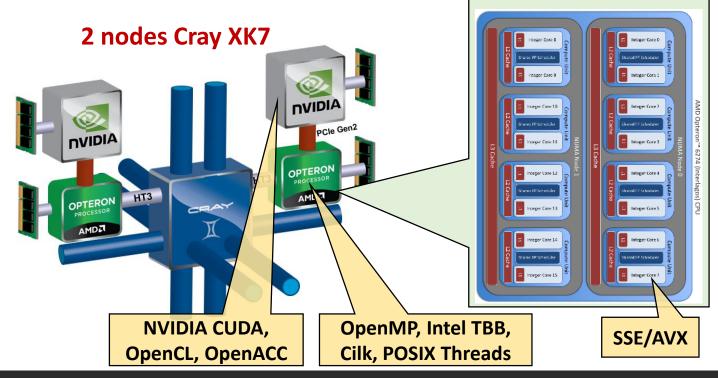


AMD Opteron

Interlagos (16 cores)

- Разработка эффективных параллельных программ
 для мультиархитектурных ВС требует владения стеком технологий
 - ☐ Internode communications:

 MPI, Cray Chapel, IBM X10, Shmem, Unified Parallel C, Coarray Fortran, Global Arrays
 - ☐ Multithreading: OpenMP, Intel TBB/Cilk Plus, C11/C++11 Threads
 - ☐ **GPU:** NVIDA CUDA, OpenCL, OpenACC, OpenMP 4.0
 - ☐ Vectorization (SIMD): SSE/AVX, AltiVec



AMD Opteron

Interlagos (16 cores)

Разработка эффективных параллельных программ
 для мультиархитектурных ВС требует владения стеком технологий

☐ Internode communications:

MPI, Cray Chapel, IBM X10, Shmem, Unified Parallel C, Coarray Fortran, Global Arrays

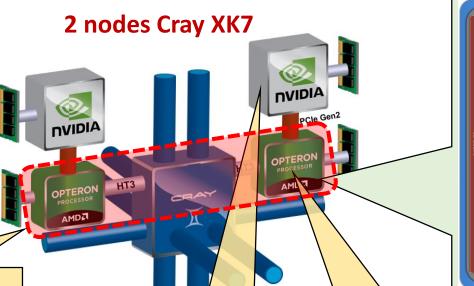
■ Multithreading: OpenMP, Intel TBB/Cilk Plus, C11/C++11 Threads

OpenACC, OpenMP 4.0

□ Vectorization (SIMD):

SSE/AVX, AltiVec

MPI, Cray Chapel, Shmem, Coarray Fortran, Unified Parallel C



NVIDIA CUDA,

OpenCL, OpenACC

OpenMP, Intel TBB, Cilk, POSIX Threads

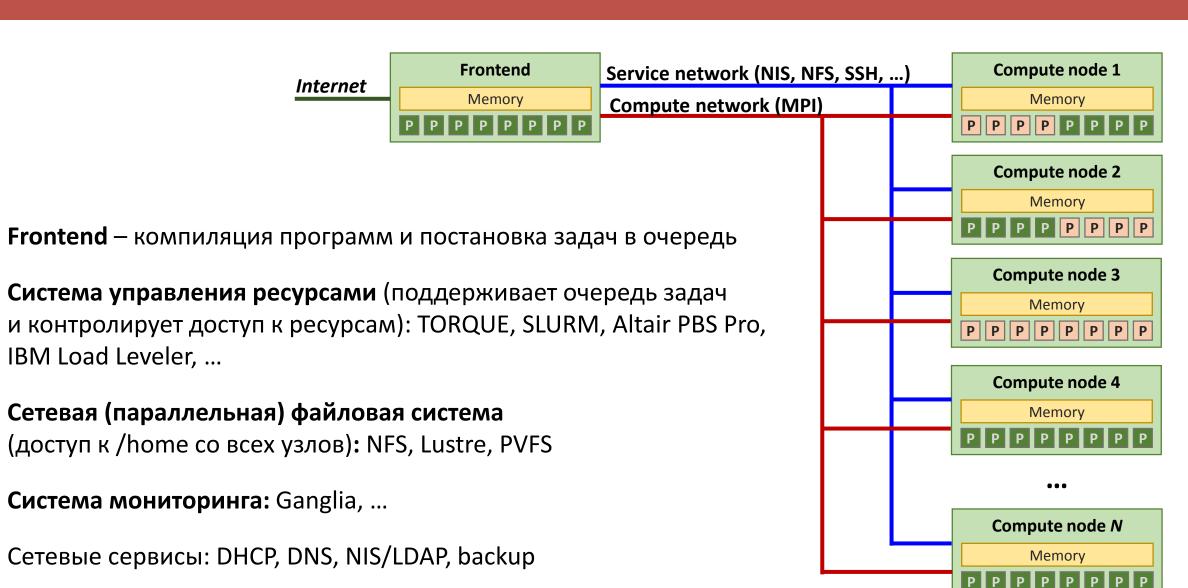
SSE/AVX

AMD Opteron

Interlagos (16 cores)

Программное обеспечение вычислительных кластеров

IBM Load Leveler, ...



Многопроцессорные BC с общей памятью (SMP, NUMA)

Плюсы

- □ Привычная модель программирования (потоки, процессы)
- □ Высокая скорость обмена данными между потоками/процессами

• Минусы

- □ Синхронизация при доступе к общим данным (критические секции)
- □ Когерентность кэшей, ложное разделение данных
- □ Относительно низкая масштабируемость (как правило, 4 – 16 процессоров на узле)
- □ Трудоемкая организация эффективного использование памяти в NUMA-системах

Многопроцессорные ВС с распределенной памятью

Плюсы

- □ Высокая масштабируемость (сотни, тысячи и миллионы процессорных ядер)
- □ Меньше проблем с синхронизацией (у каждого узла/сервера своя память)
- Декомпозиция на крупные подзадачи

• Минусы

- ☐ Необходимость использования передачи сообщений (message passing)
- □ Высокие временные задержки и низкая пропускная способность (все взаимодействия по сети Gigabit Ethernet, Infiniband)
- □ Неоднородность, отказы узлов

Теоретические основы параллельных вычислений

Параллельные вычисления (Parallel Computing)

- Разработка параллельного алгоритма
 - □ Поиск параллелизма в известном последовательном алгоритме,
 его модификация или создание нового алгоритма
 - 🗖 Декомпозиция задачи на подзадачи, которые могут выполняться параллельно
 - □ Анализ зависимостей между подзадачами
- Параллельная версия самого эффективного последовательного алгоритма решения задачи необязательно будет самой эффективной параллельной реализацией

Параллельные вычисления (Parallel Computing)

	0	
Peanusaling nanannenthoro anronut	ма в виле параллельной программ	Ы
Реализация параллельного алгорити	ma b bride naparireribilori npoi parrir	וטו

	Распределение по	дзадач между	процессорами	(task m	apping, I	oad ba	alancing)
--	------------------	--------------	--------------	---------	-----------	--------	-----------

- □ Организация взаимодействия подзадач (message passing, shared data structures)
- Учет архитектуры целевой вычислительной системы
- Запуск, измерение и анализ показателей эффективности параллельной программы
- Оптимизация программы

Показатели эффективности параллельных алгоритмов

- Коэффициент ускорения (Speedup)
- Коэффициент эффективности (Efficiency)
- Коэффициент накладных расходов
- Показатель равномерности загруженности параллельных ветвей (процессов, потоков)

- Введем обозначения:
 - \square T(n) время выполнения последовательной программы (sequential program)
 - \square $T_p(n)$ время выполнения параллельной программы (parallel program) на p процессорах
- Коэффициент $S_p(n)$ ускорения параллельной программ (Speedup):

$$S_p(n) = \frac{T(n)}{T_p(n)}$$

- Коэффициент ускорения $S_p(n)$ показывает во сколько раз параллельная программа выполняется на p процессорах быстрее последовательной программы при обработке одних и тех же входных данных размера n
- Как правило

$$S_p(n) \le p$$

- Введем обозначения:
 - \square T(n) время выполнения последовательной программы (sequential program)
 - \square $T_p(n)$ время выполнения параллельной программы (parallel program) на p процессорах
- Коэффициент $S_p(n)$ ускорения параллельной программ (Speedup):

$$S_p(n) = \frac{T(n)}{T_p(n)}$$

Цель распараллеливания – достичь линейного ускорения на максимально большом числе процессоров

$$S_p(n)pprox p$$
 или $S_p(n)=\Omega(p)$ при $p o\infty$

- Какое время брать за время выполнения последовательной программы?
 - Время лучшего известного алгоритма (в смысле вычислительной сложности)?
 - Время лучшего теоретически возможного алгоритма?
- lacktriangle Что считать временем выполнения $T_p(n)$ параллельной программы?
 - Среднее время выполнения потоков программы?
 - Время выполнения потока, завершившего работу первым?
 - Время выполнения потока, завершившего работу последним?

- Какое время брать за время выполнения последовательной программы?
 - Время лучшего известного алгоритма или время алгоритма, который подвергается распараллеливанию
- lacktriangle Что считать временем выполнения $T_p(n)$ параллельной программы?
 - Время выполнения потока, завершившего работу последним

• **Коэффициент относительного ускорения** (Relative speedup) — отношения времени выполнения параллельной программы на k процессорах к времени её выполнения на p процессорах (k < p)

$$S_{Relative}(k, p, n) = \frac{T_k(n)}{T_p(n)}$$

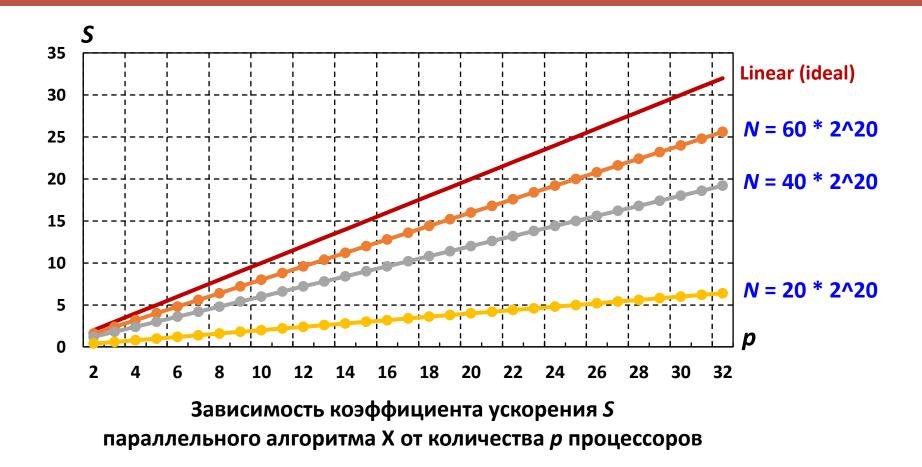
■ Коэффициент эффективности (Efficiency) параллельной программы

$$E_p(n) = \frac{S_p(n)}{p} = \frac{T(n)}{pT_p(n)} \in [0, 1]$$

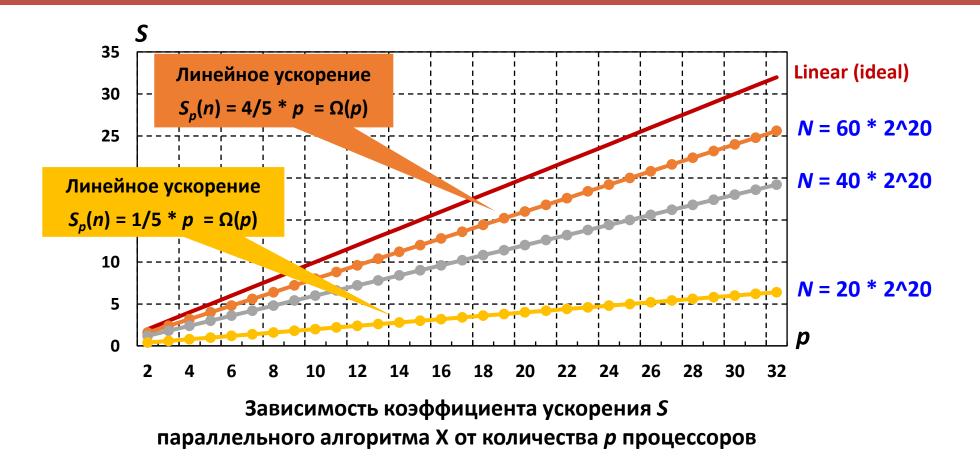
Коэффициент накладных расходов (Overhead)

$$\varepsilon(p,n) = \frac{T_{Sync}(p,n)}{T_{Comp}(p,n)} = \frac{T_{Total}(p,n) - T_{Comp}(p,n)}{T_{Comp}(p,n)}$$

- $lacktriangledown T_{Sync}(p,n)$ время создания, синхронизации и взаимодействия p потоков
- lacktriangle $T_{Comp}(p,n)$ время вычислений в каждом из p потоков



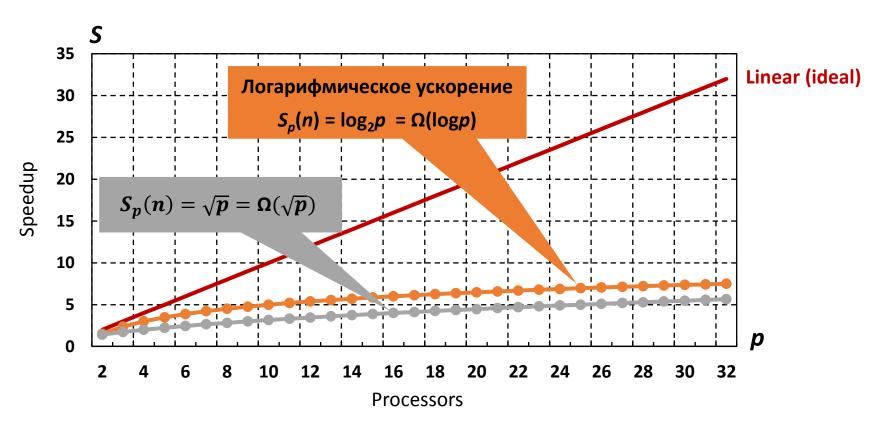
- Ускорение программы может расти с увеличением размера входных данных
- Время вычислений превосходит накладные расходы на взаимодействия потоков (управление потоками, синхронизацию, обмен сообщениями, ...)



- Ускорение программы может расти с увеличением размера входных данных
- Время вычислений превосходит накладные расходы на взаимодействия потоков (управление потоками, синхронизацию, обмен сообщениями, ...)

- Параллельная программа (алгоритм) коэффициент ускорения, которой линейной растет с увеличением р называется линейно масштабируемой или просто масштабируемой (scalable)
- Масштабируемая параллельная программа допускает эффективную реализацию на различном числе процессоров

Коэффициент ускорения (Speedup)



Зависимость коэффициента ускорения *S* параллельных алгоритмов Y и Z от количества *p* процессоров

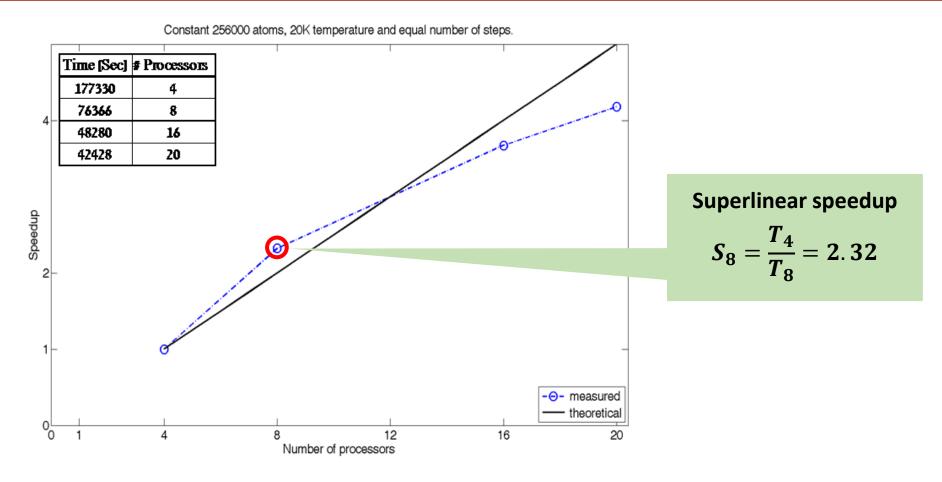
Суперлинейное ускорение (Superlinear speedup)

Параллельная программа может характеризоваться **суперлинейным ускорением** (Superlinear speedup) — коэффициент ускорения $S_p(n)$ принимает значение больше p

$$S_p(n) > p$$

- <u>Причина</u>: иерархическая организация памяти: Cache — RAM — Local disk (HDD/SSD) — Network storage
- Последовательная программ выполняется на одном процессоре и обрабатывает данные размера *n*
- Параллельная программа имеет р потоков на р процессорах, каждый поток работает со своей частью данных, большая часть которых может попасть в кеш-память,
 в результате в каждом потоке сокращается время доступа к данным
- Тот же самый эффект можно наблюдать имя два уровня иерархической памяти:
 диск память

Суперлинейное ускорение (Superlinear speedup)



Parallel Molecular Dynamic Simulation

MPI, Spatial decomposition; Cluster nodes: 2 x AMD Opteron Dual Core; InfiniBand network

http://phycomp.technion.ac.il/~pavelba/Comp_Phys/Project/Project.html

Равномерность распределения вычислений

- По какому показателю оценивать равномерность времени выполнения потоков/процессов параллельной программы?
- Известно время выполнения потоков t_0 , t_1 , ..., t_p
- Коэффициент V вариации

$$V = \frac{\sigma[t_i]}{\mu[t_i]}$$

Отношение min/max

$$M = \frac{\min\{t_i\}}{\max\{t_i\}}$$

Jain's fairness index

$$f = \frac{\left(\sum_{i=0}^{p-1} t_i\right)^2}{n \sum_{i=0}^{p-1} t_i^2} \in [0, 1]$$

"Последовательные" части в программах

- Инициализация и завершение работы
- Чтение входных данных и запись
- Инициализация данных
- Синхронизация, критические секции
- Пул потоков обрабатывает независимые задания
 - Извлечение заданий из очереди
 - Обработка результатов
 - □ Запись результатов в общую структуру данных
 - □ Слияние результатов из локальных структур данных

- Пусть имеется последовательная программа с временем выполнения T(n)
- Обозначим:
 - $r \in [0,1]$ часть программы, которая может быть распараллелена (perfectly parallelized)
 - s=1-r часть программы, которая не может быть распараллелена (purely sequential)
- Время выполнения параллельной программы на р процессорах
 (время каждого потока) складывается из последовательной части s и параллельной r:

$$T_p(n) = T(n)s + \frac{T(n)}{p}r$$

Вычислим значение коэффициент ускорения (по определению)

$$S_p(n) = \frac{T(n)}{T_p(n)} = \frac{T(n)}{T(n)s + \frac{T(n)}{p}r} = \frac{1}{s + \frac{r}{p}} = \frac{1}{(1 - r) + \frac{r}{p}}$$

■ Полученная формула по значениям r и s позволяет оценить максимальное ускорение

5

- Пусть имеется последовательная программа с временем выполнения T(n)
- Обозначим:
 - $r \in [0,1]$ часть программы, которая может быть распараллелена (perfectly parallelized)
 - s=1-r часть программы, которая не может быть распараллелена (purely sequential)
- Закон Дж. Амдала (Gene Amdahl, 1967) [1]:

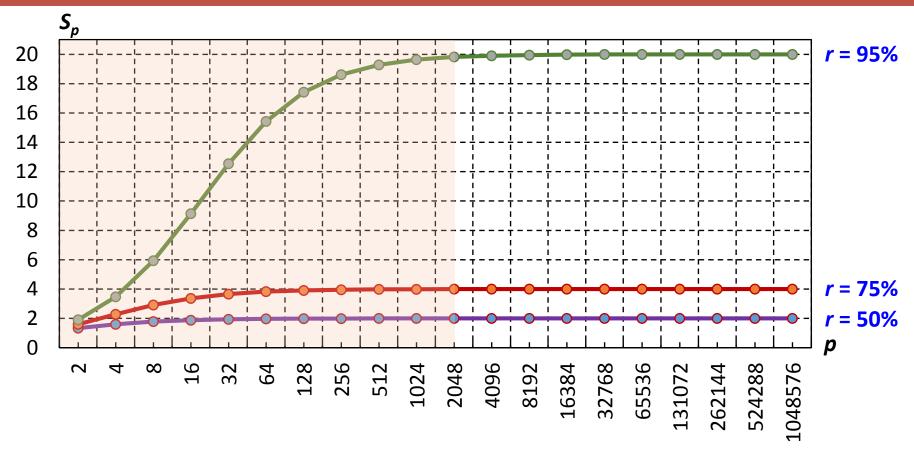
Максимальное ускорение S_p программы на p процессорах равняется

$$S_{p} = \frac{1}{(1-r) + \frac{r}{p}}$$

$$S_{\infty} = \lim_{p \to \infty} S_{p} = \lim_{p \to \infty} \frac{1}{(1-r) + \frac{r}{p}} = \frac{1}{1-r} = \frac{1}{s}$$

Amdahl Gene. Validity of the Single Processor Approach to Achieving Large-Scale Computing Capabilities // AFIPS Conference Proceedings, 1967, pp. 483-485, http://www-inst.eecs.berkeley.edu/~n252/paper/Amdahl.pdf

5



Зависимость коэффициента S_p ускорения параллельной программы от количества p процессоров

Имеет ли смысл создавать системы с количеством процессоров > 1024?

Пример

```
// Последовательная часть: инициализация
x = (int *)calloc(n, sizeof(int));

// Распараллеливаемая часть
do {
   for (i = 0; i < n; i++) {
        x[i] = f(i); // O(1)
   }

   // Проверка сходимости
   done = ...; // O(1)
} while (!done)</pre>
```

- Пусть для определенности,
 цикл do завершается после k итераций
- Цикл **for** можно эффективно распараллелить

$$T_{seq}(n) = n + k + kn$$

$$T_{par}(n) = n + k + kn/p$$

• Тогда доля последовательного кода при $n \to \infty$:

$$\lim_{n \to \infty} s = \lim_{n \to \infty} \frac{n+k}{n+k+kn} = \frac{1}{1+k}$$

• Ускорение $S_{\infty} = 1/s = 1+k$

3 марта 2015 г. 4!

Пример

```
// Последовательная часть: инициализация
x = (int *)malloc(n * sizeof(int));

// Распараллеливаемая часть
do {
   for (i = 0; i < n; i++) {
        x[i] = f(i); // O(1)
   }

   // Проверка сходимости
   done = ...; // O(1)
} while (!done)</pre>
```

- Пусть для определенности,
 цикл do завершается после k итераций
- Цикл **for** можно эффективно распараллелить

$$T_{seq}(n) = \mathbf{1} + k + kn$$

$$T_{par}(n) = 1 + k + kn/p$$

Ускорение $S \to p$, при $n \to \infty$

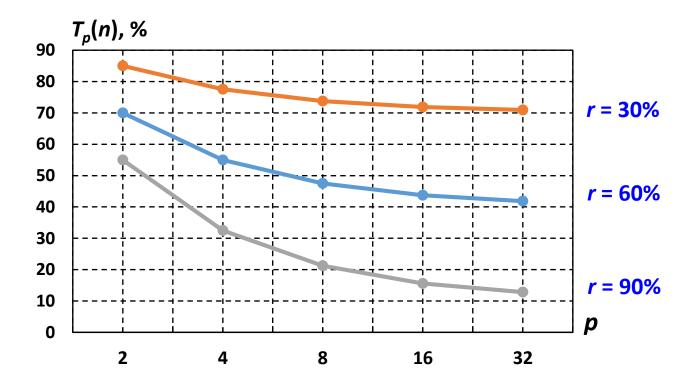
Допущения закона Дж. Амдала (Amdahl's law)

- Последовательный алгоритм является наиболее оптимальным способом решения задачи
- Возможны ситуации когда параллельная программа (алгоритм) эффективнее решает задачу (может эффективнее использовать кеш-память, конвейер, SIMD-инструкции, ...)
- Время выполнения параллельной программы оценивается через время выполнения последовательной, однако потоки параллельной программы могут выполнятся эффективнее

$$T_p(n) = T(n)s + rac{T(n)}{p}r$$
, на практике возможна ситуация $rac{T(n)}{p} > T_p(n)$

- Ускорение $S_p(n)$ оценивается для фиксированного размера n данных при любых значениях p
- В реальности при увеличении числа используемых процессоров размер *п* входных данных также увеличивают, так как может быть доступно больше памяти

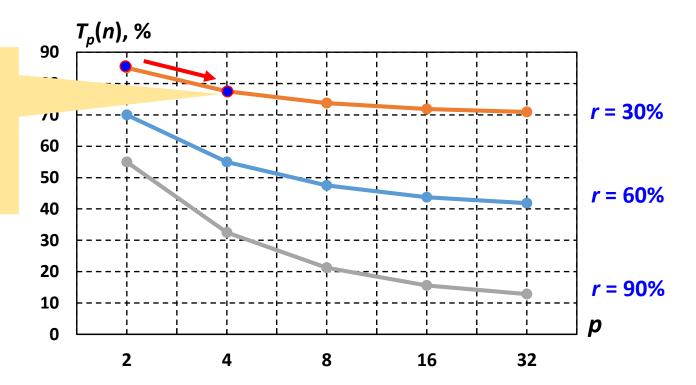
 На что потратить ресурсы – на увеличение доли r параллельной части в программе или увеличение числа процессоров, на которых запускается программа?



Зависимость времени $T_p(n)$ выполнения параллельной программы от количества p процессоров и доли r распараллеленного кода (время в % от времени $T_1(n)$)

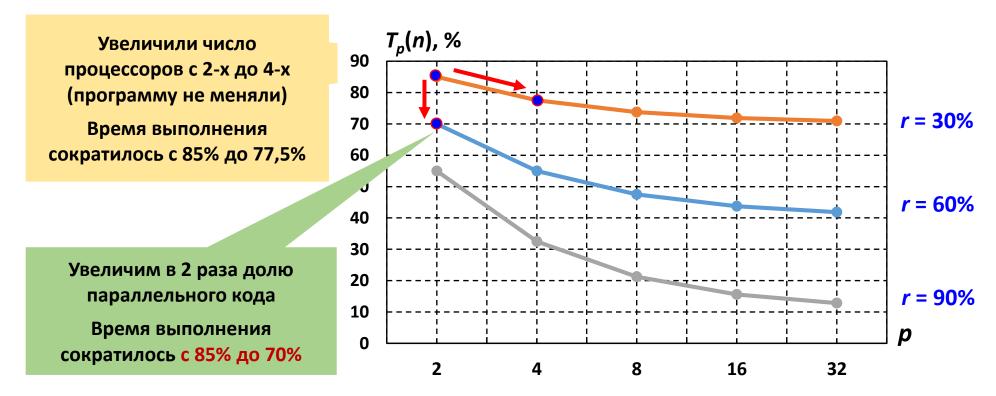
■ На что потратить ресурсы — на увеличение доли *r* параллельной части в программе или увеличение числа процессоров, на которых запускается программа?

Увеличили число процессоров с 2-х до 4-х (программу не меняли) Время выполнения сократилось с 85% до 77,5%



Зависимость времени $T_p(n)$ выполнения параллельной программы от количества p процессоров и доли r распараллеленного кода (время в % от времени $T_1(n)$)

■ На что потратить ресурсы — на увеличение доли *r* параллельной части в программе или увеличение числа процессоров, на которых запускается программа?



Зависимость времени $T_p(n)$ выполнения параллельной программы от количества p процессоров и доли r распараллеленного кода (время в % от времени $T_1(n)$)

Закон Густафсона-Барсиса

- Пусть имеется последовательная программа с временем выполнения T(n)
- Обозначим $s \in [0, 1]$ часть параллельной программы, которая выполняется последовательно (purely sequential)
- Закон Густафсона-Барсиса (Gustafson—Barsis' law) [1]:

Масштабируемое ускорение S_p программы на p процессорах равняется

$$S_p = p - s(p - 1)$$

■ **Обоснование:** пусть *а* — время последовательной части, *b* — время параллельной части

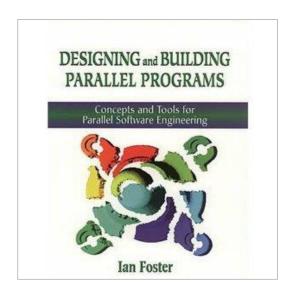
$$T_p(n)=a+b$$
, $T(n)=a+pb$
$$s=a/(a+b)$$
, $S_p(n)=s+p(1-s)=p-s(p-1)$

- Время выполнения последовательной программы выражается через время выполнения параллельной
- Reevaluating Amdahl's Law, John L. Gustafson, Communications of the ACM 31(5), 1988. pp. 532-533 // http://www.scl.ameslab.gov/Publications/Gus/AmdahlsLaw/Amdahls.html

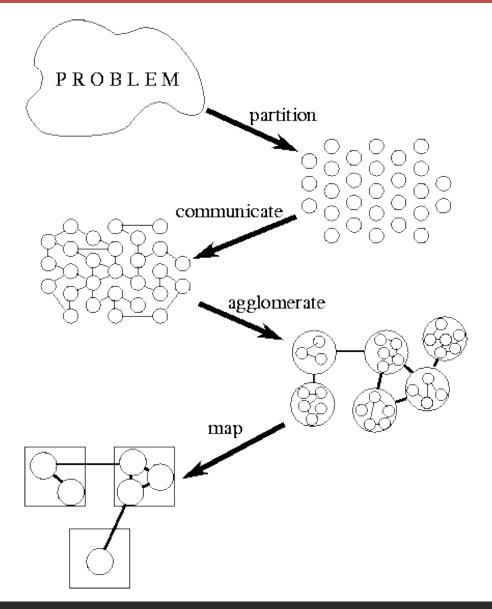
Принципы разработки параллельных алгоритмов

Методология РСАМ

- Методология РСАМ описывает общий подход к процессу разработки параллельного алгоритма для решения заданной задачи
- PCAM = Partitioning, Communication, Agglomeration, Mapping
- Foster I. Designing and Building Parallel Programs: Concepts and Tools for Software
 Engineering. Reading, MA: Addison-Wesley, 1995 // http://www.mcs.anl.gov/~itf/dbpp/



Методология РСАМ



- Декомпозиция (Partition) вычислений и данных на параллельные подзадачи (архитектура ВС игнорируется)
- Анализ зависимостей и разработка алгоритма взаимодействия (Communicate) параллельных подзадач
- Выбор целевой вычислительной системы (класса)
- Масштабирование подзадач (Agglomerate)
 с учетом архитектуры выбранной ВС
- Распределение подзадач (Мар) между
 процессорами (статическое или динамическое)

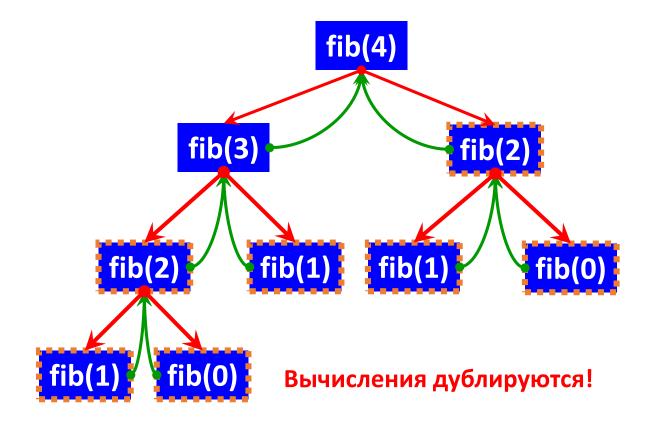
Декомпозиция на подзадачи

- Выявление возможностей для параллельного выполнения
- Разбиение задачи на подзадачи минимального размера fine-grained decomposition (мелокзернистая декомпозиция)
- Виды декомпозиции
 - По данным (Domain decomposition) распределение данных по подзадачам
 - Функциональная декомпозиция (Functional decomposition) распределение вычислений по подзадачам
- Необходимо избегать дублирования вычислений и данных

Функциональная декомпозиция

```
function fib(int n)
   if n < 2 then
        return n
        x = fork task fib(n - 1)
        y = fork task fib(n - 2)
        join threadX
        join threadY
        return x + y
end function</pre>
```

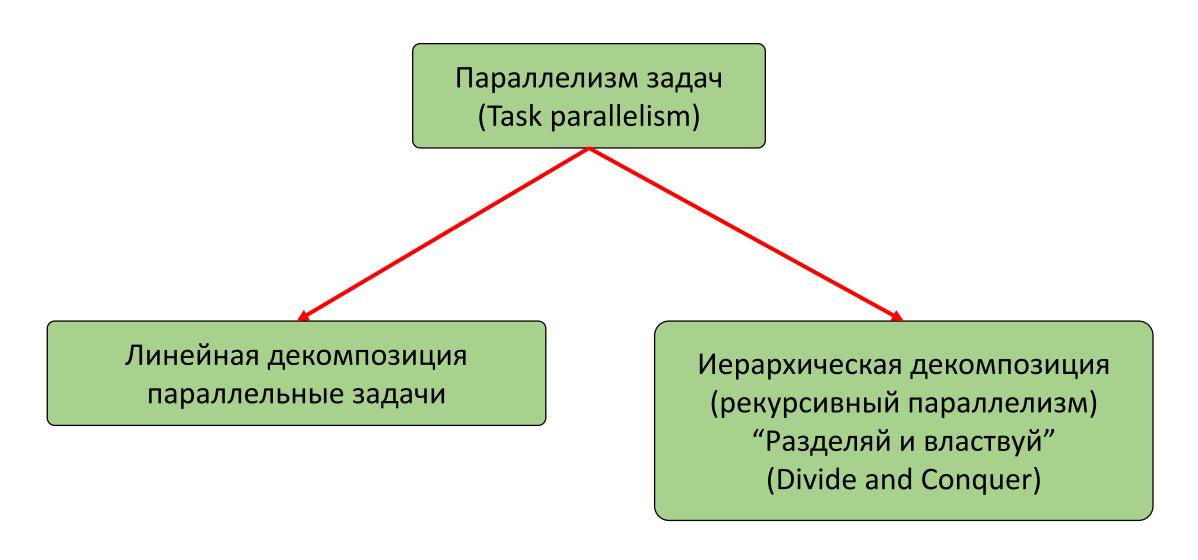
- Параллельное вычисление *n*-ого члена последовательности Фибоначчи
- Функциональная декомпозиция:
 каждый рекурсивный вызов это отдельная подзадача



Выбор структуры алгоритма

- Существуют типовые структуры (паттерны) параллельных алгоритмов
- Mattson T., Sanders B., Massingill B. Patterns for Parallel Programming. –
 Addison-Wesley, 2004
- Krste Asanovic, Ras Bodik, Bryan Christopher et. al. The Landscape of Parallel Computing Research: A View from Berkeley // http://www.eecs.berkeley.edu/Pubs/TechRpts/2006/EECS-2006-183.pdf
- Dwarf Mine // http://view.eecs.berkeley.edu/wiki/Dwarfs

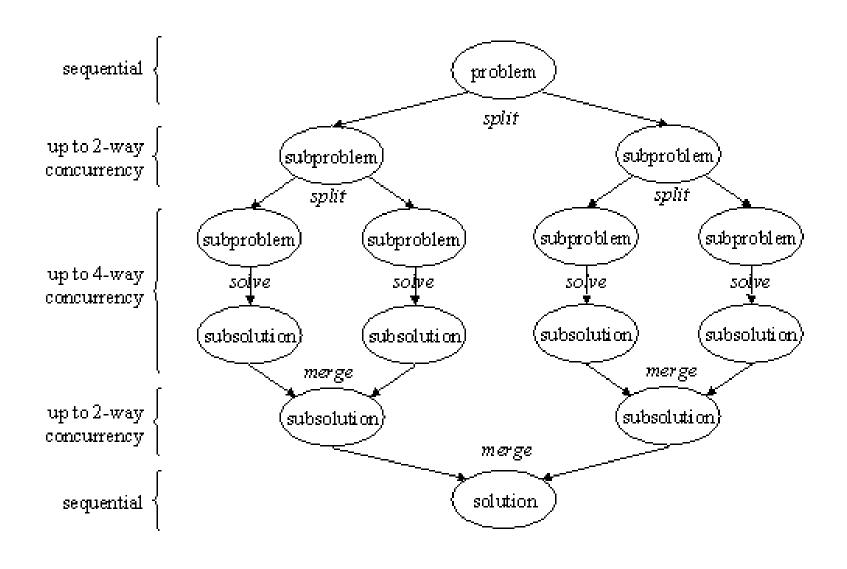
Функциональная декомпозиция



Параллелизм задач (Task parallelism)

- Многовариантный счет, методы Монте-Карло, рендеринг графических сцен
 - Большое количество параллельных подзадач, между задачами нет зависимостей по данным (embarrassingly parallel)
- Молекулярная динамика (система из *n* взаимодействующих атомов)
 - Параллельное вычисление сил, действующих на атом
- Метод «ветвей и границ» (branch and bound)
 - Обход и разбиение множества решений в соответствии с правилами отсева и ветвления
 - Динамическое порождение заданий

Рекурсивный параллелизм (разделяй и властвуй)

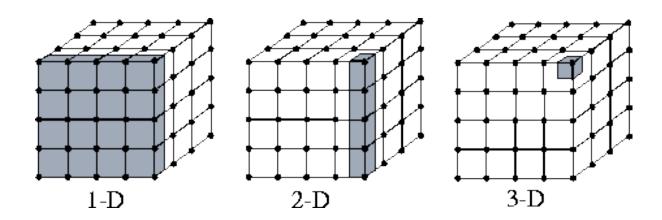


- Parallel Merge Sort
- Parallel Quick Sort

Рекурсивный параллелизм (разделяй и властвуй)

- Степень параллелизма изменяется в ходе выполнения алгоритма
- Операции Split и Merge могут стать узким местом (выполняются последовательно, см. закон Амдала)
- Задания порождаются динамически (балансировка загрузки потоков)
- Очень большое количество заданий может привести к значительным накладным расходам

Геометрическая декомпозиция (Domain decomposition)



- Данные задачи разбиваются на области (желательно равного размера)
- С каждой областью данных ассоциируются алгоритм её обработки
- Вычисления локализованы внутри области?
 - Да: независимые подзадачи
 - Нет: требуется разделение данных между областями

Геометрическая декомпозиция (Domain decomposition)

• Декомпозиция структуры данных на области

- Размер подзадач обычно подбирается эмпирически
- Форма области влияет на накладные расходы (отношение объема к площади поверхности)
- Дублирование соседних точек

Реализация обмена данными

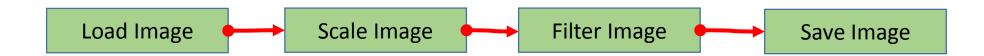
- Перед операцией обновления
- Параллельно с операцией обновления

Рекурсивная декомпозиция

- Алгоритм работает с рекурсивной структурой данных (список, дерево, граф)
- Часто кажется, что единственный способ решения последовательный обход структуры
- Однако иногда возможно перестроить алгоритм так, что операции над отдельными элементами можно выполнять одновременно
- Vivek Sarkar. Parallel Graph Algorithms // http://www.cs.rice.edu/~vs3/comp422/lecture-notes/comp422-lec24-s08-v2.pdf

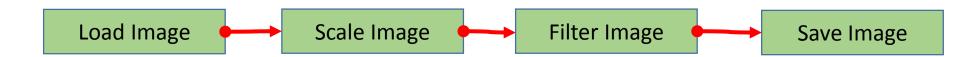
Конвейерная обработка (Pipeline)

- Вычисления производятся над набором элементов данных, каждый из которых проходит несколько стадий обработки этапы/блоки конвейера
- Регулярный, односторонний, стабильный поток данных
- Подзадачи применение операции "стадия N" к каждому элементу данных
- Примеры
 - Конвейерная обработка команд процессором
 - Обработка сигналов, фильтры, графика



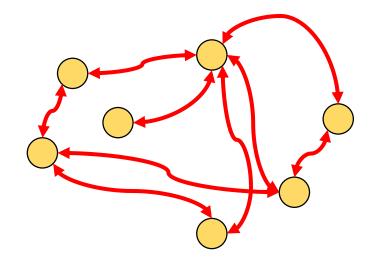
Конвейерная обработка (Pipeline)

- Параллелизм ограничен числом стадий
- В идеале времена работы каждой стадии должны быть одинаковыми
 - Самая медленная стадия становится узким местом
 - Комбинирование и декомпозиция стадий
 - Распараллеливание медленной стадии
- Времена заполнения и опустошения конвейера



Координация на основе событий

- Декомпозиция на слабосвязанные компоненты, взаимодействующие нерегулярным образом
- Двусторонние потоки данных
- Нерегулярные, непредсказуемые взаимодействия
- Высокий риск возникновения взаимной блокировки
- Примеры
 - □ Моделирование с дискретными событиями
 - Координация между заданиями в других шаблонах
 - □ Распределенные системы

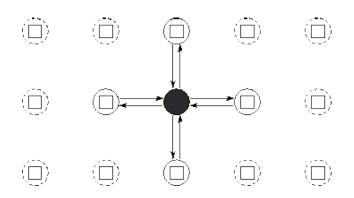


Граф взаимодействий подзадач может быть недетерминированным

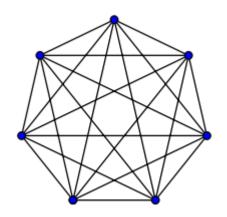
Взаимодействия между подзадачами

- Локальные и глобальные
- Структурированные и неструктурированные
- Статические и динамические
- Синхронные и асинхронные

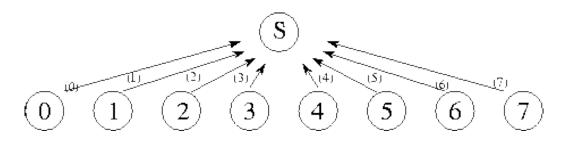
Взаимодействия между подзадачами

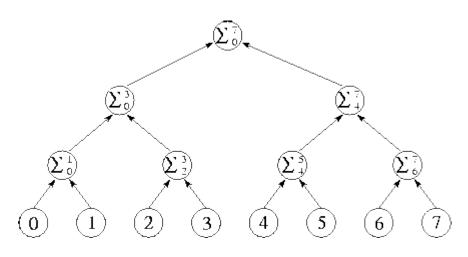


Локальные взаимодействия



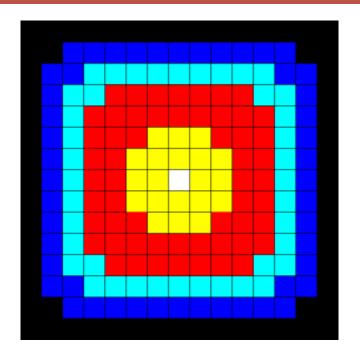
Коллективные операции All-to-all

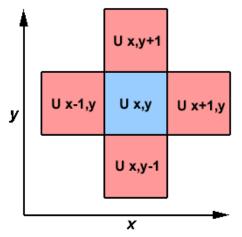




Коллективные (глобальные) операции Reduction - сборка

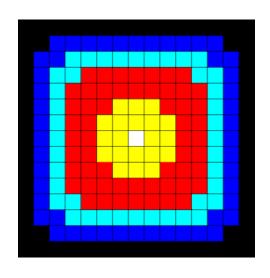
- Уравнение теплопроводности описывает изменение температуры в заданной области с течением времени
- Приближенное решение можно найти методом конечных разностей
- Область покрывается сеткой
- Производные аппроксимируются конечными разностями
- Известна температура на границе области в начальный момент времени

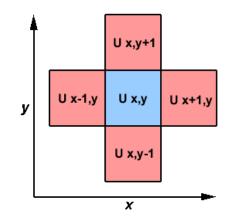




[*] Blaise Barney. Introduction to Parallel Computing (LLNL)

■ Температура хранится в двумерном массиве — расчетная область

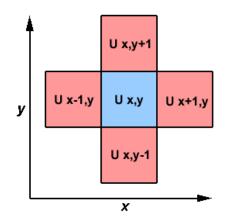


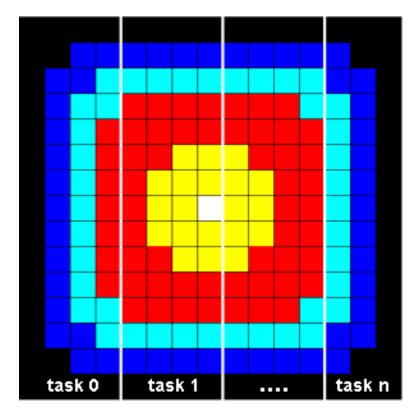


[*] Blaise Barney. Introduction to Parallel Computing (LLNL)

■ Каждый процесс будет обрабатывать свою часть области — **1D domain decomposition**

```
for t = 1 to nsteps
   1. Update time
   2. Send neighbors my border
   3. Receive from neighbors
   4. Update my cells
end for
```



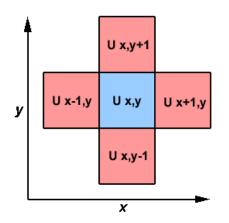


Расчетная область разбита на вертикальные полосы массив распределен

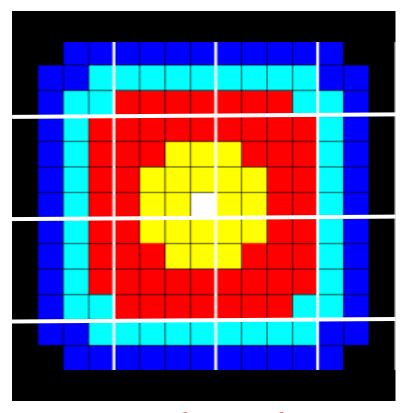
[*] Blaise Barney. Introduction to Parallel Computing (LLNL)

■ Каждый процесс будет обрабатывать свою часть области — **2D domain decomposition**

```
for t = 1 to nsteps
   1. Update time
   2. Send neighbors my border
   3. Receive from neighbors
   4. Update my cells
end for
```



[*] Blaise Barney. Introduction to Parallel Computing (LLNL)



Расчетная область разбита на прямоугольные области (2D)

Сколько надо выполнить обменов на каждом шаге?

Домашнее чтение

■ Foster I. Designing and Building Parallel Programs: Concepts and Tools for Software Engineering — http://www.mcs.anl.gov/~itf/dbpp/

Herb Sutter. Welcome to the Jungle – http://herbsutter.com/welcome-to-the-jungle/