

# Informace k projektu

ITU, 2015Z, Vít'a Beran

[Cíl projektu](#)

[Co dělá GUI “nezapomenutelným”](#)

[Programování](#)

[Doporučený postup řešení projektu](#)

[Recenze v průběhu řešení projektu](#)

[K čemu mi je vypracovat recenze?](#)

[Obhajoba](#)

[Odevzdání](#)

[Obecná škála hodnocení projektů](#)

[Bodové hodnocení a sledované aspekty](#)

[Studium a psaní TZ \(technická zpráva k projektu\)](#)

[Dotazy](#)

## Cíl projektu

- je **naprogramovat GUI** podle zadání, ale ...
- využijte projekt do ITU jako možnost a **experimentujte**
- **tvořte** zajímavé, nové, **revoluční řešení**

## Co dělá GUI “nezapomenutelným”

- buď, že je neskutečně špatné
- nebo, proces tvorby GUI se skládal z více kroků, než “pouze” naprogramování
- průzkum uživatelů a trhu
- jasně definovaný smysl a cíl aplikace, od kterého se bude návrh GUI odvíjet
- výběr vhodných nástrojů a technologií

## Programování

- použití podpůrných nástrojů je vítané
- preferujte standardní, volně dostupné, rozumně rozsáhlé nástroje
- není nutné 100% dodržovat v zadání doporučené nástroje a technologie
- implementace je nutná (ne libovolná) - aplikace musí obsahovat dostatečnou funkčnost i dostatečná data, aby byla testovatelná

## Doporučený postup řešení projektu

1. Cílové požadavky na aplikaci a její rozhraní
2. Studium uživatelů, UI a testování

3. Návrh GUI a návrh testování
4. Studium realizace GUI
5. Návrh a programování back-endu
6. Programování GUI
7. Testování
8. Výsledky a závěr

## Recenze v průběhu řešení projektu

- každý student řešící projekt:
  - má za úkol do termínu recenzí odevzdat do WIS aktuální stav TZ, která musí obsahovat již řešené etapy projektu (Cíl, Studium UI i realizace UI, Návrh UI i technického řešení back-endu)
  - více viz termín *Projekt - část II.*
- každý student řešící projekt:
  - dostane v termínu recenzí 2 technické zprávy k projektům do ITU k recenzi
  - má za úkol tyto TZ přečíst a vypracovat krátký posudek do dodaného formuláře
- každý student řešící projekt:
  - následně obdrží dvě recenze (zpětné vazby) ke své TZ
  - má za úkol tyto dvě recenze velmi krátce ohodnotit - jejich přínos a kvalitu

## K čemu mi je vypracovat recenze?

- tato recenzní aktivita a její kvalita je zohledněna v hodnocení projektu
- návrh a tvorba uživatelských rozhraní vyžaduje schopnost kritického nadhledu, uvědomování si cílů a smyslu rozhraní, pozorování a vyhodnocování způsobu komunikace člověka se strojem, sledování přínosných aspektů i chyb narušujících celkový vjem z používání rozhraní
- vypracování recenze schopnost kritického myšlení rozvíjí
- seznámení se s prací jiných tvůrců je obohacující
- z chyb druhých se umíme poučit a sami něco nového naučit
- umět najít a zformulovat důležité a výborně zpracované přínosy a nápady chce trénink
- umět najít a upozornit na chyby způsobem, který kolegu obohatí a posune dále chce dvojitého trénink
- vyzkoušíte si kriticky se zamyslet nad kvalitou textu
- zkusíte si zformulovat přínosnou zpětnou vazbu

## Obhajoba

- na obhajobu projektu je 5-10 minut (radši méně, více nebude), pak proběhne krátká diskuze
- obhajoba je čas na prezentování a demonstrování řešení a výsledků projektu
- obhajoba neznamená čtení slajdů (to si může každý přečíst doma)

- obhajoba - to je setkání audience s Vámi autory, je to prostor, kdy Vás garant (nebo jiný přednášející) a studenti poslouchají a dozvídají se, co jste řešili, jak jste pracovali, co jste studovali, co nového víte, jak rozumíte tématu, co Vás při řešení zajímalo, co jste realizovali, jak jste to ozkoušeli na uživateli, co jste zjistili, co Vám fungovalo a co ne ...
- v rámci diskuze můžou být členové řešitelského týmu dotázáni na znalosti týkající se řešení projektu i předmětu ITU
- žádná verze technické zprávy (ani jiné dokumenty) se k obhajobě (ani jiné části předmětu) NETISKNE!!!
- před obhajobou je nutné mít vše odevzdané v WIS

## Odevzdání

- do WIS k termínu *Projekt*,
- technická zpráva v pdf s názvem: *login\_teamID\_variantaID\_tz.pdf*
- zdrojové kódy v archivu zip: *login\_teamID\_variantaID\_src.zip*
- nedodržení přesného názvu odevzdaných souborů bude penalizováno ztrátou bodů

## Obecná škála hodnocení projektů

- 0%-20% - neodpovídající kvalita a/nebo rozsah
- 20%-50% - minimální řešení
- 50%-80% - dobrá práce, vše splněno, nic víc, nic míň
- 80%-90% - velmi dobré řešení, precizní studium i implementace, kvalitní technická zpráva
- 90%-100% - excelentní řešení, velké viditelné usilí, zajímavé výsledky

## Bodové hodnocení a sledované aspekty

- implementace - 55%
  - přiměřené množství práce, kvalita implementace, zaměření na GUI,
  - výběr a zdůvodnění použitých nástrojů a technologií
- testování a vyhodnocení - 10%,
  - účelnost testování, zaměření na podstatné prvky
  - kvalita provedeného testování
  - pochopitelná prezentace výsledků, hodnověrnost závěrů
- průběžná činnost na projektu - 15%
  - úroveň průběžně tvořené technické zprávy (dokumentace)
  - kvalita recenze
- dokumentace (vše v el. podobě, nic netisknout) - 15%,
  - obsahová kvalita textu, prezentace důležitých a relevantních informací
  - formální úroveň a srozumitelnost textu

- obsahová kvalita a zpracování návrhu GUI i technického řešení GUI a back-endu
- prezentace - 5%
  - časování a věcnost prezentace, sdělení důležitých informací
- *maximálně 55b.*

## Studium a psaní TZ (technická zpráva k projektu)

- Smyslem studijních částí není kopírování textů ze zdrojů, ale ujasnění si, jaké jsou otázky a problémy, a jaké na ně literatura/zdroje nabízejí odpovědi, a jaké odpovědi si Vy vybíráte a považujete za vhodné pro Vaše konkrétní řešení projektu
- Další informace jsou přímo šabloně technické zprávy (viz soubory k projektu).
- **Každý člen týmu píše technickou zprávu sám za sebe:** uvede materiály a zdroje, které on sám studoval; představuje a shrnuje technologie a znalosti, které on sám získal; píše úvahy, nápady a návrhy, které on sám vymyslel; popisuje implementaci, kterou on sám dělal; popisuje cíl, výsledky i závěr sám, jak on sám to vidí a o tom přemýšlí. Tvrdá data (naměřené hodnoty testování, screenshot výsledného rozhraní apod.) je vhodné sdílet mezi členy týmu, stejně tak jako odkazovat se v textu na práci kolegů v týmu.
- V případě nejasností u některých kapitol se řiďte **hlavním smyslem zprávy – co VY:** co jste vy osobně udělali, co jste se naučili, co umíte, co si o myslíte, co navrhujete, jak to interpretujete.

## Dotazy

- Obecné nejasnosti k projektu (i obecně k předmětu) a další dotazy pokládejte na fóru k předmětu,
- tam také hledejte odpovědi ,
- dotazy specifické ke konkrétnímu zadání Vašeho projektu pokládejte emailem: Vít'a Beran ([beranv@fit.vutbr.cz](mailto:beranv@fit.vutbr.cz)).