## Описание работы

Владимир Димитров, Владислав Балабаев гр. 19701 $28 \ {\rm сентябр} \ 2022 \ {\rm r}.$ 

## 1 Отчет по заданию

Первая часть задания направлена на создания новых переменных. В таблице 1 представлены новые переменные.

Переменная	Информация о переменной			
emp1	Создается из тј 1. 1 - человек работает или находится в отпуске; 0 - человек не работает;			
1wage	Создается из гј10 (берется логарифм);			
lincome	Создается из rj60 (добавляется 1 к доходу и берется логарифм);			
educ0	Фиктивная переменная из r_educ. 1 - не закончил школу; 0 - иначе;			
educ1	Фиктивная переменная из г_educ. 1 - закончил школу и/или ПТУ/техникум; 0 - иначе;			
educ2	Фиктивная переменная из r_educ. 1 - получил высшее образование; 0 - иначе;			
lhourwage	Логарифм почасовой зарплаты;			
Inonlabinc	Логарифм нетрудового дохода;			
hours	Рабочий день в часах;			
married	Фиктивная переменная из r_marst. 1 - состоит в браке; 0 - иначе;			
kids18	Фиктивная переменная из гj72.173. 1 - имеет детей до 18; 0 - иначе;			
female	Фиктивная переменная из rh5. 1 - женщина; 0 - иначе.			

Таблица 1: новые переменные

В таблице 2 выведены описательный статистики.

	vars r	n mean	sd	min	max	range	se
empl	1 12001	0.75	0.43	0.00	1.000000e+00	1.000000e+00	0.00
lwage	2 8223	9.73	0.72	3.91	1.290000e+01	8.990000e+00	0.01
lincome	3 11579	8.57	3.13	0.00	1.463000e+01	1.463000e+01	0.03
educ0	4 12008	0.09	0.29	0.00	1.000000e+00	1.000000e+00	0.00
educ1	5 12008	0.63	0.48	0.00	1.000000e+00	1.000000e+00	0.00
educ2	6 12008	0.27	0.45	0.00	1.000000e+00	1.000000e+00	0.00
lhourwage	7 7538	4.60	0.70	-1.21	8.590000e+00	9.810000e+00	0.01
lnonlabinc	8 8197	2.08	3.72	0.00	1.460000e+01	1.460000e+01	0.04
hours	9 8666	9.47	3.76	1.00	2.400000e+01	2.300000e+01	0.04
married	10 12010	0.55	0.50	0.00	1.000000e+00	1.000000e+00	0.00
kids18	11 8626	0.65	0.48	0.00	1.000000e+00	1.000000e+00	0.01
female	12 12011	0.51	0.50	0.00	1.000000e+00	1.000000e+00	0.00

Таблица 2: описательные статистики

Была оценена модель предложения труда для женщин. В качестве зависимой переменой выступали часы работы, а независимой переменной были: логарифм почасовой зарплаты и нетрудового дохода, возраст, возраст в квадрате, фиктивные переменные для образования, семейное положение и наличие детей до 18 лет. Результаты представлены в таблице 3. На уровне значимости 5 процентов, значимыми фактами оказались: логарифм почасовой зарплаты, получение высшего образования и семейное положение.

```
Call:
lm(formula = hours ~ lhourwage + lnonlabinc + r_age + I(r_age^2) +
   educ1 + educ2 + married + kids18, data = df[df$rh5 == 2,
   ])
Residuals:
  Min
          1Q Median
                       30
                              Max
-7.380 -1.831 -0.743 0.792 16.841
Coefficients:
             Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 11.4318288 1.4611403
                                 7.824 7.05e-15 ***
           -0.4883894 0.0997631 -4.895 1.03e-06 ***
lhourwage
Inonlabinc -0.0177876 0.0165349 -1.076
                                           0.282
                                  1.035
r_age
            0.0761836 0.0735814
                                            0.301
I(r_age^2)
           -0.0013046
                      0.0009442
                                 -1.382
                                            0.167
           -0.0430476 0.3039799
educ1
                                 -0.142
                                            0.887
                                 -3.963 7.57e-05 ***
educ2
           -1.2589046 0.3176616
                                 -4.435 9.53e-06 ***
married
           -0.5955883 0.1342864
           -0.2922923 0.1923652 -1.519
kids18
                                            0.129
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 3.542 on 2991 degrees of freedom
  (3170 пропущенных наблюдений удалены)
Multiple R-squared: 0.05546, Adjusted R-squared: 0.05293
F-statistic: 21.95 on 8 and 2991 DF, p-value: < 2.2e-16
```

Таблица 3: Наивная оценка регрессии

В результате последовательного удаления незначимых факторов, была получена регрессионная модель, где все переменные значимы на 5%-ом уровне. На уровне значимости 5 процентов модель оказалась значимой.

```
Call:
lm(formula = hours ~ lhourwage + +educ1 + educ2 + married, data = df[df$rh5 ==
   2, ])
Residuals:
   Min
           10 Median
                         3Q
                                Max
-7.6592 -1.7626 -0.6311 0.6826 16.9694
          Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' '1
Residual standard error: 3.469 on 3769 degrees of freedom
  (2396 пропущенных наблюдений удалены)
Multiple R-squared: 0.05187, Adjusted R-squared: 0.05086
F-statistic: 51.55 on 4 and 3769 DF, p-value: < 2.2e-16
```

Таблица 4: Оценка регрессии после удаление признаков

Рассмотрим модель, которая является устойчивой к гетероскедастичности.

```
Call: rlm(formula = hours \sim lhourwage + lnonlabinc + r_age + I(r_age^2) + lnonlabinc +
                  educ1 + educ2 + married + kids18, data = df[df$rh5 == 2,
                  1)
 Residuals:
                                                        1Q Median
                                                                                                                         3Q
                                                                                                                                                              Max
                  Min
  -6.5037 -1.0288 -0.2819 1.3046 16.6138
 Inonlabinc -0.0419 0.0097
                                                                                                                                       -4.3405
                                                      0.0108 0.0430
                                                                                                                                     0.2508
  r_age
 I(r_age^2) -0.0004 0.0006
                                                                                                                                       -0.7347
 educ1
                                                   -0.1894 0.1776
                                                                                                                                       -1.0666
 educ2
                                                   -0.8719 0.1856
                                                                                                                                       -4.6976
                                                   -0.5172 0.0785
 married
 kids18
                                                    -0.1781 0.1124
                                                                                                                                        -1.5845
 Residual standard error: 1.612 on 2991 degrees of freedom
 (3170 пропущенных наблюдений удалены)
```

Таблица 5: Наивная робустная модель

Многие факторы являются незначимыми. Проведем процедуру исключения незначимых факторов.

```
Call: rlm(formula = hours ~ lhourwage + lnonlabinc + I(r_age^2) + educ1 + educ2 + married, data = df[df$rh5 == 2, ])

Residuals:

Min 1Q Median 3Q Max
-6.6819 -0.9423 -0.2368 1.2843 16.5336

Coefficients:

Value Std. Error t value

(Intercept) 10.3393 0.2586 39.9777

lhourwage -0.2188 0.0490 -4.4680

lnonlabinc -0.0334 0.0082 -4.0530

I(r_age^2) -0.0001 0.0000 -2.2468

educ1 -0.2635 0.1494 -1.7645

educ2 -0.9168 0.1544 -5.9362

married -0.4053 0.0640 -6.3314

Residual standard error: 1.484 on 3759 degrees of freedom

(2404 пропущенных наблюдений удалены)
> |
```

Таблица 6: Робустная модель с значимыми признаками

Интерпретация полученных моделей:

- наличие высшего образования у женщины уменьшает продолжительность ее рабочего дня на 54 минуты.
- продолжительность рабочего дня женщины в среднем составляет 10 часов.
- $\bullet$  при увеличении нетрудового дохода на 1% женщины работают на 0,0003 часа в день меньше.

Оцененный коэффициент эластичности равен -0.023. Следовательно, при росте платы на 1% количество рабочих часов в день снижается на 0.023%.

Для того чтобы оценки были состоятельны, нам необходимо учесть тех людей, которые не работают. Построим регрессионную модель, которая предсказывает значение заработной платы для неработающего населения.

```
> summary(model)
Call: rlm(formula = lhourwage ~ female + r_age + I(r_age^2) + educ1 +
    educ2, data = df, na.action = na.exclude)
Residuals:
Min 1Q Median 3Q Max
-5.5736099 -0.4072507 0.0006092 0.4026688 4.0517370
Coefficients:
            Value
                     Std. Error t value
(Intercept) 3.7938 0.1050 36.1242
female -0.3020 0.0147 -20.4893
female
             0.0428 0.0056 7.6869
r_age
            -0.0006 0.0001 -8.4076
0.1327 0.0292 4.5498
I(r_age^2)
educ1
              0.5392 0.0307
                                 17.5812
educ2
Residual standard error: 0.6018 on 7531 degrees of freedom
  (4474 пропущенных наблюдений удалены)
```

Таблица 7: Модель для неработающего населения

Были созданы новые переменные, lhourwage\_p (предсказанные значения заработной платы на основе работающей выборки), hours\_p (0 для неработающего населения). В таблице 8 оценена модель устойчивая к гетероскедастичности.

```
Call: rlm(formula = hours_p ~ lhourwage_p + lnonlabinc + r_age + I(r_age^2) +
    educ1 + educ2 + married + kids18 + 0, data = df[df$rh5 ==
   2, ])
Residuals:
Min 1Q Median 3Q Max
-7.2337 -1.1323 -0.1981 1.3132 16.8663
Coefficients:
          Value
                 Std. Error t value
educ1
                              1.4236
           0.2520 0.1770
                     0.1868
educ2
           -0.6387
                              -3.4190
married
           -0.3989
                     0.0793
                              -5.0302
           -0.1568
                     0.1155
                              -1.3574
kids18
Residual standard error: 1.704 on 3227 degrees of freedom
  (2935 пропущенных наблюдений удалены)
```

Таблица 8: Предложения труда для женщин на полной выборке

## Интерпретация полученных результатов:

• наличие высшего образования у женщины уменьшает продолжительность ее рабочего дня на 38 минут

- если женщина состоит в зарегистрированном браке, то рабочее время сокращается в среднем 24 минуты
- с возрастом женщины работают в среднем на полчаса в день больше

Коэффициент эластичности предложения труда женщин по заработной плате в полной выборке составил -0,01. Интерпретация такова: при росте почасовой заработной платы на 1% продолжительность рабочего дня снижается на 0,01%.

Как можно понять по данной работе, для более правдивых результатов необходимо использовать большую часть данных.

## КОД