Билет 3. Теорема Поста о полноте системы функций

Рассмотрим некоторые замкнутые классы в P_2 и докажем, что каждый из этих классов является замкнутым. Для доказательства покажем, что ни одна из операций суперпозиции не выводит за пределы класса.

Onepaquu cynepnosuquu:

- 1. Отождествление переменной.
- 2. Перестановка переменных.
- 3. Подстановка функции.
- 4. Добавление фиктивной переменной.
- 5. Удаление фиктивной переменной.

$$T_0: \{f(x_1,...,x_n) \in P_2 | f(0,...,0) = 0\}$$

Утверждение. $[T_0] = T_0$.

Доказательство. Пусть $f(x_1,...,x_n) \in T_0$.

1. Рассмотрим функцию

$$f'(x_1,...,x_{n-1},x_n) = f(x_1,...,x_{n-1},x_{n-1}).$$

$$f'(0,...,0) = f(0,...,0) = 0 \Rightarrow f' \in T_0.$$

- 2. Если после перестановки переменных подставить вместо них константу 0, то значение функции останется равным 0.
 - 3. Пусть $g(x_{n+1},...,x_m) \in T_0$. Рассмотрим функцию

$$f'(x_1,...,x_{n-1},x_{n+1},...,x_m) = f(x_1,...,x_{n-1},g(x_{n+1},...,x_m)).$$

Т.к. $g(x_{n+1},...,x_m) \in T_0$, то ее значение на наборе из 0 будет равным 0, следовательно, подстановка ее вместо одной из переменных функции $f(x_1,...,x_n)$ не выведет за пределы T_0 .

- 4. Если мы добавим фиктивную переменную x_{n+1} , то значение функции не изменится. Возьмем $x_{n+1}=0$, тогда f(0,...0,0)=0.
- 5. При удалении фиктивной переменной значение функции останется неизменным. Следовательно, значение функции по прежнему будет равным 0 на наборе из всех 0.

$$T_1:\{f(x_1,...,x_n)\in P_2|\ f(1,...,1)=1\}$$
 Утверждение. $[T_1]=T_1.$

Доказательство. Пусть $f(x_1,...,x_n) \in T_1$.

1. Рассмотрим функцию

$$f'(x_1,...,x_{n-1},x_n) = f(x_1,...,x_{n-1},x_{n-1}).$$

$$f'(1,...,1) = f(1,...,1) = 1 \implies f' \in T_1.$$

- 2. Если после перестановки переменных подставить вместо них константу 1, то значение функции останется равным 1.
 - 3. Пусть $g(x_{n+1},...,x_m) \in T_1$. Рассмотрим функцию

$$f'(x_1,...,x_{n-1},x_{n+1},...,x_m) = f(x_1,...,x_{n-1},g(x_{n+1},...,x_m)).$$

Т.к. $g(x_{n+1},...,x_m) \in T_1$, то ее значение на наборе из 1 будет равным 1, следовательно, подстановка ее вместо одной из переменных функции $f(x_1,...,x_n)$ не выведет за пределы T_1 .

- 4. Если мы добавим фиктивную переменную x_{n+1} , то значение функции не изменится. Возьмем $x_{n+1}=1$, тогда f(1,...1,1)=1.
- 5. При удалении фиктивной переменной значение функции останется неизменным. Следовательно, значение функции по прежнему будет равным 1 на наборе из всех 1.

$$S: \{f(x_1,...,x_n) \in P_2 | \overline{f}(\overline{x_1},...,\overline{x_n}) = f(x_1,...,x_n)\}$$

Утверждение. $[S] = S$.

Доказательство. Пусть $f(x_1,...,x_n) \in S$.

1. Рассмотрим функцию

$$\frac{f'(x_1,...,x_{n-1},x_n)=f(x_1,...,x_{n-1},x_{n-1}).}{f'(\overline{x_1},...,\overline{x_{n-1}},\overline{x_n})=\overline{f}(\overline{x_1},...,\overline{x_{n-1}},\overline{x_{n-1}}).}$$

В силу самодвойственности f

$$\overline{f}(\overline{x}_1, ..., \overline{x}_{n-1}, \overline{x}_{n-1}). = f(x_1, ..., x_{n-1}, x_{n-1}).$$

Следовательно,

$$\overline{f'}(\overline{x}_1,...,\overline{x_{n-1}},\overline{x_n}). = f'(x_1,...,x_{n-1},x_n).$$
$$f'(x_1,...,x_n) \in S.$$

2. Рассмотрим функцию

$$\frac{f'(x_1, ... x_n) = f(x_{i_1}, ..., x_{i_n})}{f'(\overline{x_1}, ..., \overline{x_n}) = \overline{f}(\overline{x_{i_1}}, ..., \overline{x_{i_n}})}.$$

В силу самодвойственности f

$$\overline{f}(\overline{x}_1,...,\overline{x_n}).=f(x_1,...,x_n).$$

Следовательно,

$$\overline{f'}(\overline{x}_1,...,\overline{x_n}).=f'(x_1,...,x_n).$$
$$f'(x_1,...,x_n)\in S.$$

3. Пусть $g(x_{n+1},...,x_m) \in S$. Рассмотрим функцию

$$f'(x_1,...,x_{n-1},x_{n+1},...,x_m) = f(x_1,...,x_{n-1},g(x_{n+1},...,x_m)).$$

Т.к. $g(x_{n+1},...,x_m) \in S$, то ее значения на обратных наборах будут обратными, следовательно, подстановка ее вместо одной из переменных функции $f(x_1,...,x_n)$ не выведет за пределы S.

- Добавление фиктивной переменной не влияет на значение функции, а следовательно не выводит ее за пределы класса.
- 5. При удалении фиктивной переменной значение функции останется неизменным. Следовательно, значения функции на обратных наборах останутся обратными. \Box

$$M: \{f(x_1,...,x_n) \in P_2 | \forall \alpha, \beta: \alpha \leq \beta \Rightarrow f(\alpha) < f(\beta)\}$$

Утверэкдение. $[M] = M$.

Доказательство. Пусть $f(x_1,...,x_n) \in M$.

- 1. Отождествление переменной не влияет на сравнимость двух наборов, следовательно не выводит за пределы класса.
- 2. Аналогично, при перестановке переменных наборы α и β останутся сравнимыми.
 - 3. Пусть $g(x_{n+1},...,x_m) \in M$. Рассмотрим функцию

$$f'(x_1,...,x_{n-1},x_{n+1},...,x_m) = f(x_1,...,x_{n-1},g(x_{n+1},...,x_m)).$$

Т.к. $g(x_{n+1},...,x_m) \in M$, то на наборах \overline{a} и \overline{b} таких, что $\overline{a} \leq \overline{b}$ $g(\overline{a}) \leq g(\overline{b})$. Таким образом, $\alpha' \leq \beta'$, где $\alpha' = (a_1,...,g(\overline{a}))$, $\beta' = (b_1,...,g(\overline{b}))$. Отсюда следует, что

$$f(\alpha') \le f(\beta')$$

или

$$f'(\alpha) \le f'(\beta)$$

 $f'(x_1, ..., x_{n-1}, x_{n+1}, ..., x_m) \in M$

- 4. Добавление фиктивной переменной не влияет на значение функции, а следовательно не выводит ее за пределы класса.
- 5. Удаление фиктивной переменной не влияет на значение функции, а следовательно не выводит ее за пределы класса. $\hfill\Box$

$$L: \{f(x_1,...,x_n) \in P_2 | \exists a_0,...,a_n \in \{0;1\} \ f(x_1,...,x_n) = a_0 + \sum_{i=1}^n a_i \cdot x_i \}$$

Утверждение. $[L] = L$.

Доказательство. Пусть $f(x_1,...,x_n) \in L$.

1. Рассмотрим функцию

$$f'(x_1,...,x_{n-1},x_n) = f(x_1,...,x_{n-1},x_{n-1}).$$

$$f'(x_1,...,x_{n-1},x_n) = a_0 + a_1 \cdot x_1 + ... + a_{n-1} \cdot x_{n-1} + a_n \cdot x_{n-1}$$

$$f'(x_1,...,x_{n-1},x_n) \in L.$$

2. Пусть над переменными $x_1,...,x_n$ совершили перестановку. Обозначим переставленные переменные за $x_{i_1},...,x_{i_n}$. Получим новую функцию

$$f'(x_{i_1},...,x_{i_n}) = a_{i_0} + a_{i_1}x_{i_1} + ... + a_{i_n}x_{i_n}.$$

$$f'(x_{i_1},...,x_{i_n}) \in L.$$

3. Пусть $g(x_{n+1},...,x_m) \in M$. Рассмотрим функцию

$$f'(x_1, ..., x_{n-1}, x_{n+1}, ..., x_m) = f(x_1, ..., x_{n-1}, g(x_{n+1}, ..., x_m)).$$

Т.к. $g(x_{n+1},...,x_m)\in M$, то на наборах \overline{a} и \overline{b} таких, что $\overline{a}\preceq \overline{b}$ $g(\overline{a})\leq g(\overline{b})$. Таким образом, $\alpha'\preceq\beta'$, где $\alpha'=(a_1,...,g(\overline{a}))$, $\beta'=(b_1,...,g(\overline{b}))$. Отсюда следует, что

$$f(\alpha') \leq f(\beta')$$

или

$$f'(\alpha) \le f'(\beta) \ f'(x_1, ..., x_{n-1}, x_{n+1}, ..., x_m) \in M$$

- 4. Пусть x_{n+1} новая фиктивная переменная, тогда коэффициент при этой переменной в полиноме Жегалкина будет равен нулю. Соответственно, при добавлении этой переменной функция не выйдет за пределы класса.
 - 5. Аналогично доказывается случай удаления фиктивной переменной.

П

Теорема. Для того, чтобы система функций B была полной, необходимо и достаточно, чтобы она целиком не содержалась ни в одном из пяти замкнутых классов T_0, T_1, S, M и L.

Доказательство. Необходимость. Пусть B полна, т.е. $[B] = P_2$. Допустим, B лежит в одном из указанных классов - обозначим его за R, т.е. $B \subseteq R$. Тогда, в силу свойств замыкания и замкнутости R имеем

$$P_2 = [B] \subset [R] = R.$$

Значит, $R = P_2$, а это не так. Необходимость доказана.

Доказательству достаточности предпошлем три леммы.

Лемма 1. Если $f(x_1,...,x_n) \notin S$, то из нее путем подстановки функций x и \overline{x} можно получить несамодвойственную функцию одного переменного, т.е. константу.

Лемма 2. Если $f(x_1,...,x_n) \notin M$, то из нее путем подстановки констант 0 и 1 и функции x можно получить функцию \overline{x} .

Пемма 3. Если $f(x_1,...,x_n) \notin L$, то из нее путем подстановки констант 0 и 1 и функций вида x и \overline{x} , а также путем навешивания отрицания над f можно получить функцию $x_1 \& x_2$.

Достаточность. Пусть B целиком не содержится ни в одном из пяти указанных классов. тогда из B можно выделить подсистему B', содержащую не более пяти функций, которая также обладает этим свойством. Для этого возьмем в B фнукции f_i, f_j, f_k, f_m, f_l , которые не принадлежат соответственно классам T_0, T_1, S, M, L , и положим

$$B' = \{f_i, f_j, f_k, f_m, f_l\}.$$

Можно считать, что все эти функции зависят от одних и тех же переменных $x_1,...,x_n$.

Доказательство достаточности будем проводить в три этапа:

I. Построение при помощи функций f_i, f_j и f_k констант 0 и 1.

Рассмотрим функцию $f_i \notin T_0$. Возможны два случая:

1. $f_i(1,...,1)=1$. Тогда $\phi(x)=f_i(x,...,x)$ есть константа 1, т.к.

$$\phi(0) = f_i(0, ..., 0) = 1, \quad \phi(1) = f_i(1, ..., 1) = 1.$$

Вторая константа получается из $f_j:\ f_j(1,...,1)=0.$

2. $f_i(1,...,1) = 0$. Тогда $\phi(x) = f_i(x,...,x)$ есть \overline{x} , т.к.

$$\phi(0) = f_i(0, ..., 0) = 1, \quad \phi(1) = f_i(1, ..., 1) = 0.$$

Возьмем f_k ($f_k \notin S$). Т.к. мы имеем \overline{x} , то в силу леммы 1 из f_k мы можем получить константу. Из полученной константы и \overline{x} можно получить вторую константу.

Итак, в обоих случаях имеем константы 0 и 1.

- II. Построение при помощи констант 0, 1 и функции f_m функции \overline{x} . Это осуществляется на основе леммы 2.
- III. Построение при помощи констант 0, 1 и функций \overline{x} и f_l функции $x_1\&x_2$. Это осуществляется на основе леммы 3.

Таким образом, при помощи формул над B' (а значит и над B) мы реализовали функции \overline{x} и $x_1 \& x_2$. Этим достаточность доказана.