## Лекція ІІ. Формули обернення для характеристичних функцій

Кожній випадковій величині  $\xi$  відповідає функція розподілу  $F_{\xi}(x)$  і характеристична функція  $f_{\xi}(t)$ 

$$f_{\xi}(t) = Me^{it\xi} = \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} dF_{\xi}(x).$$

Функція розподілу за характеристичною функцією відновлюється наступним чином

$$F_{\xi}(y) - F_{\xi}(x) = \frac{1}{2\pi} \lim_{A \to \infty} \int_{-A}^{A} \frac{e^{-itx} - e^{-ity}}{it} f_{\xi}(t) dt$$

де x, y – будь-які точки неперервності  $F_{\xi}(\cdot)$ .

**Наслідок 1.** Якщо  $f_{\xi}(t)$  - абсолютно інтегровна, тобто  $\int_{-\infty}^{\infty} |f_{\xi}(t)| dt < \infty$ , то випадкова величина  $\xi$  має щільність  $p_{\xi}(x)$  і  $p_{\xi}(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-itx} f_{\xi}(t) dt$ . (1)

\*

**Доведення.** Якщо функція  $f_{\xi}(t)$  абсолютно інтегровна на всій прямій, то ту ж властивість має і функція  $\frac{e^{-itx}-e^{-ity}}{it}f_{\xi}(t)$  і тому формула обернення може бути записана у вигляді

$$F_{\xi}(y) - F_{\xi}(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-1}^{\infty} \frac{e^{-itx} - e^{-ity}}{it} f_{\xi}(t) dt$$
.

Нехай тепер h таке, що x=x'—h і y=x'+h - точки неперервності функції  $F_{\xi}(x)$  . Тоді

$$e^{-it(x'-h)} - e^{-it(x'+h)} = (e^{ith} - e^{-ith})e^{-itx'} =$$

$$= (\cos th + i\sin th - \cos th + i\sin th)e^{-itx'} = 2i\sin the^{-itx'}$$

i

$$F_{\xi}(x'+h) - F_{\xi}(x'-h) = 2h \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin th}{th} e^{-itx'} f_{\xi}(t) dt . \tag{2}$$

Так як  $\left| \frac{\sin th}{th} \right| \le 1$ , то

$$F_{\xi}(x'+h) - F_{\xi}(x'-h) \le 2h \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} |f_{\xi}(t)| dt$$
.

Остання нерівність, очевидно, доводить, що  $F_{\xi}(x)$  абсолютно неперервна...

Перепишемо тепер (2) у вигляді

$$\frac{F_{\xi}(x'+h) - F_{\xi}(x'-h)}{2h} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin th}{th} e^{-itx'} f_{\xi}(t) dt.$$
 (3)

Так як при  $h \to 0$  підінтегральна функція збігається до  $e^{-itx'} f_{\xi}(t)$ , то з теореми Лебега про граничний перехід під знаком інтегралу отримаємо

$$\lim_{h\to 0} \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{\infty} \frac{\sin th}{th} e^{-itx} f_{\xi}(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{\infty} e^{-itx} f_{\xi}(t) dt.$$

Оскільки границя в правій частині рівності (4.22) існує, існує і границя в її лівій частині. Таким чином при кожному x'

$$p_{\xi}(x') = \lim_{h \to 0} \frac{F_{\xi}(x'+h) - F_{\xi}(x'-h)}{2h} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-itx'} f_{\xi}(t) dt.$$

Формулу (1) доведено.

\*

Нехай  $\xi' = (\xi_1, \xi_2, ..., \xi_n)$  — випадковий вектор. Багатовимірною характеристичною функцією випадкового вектору  $\xi' = (\xi_1, \xi_2, ..., \xi_n)$  будемо називати

$$f_{\xi}(t) = f_{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n}(t_1, \dots, t_n) = Me^{i(\xi, t)},$$

де 
$$(\xi,t) = \sum_{k=1}^{n} t_k \xi_k$$
,  $t' = (t_1,...,t_n) \in \mathbb{R}^n$ .

Розглянемо такий приклад. Випадковий вектор  $\xi' = (\xi_1, \xi_2, ..., \xi_n)$  має нормальний (або гауссівський) розподіл, якщо його характеристична функція має вид  $f_{\xi}(t) = e^{i(t,a)-\frac{1}{2}(Bt,t)}$ , де  $a' = (a_1, a_2, ..., a_n)$  - довільний вектор, а  $B = \left\|b_{ij}\right\|_1^n$  - симетрична квадратна матриця розміром  $n \times n$  невід'ємно визначеної квадратичної форми  $(Bt, t) = \sum_{i=1}^n b_{ij} t_i t_j$ .

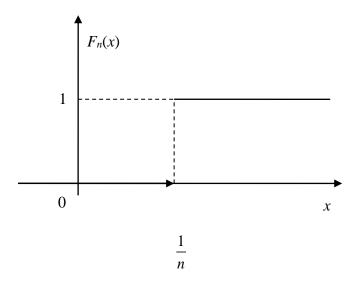
## Неперервна відповідність між функціями розподілу і характеристичними функціями

Будемо говорити, що послідовність функцій розподілу  $F_n(x)$  слабко збігається до F(x) і писати

$$F_n(x) \stackrel{cn}{\underset{n\to\infty}{\Longrightarrow}} F(x)$$
,

якщо  $F_n(x) \to F(x)$  у кожній точці неперервності граничної функції.

$$\xi_n = 1/n$$
,  $F_n(x) = F_{\xi}(x) = P\{\xi_n \le x\}$ 



Тоді  $\xi_n \to \xi_0 = 0$  з ймовірністю 1, але  $F_{\xi_n} \left( 0 \right) = F_n \left( 0 \right) = 0$ , в той час, як  $F_{\xi_0} \left( 0 \right) = 1$ 

Послідовність випадкових величин  $\xi_n \stackrel{c_n}{\Longrightarrow} \xi$ , якщо слабко збігається відповідна послідовність функцій розподілу.

**Лема 1.** (Друга теорема Хеллі). Якщо g(x) — неперервна, обмежена функція на прямій і  $F_n(x) \stackrel{c_n}{\Rightarrow} F(x)$ ,  $F(\infty) - F(-\infty) = 1$ , то

$$\lim_{n \to \infty} \int_{-\infty}^{\infty} g(x) dF_n(x) = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) dF(x). \tag{4}$$

**Доведення.** Нехай a < b - точки неперервності F(x). Доведемо спочатку, що

$$\lim_{n\to\infty}\int_{a}^{b}g(x)dF_{n}(x)=\int_{a}^{b}g(x)dF(x). \tag{5}$$

Зафіксуємо  $\varepsilon > 0$ . Розділимо [a,b] точками неперервності

$$a = x_0 < x_1 < ... < x_{N-1} < x_N = b$$

функції F(x) на такі відрізки  $[x_{k-1}, x_k]$ , що  $|g(x) - g(x_k)| < \varepsilon$  для  $x \in [x_{k-1}, x_k]$ . Це можна зробити, так як g(x) - рівномірно неперервна на [a,b], а точки неперервності F(x) розташовані всюди щільно.

Визначимо східчасту функцію

$$g_{\varepsilon}(x) = g(x_k), \quad x \in (x_{k-1}, x_k],$$

для якої  $|g_{\varepsilon}(x)-g(x)| \le \varepsilon$  при  $x \in [a,b]$ . Тоді

$$\left| \int_{a}^{b} g(x) dF_{n}(x) - \int_{a}^{b} g(x) dF(x) \right| \leq \int_{a}^{b} |g(x) - g_{\varepsilon}(x)| dF_{n}(x) +$$

$$+ \left| \int_{a}^{b} g_{\varepsilon}(x) dF_{n}(x) - \int_{a}^{b} g_{\varepsilon}(x) dF(x) \right| + \int_{a}^{b} |g(x) - g_{\varepsilon}(x)| dF(x) \leq$$

$$\leq 2\varepsilon + H \sum_{k=1}^{N} \left| \left( F_{n}(x_{k}) - F_{n}(x_{k-1}) \right) - \left( F(x_{k}) - F(x_{k-1}) \right) \right|,$$

де  $H = \sup |g(x)|$ . Так як

$$\lim_{n\to\infty} \sum_{k=1}^{N} \left| \left( F_n(x_k) - F_n(x_{k-1}) \right) - \left( F(x_k) - F(x_{k-1}) \right) \right| = 0,$$

а  $\varepsilon > 0$  — довільне, то співвідношення (4) доведено.

Для повного доведення леми оберемо A так, щоб воно було точкою неперервності F(x) і  $F(-A) < \varepsilon/4$  і  $1 - F(A) < \varepsilon/4$  . Тоді можна обрати  $n_0$  так, щоб при  $n \ge n_0$   $F_n(-A) < \varepsilon/2$  і  $1 - F_n(A) < \varepsilon/2$  .

Тепер для нескінченного інтервалу інтегрування маємо

$$\left| \int_{-\infty}^{\infty} g(x) dF_n(x) - \int_{-\infty}^{\infty} g(x) dF(x) \right| \le$$

$$\le \left| \int_{-A}^{A} g(x) dF(x) - \int_{-A}^{A} g(x) dF_n(x) \right| + \left| \int_{|x| > A} g(x) dF_n(x) \right| + \left| \int_{|x| > A} g(x) dF(x) \right| \le$$

$$\le \left| \int_{-A}^{A} g(x) dF(x) - \int_{-A}^{A} g(x) dF_n(x) \right| + H\varepsilon + H\varepsilon/2.$$

Враховуючи (5), остання оцінка завершує доведення леми.

\*

Зауваження. Справедливо і обернене твердження: якщо (4) виконується для будьякої неперервної обмеженої функції, то  $F_n(x) \underset{n \to \infty}{\overset{c_n}{\Longrightarrow}} F(x)$ . Таким чином співвідношення (4) можна було б узяти за визначення слабкої збіжності.

**Наслідок 2.** Якщо  $F_n(x) \stackrel{c_n}{\Rightarrow} F(x)$ , то  $f_n(t) \rightarrow f(t)$  у кожній точці t.

**Лема 2 (Перша теорема Хеллі).** З кожної послідовності функцій розподілу  $\{F_n(\cdot)\}$  можна вибрати слабко збіжну підпослідовність.

**Доведення.** а) Спочатку доведемо, що якщо  $F_n(x) \to F(x)$  на скрізь щільній на прямій множині D, то  $F_n(x) \stackrel{c_n}{\Rightarrow} F(x)$ .

Нехай x - точка неперервності F(x) і нехай  $x', x'' \in D$  такі, що x' < x < x'' . Маємо  $F_n(x') \le F_n(x) \le F_n(x'')$  і

$$F\left(x'\right) = \lim_{n \to \infty} F_n\left(x'\right) \le \underline{\lim}_{n \to \infty} F_n\left(x\right) \le \overline{\lim}_{n \to \infty} F_n\left(x\right) \le \lim_{n \to \infty} F_n\left(x''\right) = F\left(x''\right).$$

Так як  $F(x') \le F(x) \le F(x'')$  і різниця F(x'') - F(x') може бути зроблена як завгодно малою, то  $\lim_{n \to \infty} F_n(x) = F(x)$ .

б) Нехай  $D = \{x_k\}$  — скрізь щільна на прямій зліченна множина. З обмеженої послідовності  $0 \le F_n(x_1) \le 1$  оберемо збіжну підпослідовність  $F_{1n}(x_1)$ , границю якої позначимо  $F(x_1)$ . З обмеженої послідовності  $0 \le F_{1n}(x_2) \le 1$  обираємо збіжну підпослідовність  $F_{2n}(x_2) \to F(x_2)$  і т.д. Далі обираємо діагональну підпослідовність  $F_{nn}(x)$ , для якої  $F_{nn}(x_k) \to F(x_k)$  для довільної точки  $x_k \in D$ .

Функція F(x) визначена для  $x \in D$ . Якщо  $x \notin D$ , то F(x) визначається як границя справа. Доведений пункт а) і діагональний процес Кантора означає, що

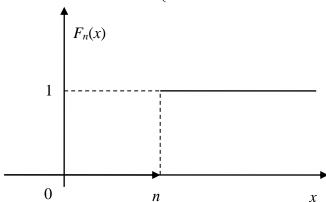
$$F_{nn}(x) \stackrel{cn}{\Longrightarrow} F(x)$$
.

Лему доведено.

\*

Розглянемо такий приклад. Гранична функція F(x) може не бути функцією розподілу. Розглянемо послідовність функцій розподілу випадкових величин  $\xi_n = n$ . Відповідна послідовність функцій розподілу має вигляд:

$$F_n(x) = \begin{cases} 0, & x < n, \\ 1, & x \ge n. \end{cases}$$



Очевидно, що  $F(x) \equiv 0$ .

Наслідок 3 Якщо  $f_n(t)$  збігається в кожній точці t до деякої функції f(t), неперервної в точці нуль, то f(t) - характеристична функція деякого розподілу F(x)i  $F_n(x) \stackrel{cn}{\Longrightarrow} F(x)$ .

**Лема 3.** Нехай  $F_n(x)$  — послідовність функцій розподілу, а  $f_n(t)$  відповідна послідовність характеристичних функцій. Якщо  $F_n(x) \stackrel{cn}{\underset{n\to\infty}{\Longrightarrow}} F(x)$  і функція  $f(t) = \int_{0}^{\infty} e^{itx} dF(x)$ неперервна в точці t = 0, то F(x) — функція розподілу.

Доведення леми випливає з нерівності

$$P\left\{\left|\eta\right| \leq \frac{2}{\tau}\right\} \geq 2\left|\frac{1}{2\tau}\int_{-\tau}^{\tau}g(t)dt\right| - 1,$$

де  $\tau > 0$ , g(t) – характеристична функція випадкової величини  $\eta$ .

**Доведення наслідку 3.** Згідно леми 1 (перша теорема Хеллі) з послідовності  $F_n(x)$ можна вибрати підпослідовність  $F_{m}(x) \stackrel{c^{n}}{\Rightarrow} F^{*}(x)$ . Використовуючи лему 3, маємо, що  $F^*(x)$  - функція розподілу.

Доведемо тепер, що  $F_n \stackrel{c_n}{\Rightarrow} F^*$ . Припустимо протилежне, тобто, що

$$F_n \stackrel{c_n}{\Rightarrow} F^*$$

 $F_n \overset{c_n}{\Rightarrow} F^* \ .$  Тоді існує інша функція розподілу  $F^{**} \neq F^*$  і інша підпослідовність  $F_{n'n'}(x)$  така, що

$$F_{n'n'}(x) \stackrel{cn}{\underset{n'\to\infty}{\Longrightarrow}} F^{**}.$$

Так як  $F^* \neq F^{**}$ , то і  $f^*(t) \neq f^{**}(t)$ . В силу слабкої збіжності функцій розподілу маємо

$$\lim_{n\to\infty} f_{nn}(t) = f^*(t) \neq \lim_{n'\to\infty} f_{n'n'}(t) = f^{**}(t).$$

Ми прийшли до протиріччя, оскільки  $\lim_{n\to\infty}f_n(t)=f(t)$ . Теорему доведено.