

## Лекція 2. ЗПР з ціллю, що задана відношенням переваги

Нехай задана множина альтернатив  $\Omega$ , числові оцінки альтернатив невідомі, але ОПР може їх порівняти попарно і вказати, яка з них краща за іншу. У цьому випадку можна задати бінарному відношенню на множині альтернатив.

**Бінарні відношення.** Бінарним відношенням  $R$  на множині альтернатив  $\Omega$  називається довільна підмножина  $R$  декартового добутку  $\Omega \times \Omega$  (декартовим добутком двох множин  $A$  і  $B$  називається множина пар елементів  $(a, b)$ , де  $a \in A, b \in B$ ). Якщо пара елементів  $x$  і  $y$  знаходиться у бінарному відношенні  $R$ , то будемо позначати цей факт як  $xRy$ .

Крім безпосередньо завдання всіх пар, для котрих виконується відношення  $R$ , існує три основних способи завдання відношень: матрицею, графом, перерізами. Нехай множина  $\Omega$  містить  $n$  елементів:  $\Omega = \{x_1, \dots, x_n\}$ .

1. Матриця бінарного відношення  $A(R)$  задається елементами  $a_{ij}$ ,  $i, j = \overline{1, n}$ :  $a_{ij}(R) = 1$ , якщо  $x_i R x_j$ ;  $a_{ij}(R) = 0$ , якщо не виконується  $x_i R x_j$ .

2. Завдання бінарного відношення  $R$  графом. Елементом скінченної множини  $\Omega = \{x_1, \dots, x_n\}$  ставиться у взаємно-однозначну відповідність вершини графа  $G$ . Проведемо дугу від вершини  $x_i$  до вершини  $x_j$  тоді і лише тоді, коли виконується  $x_i R x_j$ .

3. Універсальним способом завдання відношень (зокрема, на нескінченних областях) є завдання з допомогою перерізів.

*Верхнім переріз*  $R^+(x)$  називається множина елементів  $y \in \Omega$  таких, що  $(y, x) \in R$ :  $R^+(x) = \{y \in \Omega : (y, x) \in R\}$ . Аналогічно задається *нижній переріз*:  $R^-(x) = \{y \in \Omega : (x, y) \in R\}$ .

**Завдання.** Операції та властивості бінарних відношень вивчити по підручнику.

**Відношення переваги, байдужності та домінування та їхні властивості.** Нехай  $X$  - задана множина альтернатив. Відношенням нестрогої переваги на  $X$  будемо називати будь-яке задане на цій множині рефлексивне бінарне відношення.

Рефлексивність відношення нестрогої переваги  $R$  відбиває той природний факт, що будь-яка альтернатива  $x \in X$  не гірше за себе.

За заданим на множині  $X$  відношенням переваги  $R$  можна однозначно визначити три відповідних йому відношення:

*строгої переваги* " $\succ$ "  $S = R \setminus R^{-1}$ , де  $R^{-1}$  - обернене до відношення  $R$ ;

*еквівалентності (подібності)* " $\approx$ ", визначене як  $Q = R \cap R^{-1}$ ;

*байдужості (толерантності)* " $\sim$ "  $P = [X \times X \setminus (R \cup R^{-1})] \cup Q$ .

Байдужість може виникати декількома шляхами.

По-перше, ОПР може щиро вважати, що фактично немає жодної різниці між  $x$  і  $y$ , тобто бажано мати  $x$  в такій само мірі, як і  $y$ , і навпаки.

По-друге, байдужість може наступити, коли ОПР не впевнена у своїй перевазі між  $x$  і  $y$ . Вона може вважати факт порівняння  $x$  з  $y$  важким і може відмовлятися судити про строгу перевагу, не будучи впевненою, чи розглядає вона  $x$  і  $y$  як однаково бажані (або небажані).

По-третє, запис виду  $x \sim y$  може виникнути у випадку, коли ОПР вважає  $x$  і  $y$  зовсім не порівнянними за перевагою.

### **Максимальні елементи та мажоранти за бінарним відношенням.**

1) Елемент  $x \in \Omega$  називається максимальним за відношенням нестрогої переваги  $R$ , якщо  $xRu$  для  $\forall u \in \Omega$ .

Максимальні елементи за відношенням  $R$  на заданій множині  $\Omega$  можуть безперечно вважатися розв'язком ЗПР з ціллю що задана відношенням переваги.

Але вони можуть як існувати, так і не існувати, у випадку існування можуть бути не єдиними. Так, для відношення „більше або рівне” на множині дійсних чисел не існує максимуму.

**Теорема.** Відношення нестрогої переваги  $R$  має максимальний елемент на скінченій множині  $X$ , коли воно є повним квазіпорядком (рефлексивним та транзитивним).

2) Якщо не існує максимального максимального елемента, то принаймні не треба вибирати ті, для яких існують строгу кращі.

Нехай  $S = R \setminus R^{-1}$  - це відповідне відношення строгої переваги для відношення нестрогої переваги  $R$ . Елемент  $x \in \Omega$  називається мажорантою за відношенням строгої переваги  $S$ , якщо  $y \bar{S} x$  для  $\forall y \in \Omega$ .

**Теорема.** Відношення строгої переваги  $S$  має мажоранту на скінченій множині  $X$  тоді й лише тоді, коли транзитивне замикання (перетин усіх транзитивних відношень, які містять  $S$ ) є строгим порядком (транзитивним та асиметричним відношенням).

Множина мажорант грає важливу роль у теорії прийняття рішень. У цій теорії вона називається також множиною недовінованих за  $R$  елементів або множиною Парето.

**Функції вибору та її властивості.** Нехай задано скінчену множину альтернатив  $\Omega = \{x_1, \dots, x_n\}$  і ОПР, користуючись своїм особистим уявленням про кращі альтернативи, для кожної множини  $X \subseteq \Omega$  вибирає підмножину кращих  $C(X)$ . Єдина вимога, яка накладається на вибір:  $C(X) \subseteq X$  – кращі альтернативи можна вибирати з того, що пропонують, зокрема,  $C(\emptyset) = \emptyset$ .

Уже на множині з двох альтернатив  $\Omega = \{x_1, x_2\}$  можна зробити 16 виборів! На множині з 7 альтернатив виборів більше за  $10^{120}$ .

Тобто описувати явно вибір, задаючи вибір кращих альтернатив  $C(X)$  на кожній підмножині  $X$  „універсальної” множини  $\Omega$ , неможливо вже у найпростіших випадках! Що ж робити? Як здійснювати „розумний”,

„логічний” і т.і. вибір? Один із шляхів цього – задавати „принципи логічності” і вивчати результуючий вибір (множини альтернатив, що задовольняють цим принципам).

Наприклад, нехай  $\Omega$  – групи факультету кібернетики третього курсу. „Логічно” вважати, що краща група на курсі повинна бути кращою на своїй спеціальності (спеціальність „прикладна математика” – 4 групи, „інформатика” – 3, „соціальна інформатика” – 4).

Формально ця умова („спадковості”) записується наступним чином:  $Y \subseteq X, x \in Y \cap C(X) \Rightarrow x \in C(Y)$ .

Будемо називати *функцією вибору*  $C$ , що задана на  $\Omega$ , відображення, яке співставляє кожній підмножині  $X \subseteq \Omega$  її підмножину  $C(X)$ , тобто  $C: 2^\Omega \rightarrow 2^\Omega, C(X) \subseteq X$ , для  $\forall X \subseteq \Omega$ .

Якщо на  $\Omega$  задане деяке бінарне відношення  $R$ , то розглядаючи звуження цього бінарного відношення на будь-яку підмножину  $X \subseteq \Omega$  можна задати множину мажорант на множині  $X$ , яка певним чином характеризує вибір ОПР. Ця ідея формалізації вибору приводить до такого означення.

**Означення.** Функція вибору  $C^R(X)$ , яка задана на  $\Omega$  і породжена деяким бінарним відношенням  $R$  називається нормальною та визначається наступним чином:  $C^R(X) = \{x \in X : y \bar{R} x, \forall y \in X\}, \forall X \subseteq \Omega$ .

Довільна функція вибору  $C$  не обов’язково є нормальною.

**Приклад.** Розглянемо наступну функцію вибору на  $\Omega = \{x, y\}$ :  $C(x) = x, C(y) = \emptyset, C(x, y) = \{x, y\}$  (3.1)

Нехай існує бінарне відношення  $R$ , яке породжує цю функцію вибору. Тоді із  $C^R(y) = \emptyset$  випливає, що  $y R y$  вірно й невірно  $y \bar{R} y$ , тобто  $y \notin C^R(x, y)$ , що суперечить (3.1).

Цікаво відмітити, що не існує чисельної оцінки кількості нормальних функцій вибору при фіксованому  $n$ . Відмітимо також, що одну і ту ж нормальну функцію вибору можуть породжувати різні бінарні відношення. Доцільно у останньому випадку виділяти „мінімальне” відношення, граф якого має мінімальне число дуг.

Для формального описання класу нормальних функцій вибору визначимо для  $X \subseteq \Omega$  покриваюче сімейство  $\{X_i\}, X_i \subseteq \Omega, i \in J$ , таке, що  $X \subseteq \bigcup_{i \in J} X_i$ .

**Теорема.** Функція вибору  $C$  є нормальною тоді і лише тоді, коли для будь-якої множини  $X \subseteq \Omega$  і будь-якого покриваючого її сімейства  $\{X_i\}_{i \in J}$  виконується відношення:  $X \setminus C(X) \subseteq X \setminus \bigcap_{i \in J} C(X_i)$ .

Отже, якщо функція вибору нормальна, то всякий об’єкт із  $X$ , що не є кращим у  $X$ , не є кращим хоча б для однієї множини з покриваючого

сімейства. Зокрема, якщо елемент не вибирається з деякої підмножини  $X$ , то він не повинен вибиратись з будь-якої множини, що її містить.

**Теорема.**  $C^R(X) \neq \emptyset$ , для  $\forall X \subseteq \Omega$  тоді і лише тоді, коли відношення  $R$  є ациклічним.