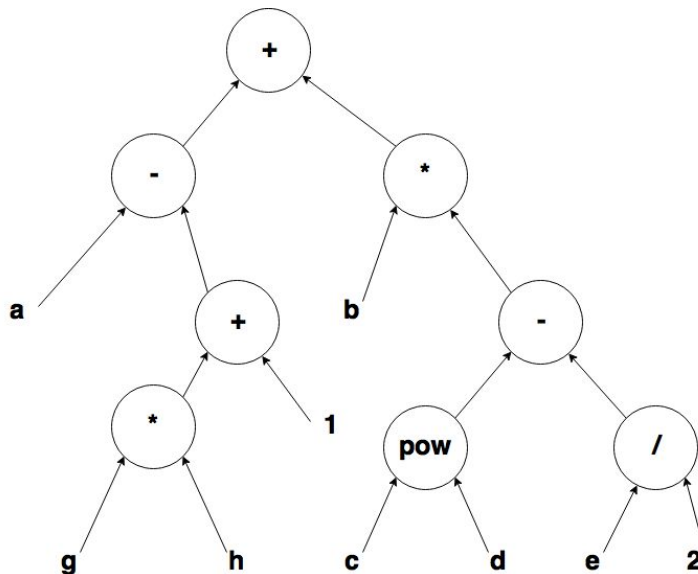


Übungsblatt 3

Aufgabe 1

a) DAG **minimaler** Tiefe:



b)

Der DAG hat eine Tiefe von 4, wenn die Blätter nicht mitgezählt werden. Falls diese mitgezählt werden, so hat der DAG eine Tiefe von 5.

c)

Die Ausführungsdauer entspricht der Anzahl der Operationsknoten mal 1ns.

Somit ist die Ausführungsdauer $T^* = 8 \text{ ns}$.

d)

Es gilt für die Ausführungszeit mit 2, 3 und 4 Prozessoren:

$$T_2 = 5 \text{ ns} \qquad S_2 = \frac{T^*}{T_2} = \frac{8 \text{ ns}}{5 \text{ ns}} = 1,6 \qquad \Rightarrow \text{Speedup } 60\%$$

$$T_3 = 4 \text{ ns} \qquad S_3 = \frac{T^*}{T_3} = \frac{8 \text{ ns}}{4 \text{ ns}} = 2 \qquad \Rightarrow \text{Speedup } 100\%$$

$$T_4 = 4 \text{ ns} \qquad S_4 = \frac{T^*}{T_4} = \frac{8 \text{ ns}}{4 \text{ ns}} = 2 \qquad \Rightarrow \text{Speedup } 100\%$$

e)

Da der Input von einigen Operationsknoten das Ergebnis von vorher berechneten Operationen ist und es maximal 3 in der gleichen Tiefe gibt, ist der maximal erreichbare Speedup nur mit 3 Prozessoren möglich, da sonst die anderen Prozessoren nicht zur Berechnung genommen werden.

Aufgabe 2

Um das korrekte Ergebnis in $\log_2(n)$ Schritten zu bekommen und die CREW-Eigenschaft nicht zu verletzen, muss der Algorithmus einen binärbaumartige Struktur haben.

INPUT: Ein Array A der Länge n, in der die Zahlenfolge x_1, x_2, \dots, x_n gespeichert ist.

Die Indizes beginnen mit 0. Zudem muss $\log_2(n) \in \mathbb{N}$ gelten.

Von den n vorhandenen Prozessoren kennt jeder Prozessor seine ID (0, 1, ..., n), die in pNumber abrufbar ist.

OUTPUT: Nach $\log_2(n)$ iterationen ist in A[0] die Anzahl der ungeraden Zahlen der Zahlenfolge gespeichert. Es wird nicht garantiert, dass die Zahlenfolge in A erhalten bleibt.

ALGORITHMUS:

begin

for i=1 to $\log_2(n)$ do

if i==1 && pNumber%2 == 0 then

begin

result = 0

number1 = 0

number2 = 0

global_read(A(pNumber*2), number1)

global_read(A(pNumber*2 + 1), number2)

if (number1%2 != 0) && (number2%2 != 0) then

result = 2

else if (number1%2 != 0) || (number2%2 != 0) then

result = 1

global_write(result, A(pNumber * 2))

end

else if pNumber%2^i == 0 then

begin

result = 0

number1 = 0

number2 = 0

global_read(A(pNumber * 2^i), number1)

global_read(A(pNumber * 2^i + 2^i), number2)

result = number1 + number2

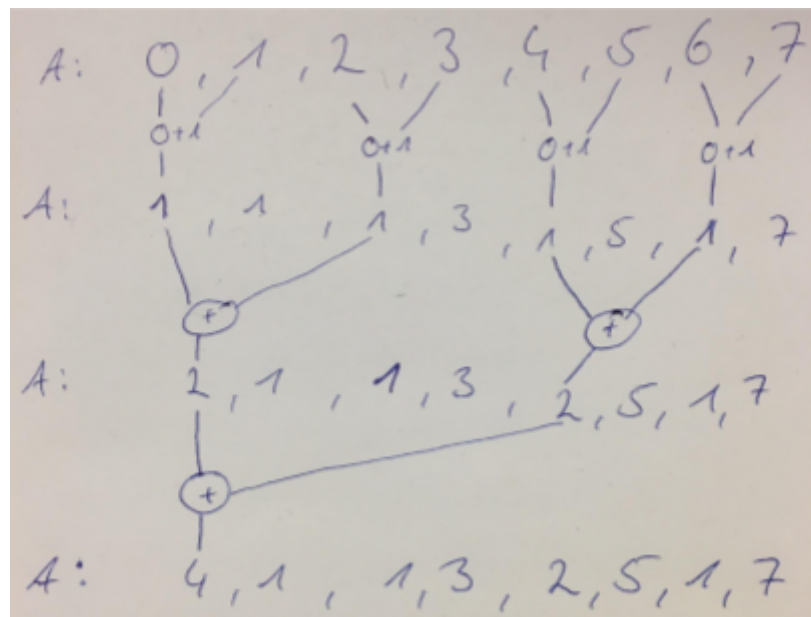
global_write(result, A(pNumber * 2^i))

end

end

end

Veranschaulicht:



Aufgabe 3

Im Folgenden wird die Komplexität für den Best-Case erarbeitet und bewiesen, dass diese schneller wächst als $\log(n)$.

Best-Case:

Um eine bessere Parallelisierung zu garantieren, wird angenommen, dass das 2D-Gitter quadratisch ist, d.h. bei p Prozessoren ist $\sqrt{p} \in \mathbb{N}$. Um eine schnellere Verarbeitung zu garantieren, wird angenommen dass jedem Prozessor genau eine Zahl einer der n gegebenen Zahlen zugewiesen wird, d.h. $p = n$ gilt ⁽¹⁾.

Um die Informationen von einer Seite auf die andere zu addieren & kommunizieren benötigt man $\sqrt{p} - 1$ Schritte. Danach ist die Summe der ganzen Zeile jeweils in einem Prozessor der Zeile gespeichert ⁽¹⁾⁻⁽³⁾.

Um die Information von unten nach oben zu addieren benötigt man wieder $\sqrt{p} - 1$ Schritte, bis ein Prozessor die endgültige Summe besitzt ⁽³⁾⁻⁽⁵⁾.

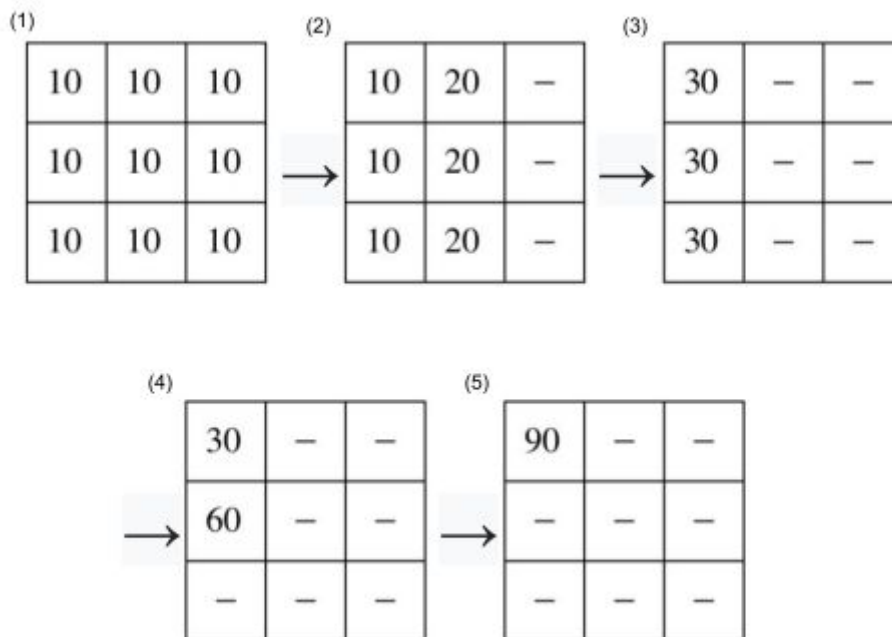
Somit erhält man folgende Komplexität:

$$\Theta(\sqrt{p} - 1) + \Theta(\sqrt{p} - 1) = \Theta(2\sqrt{p} - 2) = \Theta(2\sqrt{n} - 2)$$

Behauptung: $O(\log n)$ wächst langsamer als $\Theta(2\sqrt{n} - 2)$

Beweis:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2\sqrt{n} - 2}{\log(n)} = \frac{\infty}{\infty} \Rightarrow \text{(l'Hospital)} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2\sqrt{n} - 2}{\log(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 \cdot \frac{1}{2\sqrt{n}}}{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{n}}{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{n} = \infty$$



Aufgabe 4

