×85×

Лекция 4. Приближённый алгоритм распределения задач набора по элементарным машинам распределённой ВС

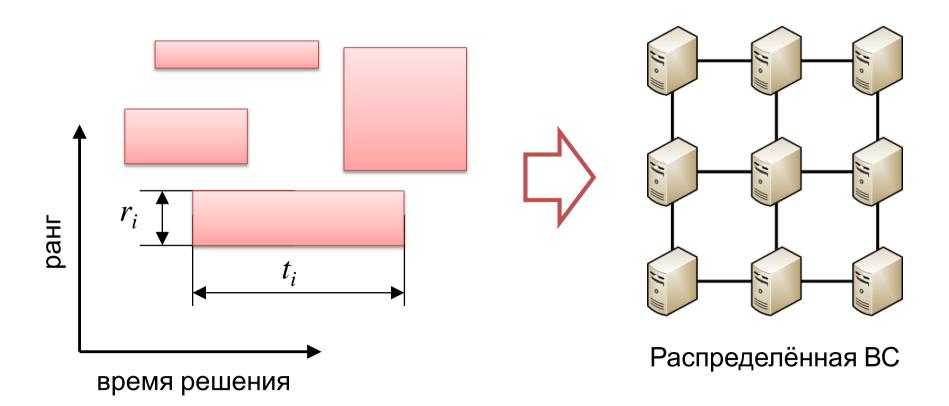
Пазников Алексей Александрович

Ассистент Кафедры вычислительных систем Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики

http://cpct.sibsutis.ru/~apaznikov



Обработка набора задач





Постановка задачи

$$J = \{1, 2, ..., m\}$$
 – множество задач

 r_i – ранг параллельной задачи,

 t_i – время решения;

$$\forall j \in J: r_j = 1$$

Расписание S – это перестановка

$$S = (j_1, j_2, \dots, j_k, \dots, j_l, \dots, j_m)$$
 (1)



Постановка задачи

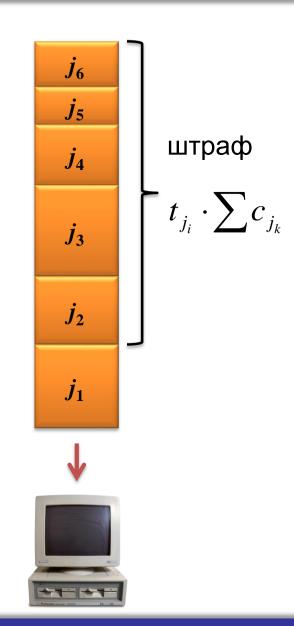
$$F(j_1, j_2, ..., j_m) = t_j(c_{j_1} + c_{j_2} + ... + c_{j_m}) + t_{j_2}(c_{j_3} + ... + c_{j_m}) + ... + t_{j_{m-1}} \cdot c_{j_m} = D - f(j_1, ..., j_m)$$
(2)

где

$$D = \sum_{k=1}^{m} c_{j_k}, \quad V = \sum_{k=1}^{m} t_{j_k}$$

$$f(j_1, j_2, ..., j_m) = \sum_{k=1}^{m} t_{j_k} \cdot \sum_{k=1}^{k} c_{j_k}$$
(3)

Очевидно, что min (2) достигается при max (3)





Теорема

Для того, чтобы перестановка (1) обеспечивала min функции штрафа (2), необходимо и достаточно, чтобы выполнялось неравенство:

$$\frac{t_{j_1}}{c_{j_1}} \le \frac{t_{j_2}}{c_{j_2}} \le \dots \le \frac{t_{j_l}}{c_{j_l}} \le \dots \le \frac{t_{j_m}}{c_{j_m}} \tag{4}$$



Доказательство. Необходимость

Дано: (1) обеспечивает min (2).

Доказать, что выполняется (4).

Рассмотрим последовательность, полученную из (1) перестановкой местами k и l

$$S' = (j_1, j_2, ..., j_l, ..., j_k, ..., j_m)$$

⇒ это решение не оптимальное (может с ним не совпадать)

$$\Rightarrow f(j_1, ..., j_k, ..., j_1, ..., j_m) - f(j_1, ..., j_1, ..., j_k, ..., j_m) \ge 0$$

Распишем:

$$(-t_{j_k} + t_{j_l}) (c_{j_{k+1}} + \dots + c_{j_l}) + (c_{j_k} - c_{j_l}) (t_{j_{k+1}} + \dots + t_{j_l}) \ge 0$$



Доказательство. Необходимость

Следовательно:

$$t_{j_{k}} \leq t_{j_{l}} + (c_{j_{k}} - c_{j_{l}}) \frac{t_{j_{k+1}} + \ldots + t_{j_{m}}}{c_{j_{k+1}} + \ldots + c_{j_{m}}}, \quad k < l$$
(5)

Неравенство (5) является необходимым условием для того, чтобы задача j_k решалась раньше j_l . При l=k+1 условие (5) принимает следующий вид:

$$t_{j_k} / c_{j_k} \le t_{j_{k+1}} / c_{j_{k+1}}$$
 (6)

Учитывая (6), методом математической индукции легко доказать, что $\forall (j_k \text{ и } j_l)$ перестановки (1), обеспечивающей максимальное значение функции (2), выполняется соотношение

$$t_{j_k} / c_{j_k} \leq t_{j_l} / c_{j_l}$$



Доказательство. Достаточность

Дано: для (1) выполняется (4).

Доказать, что расписание является оптимальным по (3).

От противного:

Пусть оптимальное значение соответствует не (1), а другая перестановка:

$$S' = (s_1, s_2, ..., s_l, s_{l+1}, ..., s_m)$$
, для которого $\exists l$:

$$t_{s_{l+1}} / c_{s_{l+1}} < t_{s_l} / c_{s_l} \tag{7}$$

Меняя местами задачи s_l и s_{l+1} и учитывая (7), получаем:

$$f(s_1, \ldots, s_{l-1}, s_l, s_{l+1}, \ldots, s_m) - f(s_1, \ldots, s_{l-1}, s_{l+1}, s_l, \ldots, s_m) < 0$$



Доказательство. Достаточность

Меняя местами задачи s_i и s_{i+1} и учитывая (7), получаем:

$$f(s_1, ..., s_{l-1}, s_l, s_{l+1}, ..., s_m) - f(s_1, ..., s_{l-1}, s_{l+1}, s_l, ..., s_m) < 0$$

После элементарных преобразований:

$$t_{S_{l+1}}c_{S_l}-t_{S_l}c_{S_{l+1}}<0$$

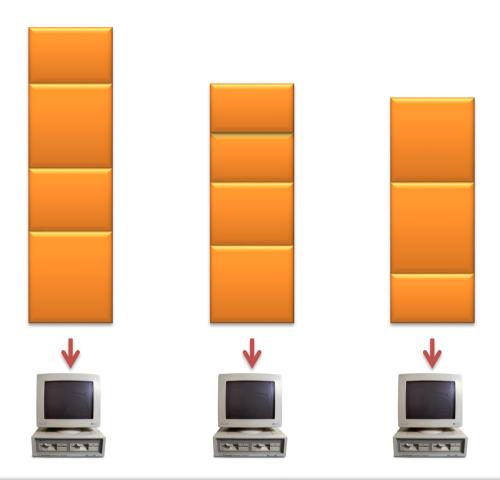
$$\Rightarrow t_{s_{l+1}}/c_{s_{l+1}} < t_{s_l}/c_{s_l}$$

это противоречит $(7) \Rightarrow$ предположение не верно.



Алгоритм

- 1. Отсортировать задачи по критерию (4).
- 2. Назначать последователь на ЭМ.





Алгоритм

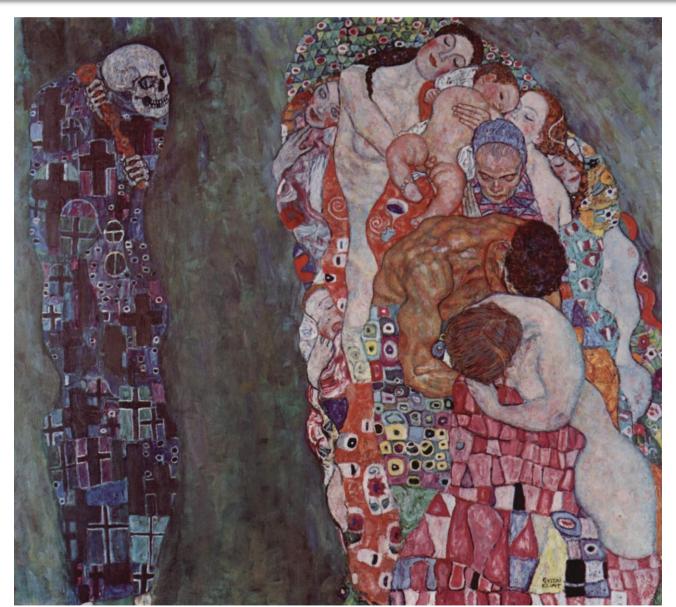
Самостоятельно:

Для параллельных задач [Евреинов, Хорошевский, с.180-182]

Примечание:

для формирования укрупнённых задач использовать алгоритм 1DBP.





Г.Климт «Жизнь и смерть»