

## EcoLab1

Создание компонента, реализующего алгоритм вычисления коэффициентов полинома по его корням (функция ***poly*** из MATLAB)

1. [Алгоритм](#)
2. [Оценка сложности](#)
3. [Особенности реализации](#)
4. [Результаты тестирования](#)

Выполнил

Волков Владислав

21ПИ-3

## 1. Алгоритм

Функция `poly` в MATLAB используется для создания вектора коэффициентов полинома на основе его корней. Эта функция очень полезна, когда перед нами стоит задача – найти коэффициенты полинома, если известны его корни –  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . Полиномов с одинаковыми корнями существует бесчисленное множество. Однако среди них существует единственный полином с коэффициентом  $a_n$ , равным единице. Этот полином называется приведенным, как раз его вычисляет данная функция. Все остальные полиномы получаются из приведенного полинома умножением всех коэффициентов на произвольное число  $a_n$ , от которого требуется лишь, чтобы оно не было равно нулю. Поэтому для однозначного решения задачи требуется задать  $n$  корней и коэффициент при старшем члене полинома.

$$P_n(x) = a_n(x - x_n)(x - x_{n-1}) \dots (x - x_1)$$

В случае приведенного полинома

$$P_n(x) = 1 \cdot (x - x_n)(x - x_{n-1}) \dots (x - x_1)$$

Реализация в MATLAB выглядит следующим образом

```
c = zeros(n+1,1);  
c(1) = 1;  
for j = 1:n  
    c(2:j+1) = c(2:j+1)-z(j)*c(1:j);  
end
```

$c$  – массив коэффициентов

$z$  – массив корней

## 2. Оценка сложности

Если посмотреть на алгоритм, то скорость работы алгоритма можно оценить как

$$\begin{aligned} & (n+1) \cdot 1 + (n+1) \cdot 2 + (n+1) \cdot 3 + \dots + (n+1) \cdot n \\ &= (n+1) \cdot \left( \frac{n+2}{2} \right) = O(n^2) \end{aligned}$$

По памяти данный алгоритм занимает дополнительно  $O(n)$  памяти для промежуточного хранения коэффициентов

### 3. Особенности реализации

Для работы с различными типами данных я выбрал следующую сигнатуру функции

```
/*Функция poly, принимающая r - вектор корней полинома, возвращает коэффициенты полинома*/
/*
  Params:
    roots_data: void*
      Pointer to array of roots
    roots_count: size_t
      Number of roots
    type_size: size_t
      Size of one element
    mult: int (const void*, const void*, void*)
      Fuction of multiply
    sub: int (const void*, const void*, void*)
      Function of subtraction
    initOnes: int (void*)
      Initialization by ones
    coefs_data: void*
      Pointer to array of coefficients of the polynomial
  Returns:
    code: int16_t
      Return code
*/
int16_t (ECOCALLMETHOD *poly)(/* in */ struct IEcoLab1* me, /* in */ void* roots_data, size_t roots_count,
                              size_t type_size,
                              int (*mult)(const void* first, const void* second, void* res),
                              int (*sub)(const void* first, const void* second, void* res),
                              int (*initOnes)(void* res),
                              /* out */ void* coefs_data);
```

Для того чтобы использовать свой тип, пользователь должен определить для него операцию умножения, операцию вычитания и инициализацию единиц в следующей сигнатуре: **int(\*<name>)(/\*in\*/, /\*out\*/)**, где функция возвращает 0 в случае корректного исполнения.

Также пользователь передает в функцию массив корней, его размер и размер одного элемента.

Для удобства функция возвращает код, в случае если возвращается 0, функция отработала корректно, если -1 – переданы не все данные (передан нулевой указатель), если -2 – переданные функции, при исполнении вернули ненулевой код

## 4. Результаты тестирования

Результаты также есть в отдельном файле – *ComparisonPOLY.png*

В качестве тестирования я использовал следующие типы данных:

- Int
- Float
- Double
- Complex

Тестирующий интерфейс вынесен в отдельные заголовки (EcoLab1TestInt.h, EcoLab1TestDouble.h, EcoLab1TestCmplx.h).

! Стоит отметить, что коэффициенты **очень быстро** растут.

Это приводит к переполнениям, чего не избежать. Поэтому первоначально было проведено сравнение результатов на корректность и точность получаемых значений:

### Целые числа (Int)

Roots	8	-2	3	8	-10	
Coefficients	1	-7	-96	772	-64	-3840

```
>> poly([8 -2 3 8 -10])
ans =
    1    -7   -96   772   -64  -3840
```

### Вещественные числа(Double)

Roots	7.858211	-7.285073	9.588610	4.232612	-4.286935	
Coefficients	1.0	-10.107425	-70.449	730.498274	968.856734	-9960.213853

```
>> poly([7.858211 -7.285073 9.588610 4.232612 -4.286935 ])
ans =
    1.0e+03 *
    0.0010 -0.0101 -0.0704  0.7305  0.9689 -9.9602
```

### Комплексные числа(Complex)

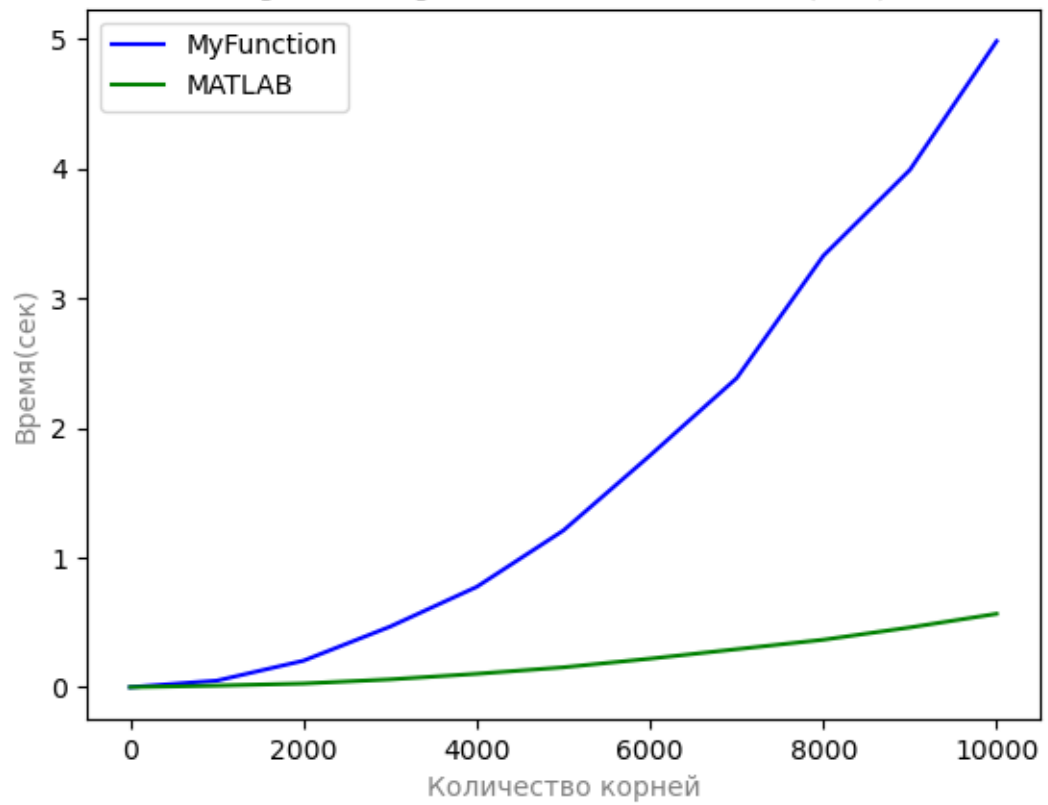
Roots	7.858211-3.642537i	9.588610+2.116306i	-4.286935-4.286782i	-5.370952+0.781121i	-1.562853+1.453444i	
Coefficients	1.000000	-6.226081+3.578448i	-69.277804-25.858592i	210.000165-165.322614i	2864.322301+310.277759i	5659.966176-1907.148248i

```
>> poly([7.858211-3.642537i 9.588610+2.116306i -4.286935-4.286782i -5.370952+0.781121i -1.562853+1.453444i])
ans =
    1.0e+03 *
    0.0010 + 0.0000i -0.0062 + 0.0036i -0.0693 - 0.0259i  0.2100 - 0.1653i  2.8643 + 0.3103i  5.6600 - 1.9071i
```

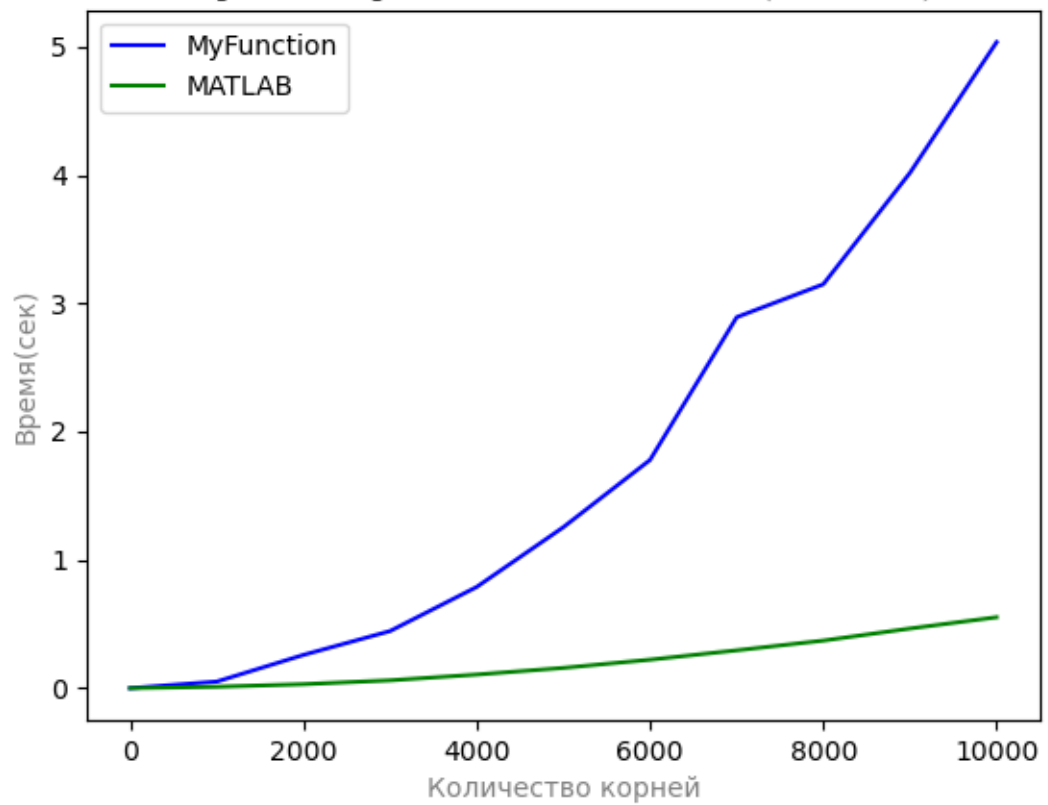
- Точность данных совпадает, что говорит о корректности реализованной функции

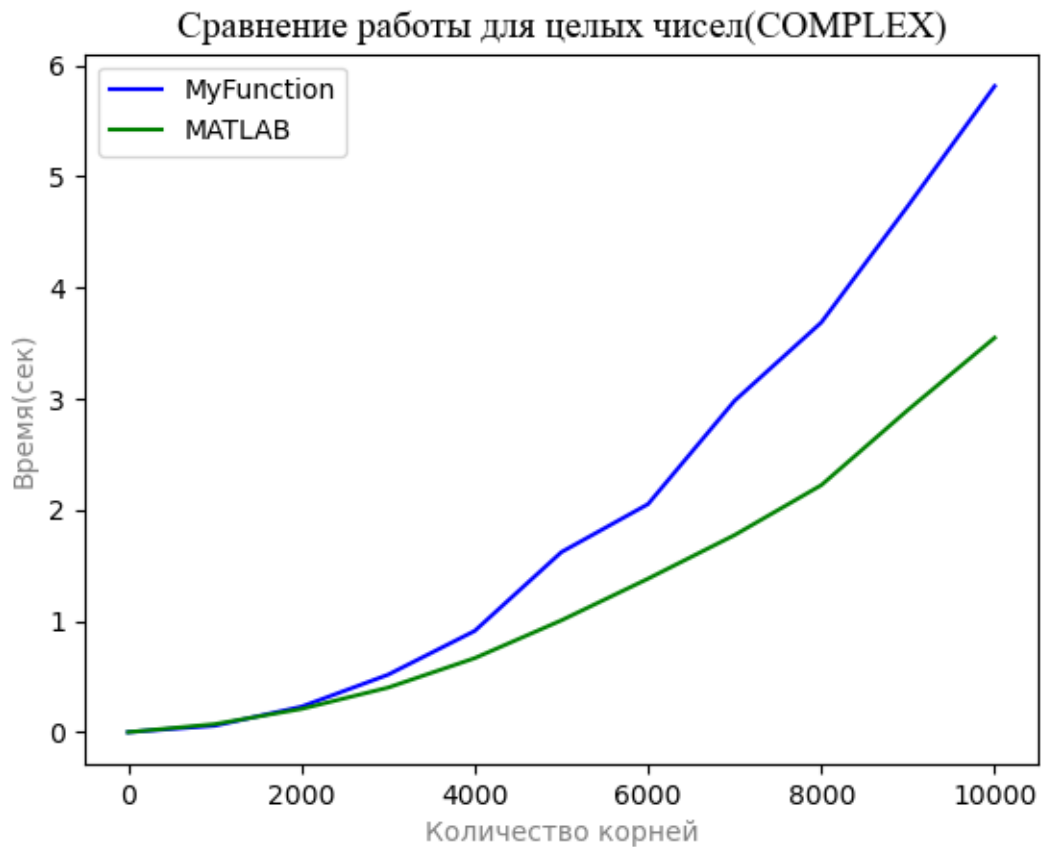
Затем было проведено тестирование времени работы относительно увеличения входных данных в диапазоне от 0 до 10000 корней

Сравнение работы для целых чисел(INT)



Сравнение работы для целых чисел(DOUBLE)





- Можно заметить, что моя реализация заметно уступает на Int и Double начиная с 1000, однако на комплексных числах до 2000 идентичные результаты и далее не сильная разница. Могу предположить, что виновата разница реализаций, так как скорее всего в MATLAB присутствуют некоторые оптимизации. Также попробую предположить, что MATLAB Online который я использовал, исполняет функции на сервере с более мощной ЭВМ из-за чего мои результаты так «просели».