

Выравнивание биологических последовательностей 3анятие 2

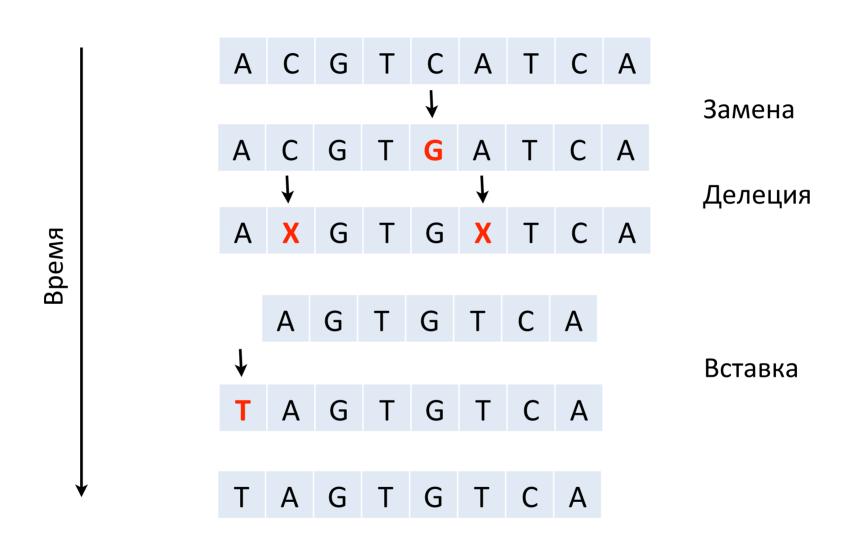
Александр Ракитько

Зачем нужно выравнивание?

Обнаружение функциональных и эволюционных связей в биологических последовательностях:

- Подобные последовательности —> эволюционные отношения
- Эволюционные отношения —> связанная функция
- Ортологи —> одна и та же (или почти одна и та же) функция в разных организмах

Изменение геномов с течением веремени



Задача выравнивания: определение редакционного расстояния

A C G T C A T C A

7

Формальная постановка задачи: определение редакционного расстояния - минимального количества элементарных преобразований (замен, вставок, делеций), переводящих одну последовательность в другую

T A G T G T C A

Что необходимо для вычисления оптимального выравнивания?

- Весовая функция (scoring function)
 - Вес выравнивания = стоимость редактирования S1 в S2
 - Стоимость замены, вставки, делеции
 - Бонус за совпадение букв
- Алгоритм нахождения оптимального выравания
 - Перебор?

Возможно ли выполнить полный перебор выравниваний?

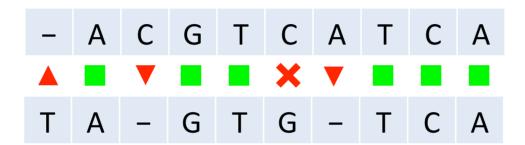
• Количество способов выравнивания двух последовательностей длин *m* и *n*:

$$\binom{n+m}{m} = \frac{(m+n)!}{(m!)^2} \approx \frac{2^{m+n}}{\sqrt{\pi m}}$$

• Для двух последовательностей дины *n*:

n	Число вариантов
10	184756
20	1.40E+11
100	9.00E+58

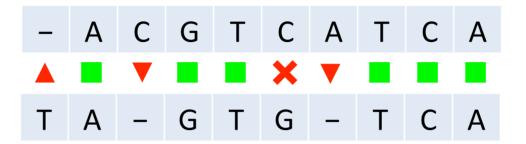
Весовая функция (scoring function)

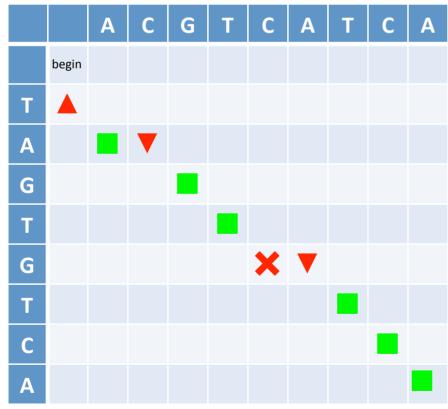


Тип позиции	Стоимость
Совпадение	+m
Несовпадение 🗶	-s
Разрыв 🛕 🔻	-d

Вес выравнивания (Score) = $(число совпадений) \times m - (число несовпадений) \times s - (число разрывов) \times d$

Матричное представление выравнивания

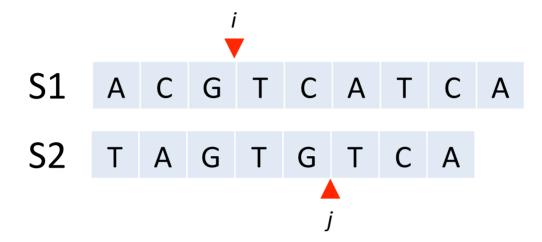




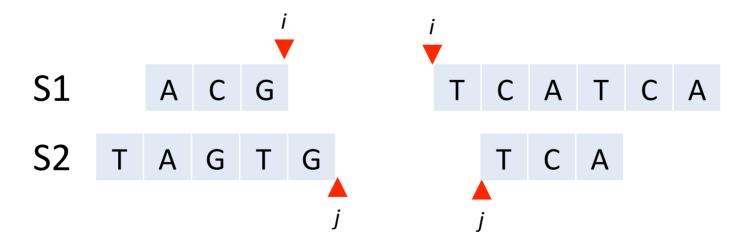
Цель: найти оптимальный путь по матрице от точки начала до точки окончания.

8

Bec (score) выравнивания аддитивен



Для заданного разделения (i,j) вес оптимального выравнивания есть: вес оптимального выравнивания между S1[1,i] и S2[1,j] + вес оптимального выравнивания между S1[i,n] и S2[j,m]



Динамическое программирование

- Для данной задачи существует только конечное число подзадач?
 - Да. Имеем *n*×*m* позадач выравниваний S1[1,i] с S2[1,j].
- Первоначальная задача является одной из подзадач?
 - Да. Выравнивание S1[1,n] с S2[1,m].
- Каждая подзадача решается на основе решений более мелких подзадач?
 - Да. (покажем далее).

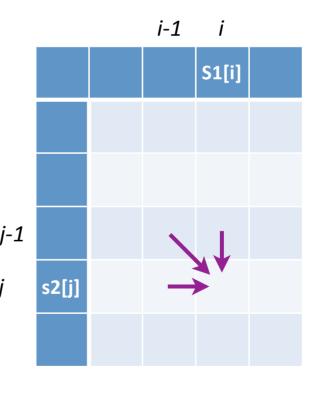
Вывод: мы можем использовать динамическое программирование

Поиска оптимального выравнивания S1[1,i] с S2[1,j]

- Мы можем попасть в точку (*i,j*) только из трех позиций: (*i*-1,*j*-1), (*i*-1,*j*) и (*i*,*j*-1).
- Зная веса F оптимальных выравниваний F(i-1,j-1), F(i-1,j) и F(i,j-1), вес оптимального выравнивания F(i,j) определяется как:

$$F(i,j) = \max \begin{cases} F(i-1,j-1) + g(i,j) \\ F(i-1,j) - d \\ F(i,j-1) - d \end{cases}$$

где
$$g(i,j) = \begin{cases} m, if \ S1[i] = S2[j] \end{cases}$$
 j -1 j -1



S1 A G T A

m=1, s=-1, d=-1

	Α	G	Т	A
Α				
Т				
A				

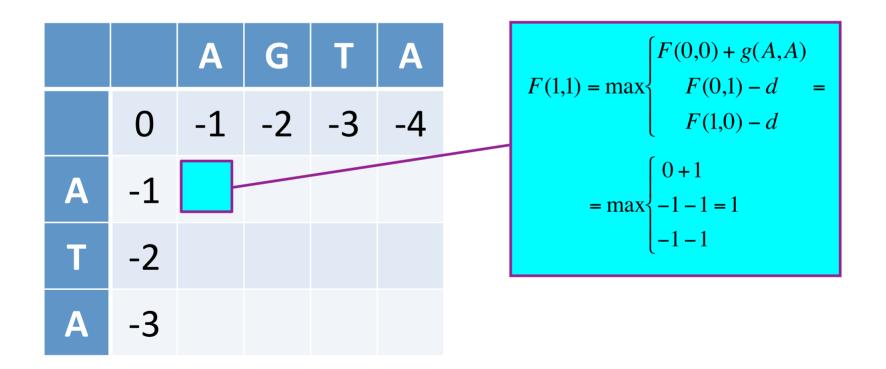
S1 A G T A m=1, s=-1, d=-1

		A	G	Т	A
	0	-1	-2	-3	-4
Α	-1				
Т	-2				
Α	-3				

S1 A G T A m=1, s=-1, d=-1

		A	G	Т	Α
	0	-1	-2	-3	-4
A	-1				
Т	-2				
A	-3				

S1 A G T A m=1, s=-1, d=-1



S1 A G T A m=1, s=-1, d=-1

		A	G	Т	Α
	0	-1	-2	-3	-4
Α	-1	1			
Т	-2				
A	-3				

S1 A G T A m=1, s=-1, d=-1

		A	G	Т	Α
	0	-1	-2	-3	-4
Α	-1	1			
Т	-2				
A	-3				

S1 A G T A m=1, s=-1, d=-1

		A	G	Т	A
	0	-1	-2	-3	-4
A	-1	1	0	-1	2
Т	-2	0	0	1	0
A	-3	-1	-1	0	2

S1 A G T A m=1, s=-1, d=-1

		A	G	Т	A
	0	-1	-2	-3	-4
A	-1	1	0	-1	-2
Т	-2	0	0	1	0
A	-3	-1	-1	0	2



S1 A G T A

m=1, s=-1, d=-1

		Α	G	Т	A
	0	-1	-2	-3	-4
A	-1	1	0	1	2
Т	-2	0	0	1	0
Α	-3	-1	-1	0	2



S1 A G T A

m=1, s=-1, d=-1

		A	G	Т	A
	0	-1	-2	-3	-4
Α	-1	1	0	1 <	2
Т	-2	0	0	1	0
A	-3	-1	-1	0	2



S1 A G T A

m=1, s=-1, d=-1

		A	G	Т	A
	0	-1	-2	-3	-4
Α	-1	1	0	1	-2
Т	-2	0	0	1	0
A	-3	-1	-1	0	2



Глобальное выравнивание (алгоритм Нидлмана-Вунша)

- 1. Инициализация.
 - a. F(0, 0) = 0
 - b. $F(0, j) = -j \times d$
 - c. $F(i, 0) = -i \times d$
- 2. Основной цикл. Заполнение матрицы
 - a. For each i = 1.....MFor each j = 1.....N

$$F(i-1,j-1) + g(s1[i], s2[j])$$
 [case 1]
 $F(i, j) = max \{ F(i-1, j) - d$ [case 2]
 $F(i, j-1) - d$ [case 3]

$$DIAG$$
, if [case 1]
 $Ptr(i,j) = \{ LEFT, if [case 2] \}$
 UP , if [case 3]

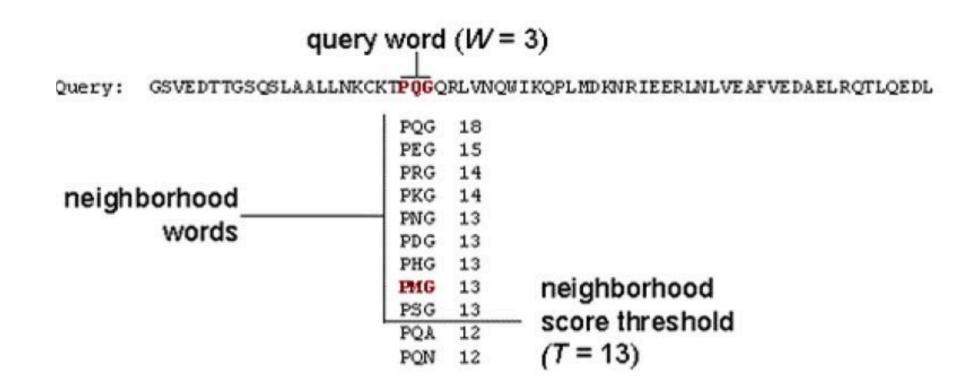
3. <u>Завершение.</u> F(M, N) - оптимальный вес, выравнивание извлекается из Ptr(M, N) процедурой обратного прохода

Вычислительная сложность алгоритма Нидлмана-Вунша

- Временная сложность (количество операций) O(N×M)
- Пространственная сложность (объем памяти) O(N×M)

Алгоритм BLAST

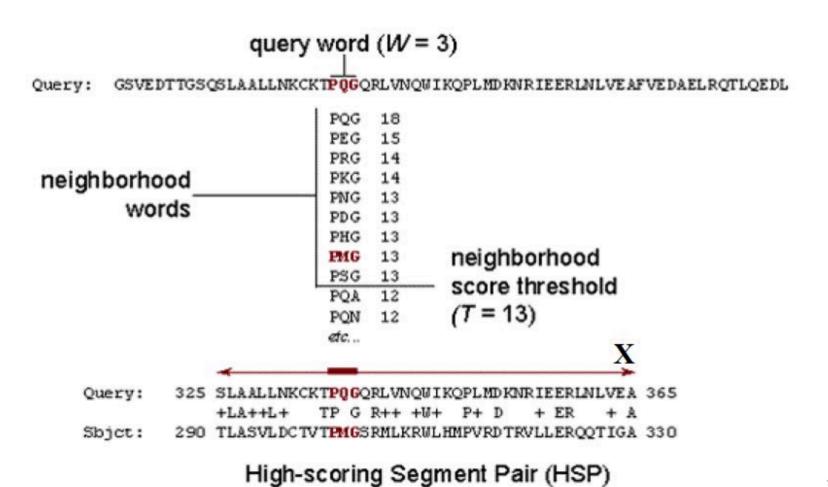
1. Для каждого слова длины W в искомой последовательности составляется список схожих слов, вес выравнивания которых выше определенного порога T.



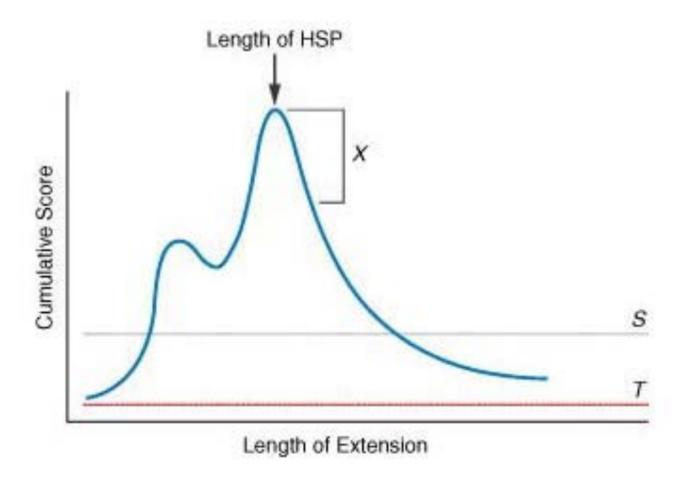
2. Для каждого слова обрабатываем составленный для него список схожих слов - ищем, по заранее построенной хэш-таблице, последовательности в базе данных, имеющие точное вхождение данных слов.

Слово	Индексы записей в БД
AAA	1,7,457,2957,
AAC	34,756,2345,71928,
AAD	3,75,827,1876,
AAE	7,15,234,987,
AAF	71,743,18762,
AAG	55,221,347,876,

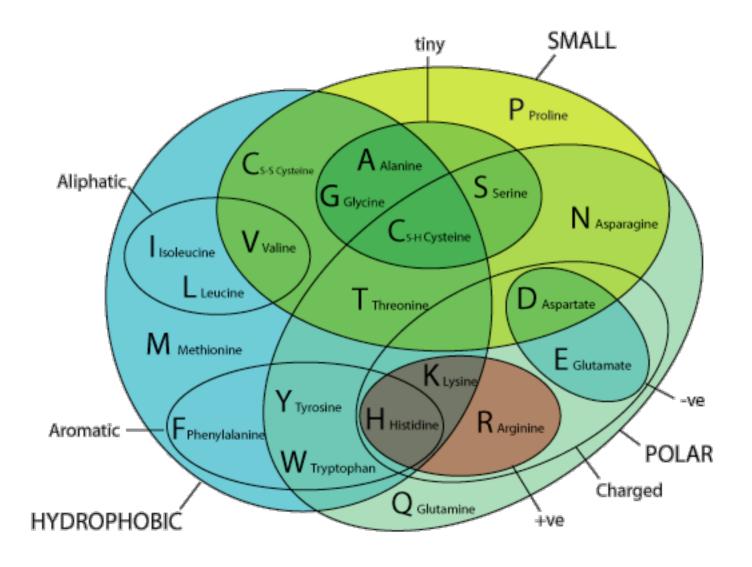
3. Расширяем выравнивание вправо и влево от найденных "затравок" используя алгоритм динамического программирования.



4. Прекращаем расширение выравнивание если падение суммарного веса выравнивания от точки последнего максимума достигнет заранее установленного порога *X*. Устанавливаем длину выравнивания в позиции последнего максимума.



Свойства аминокислот



Матрица BLOSUM62

	C	S	Т	P	Α	G	N	D	E	Q	Н	R	K	М	I	L	٧	F	Y	W	
C	9																				C
S	-1	4																			S
T	-1	1	5																		T
P	-3	-1	-1	7																	P
A	0	1	0	-1	4																A
G	-3	0	-2	-2	0	6															G
N	-3	1	0	-2	-2	0	6														N
D	-3	0	-1	-1	-2	-1	1	6													D
E	-4	0	-1	-1	-1	-2	0	2	5												E
Q	-3	0	-1	-1	-1	-2	0	0	2	5											Q
Н	-3	-1	-2	-2	-2	-2	1	-1	0	0	8										Н
R	-3	-1	-1	-2	-1	-2	0	-2	0	1	0	5									R
K	-3	0	-1	-1	-1	-2	0	-1	1	1	-1	2	5								K
М	-1	-1	-1	-2	-1	-3	-2	-3	-2	0	-2	-1	-1	5							М
I	-1	-2	-1	-3	-1	-4	-3	-3	-3	-3	-3	-3	-3	1	4						I
L	-1	-2	-1	-3	-1	-4	-3	-4	-3	-2	-3	-2	-2	2	2	4					L
٧	-1	-2	0	-2	0	-3	-3	-3	-2	-2	-3	-3	-2	1	3	1	4				٧
F	-2	-2	-2	-4	-2	-3	-3	-3	-3	-3	-1	-3	-3	0	0	0	-1	6			F
Y	-2	-2	-2	-3	-2	-3	-2	-3	-2	-1	2	-2	-2	-1	-1	-1	-1	3	7		Y
W	-2	-3	-2	-4	-3	-2	-4	-4	-3	-2	-2	-3	-3	-1	-3	-2	-3	1	2	11	W
	C	S	Т	P	Α	G	N	D	E	Q	Н	R	K	М	I	L	٧	F	Υ	W	Г

Благодарности

- При подготовке слайдов использовались материалы лекций:
 - Михаила Гельфанда (ИППИ)
 - Андрея Миронова (МГУ)
 - Serafim Batzoglou (Stanford)
 - Manolis Kellis (MIT)
 - Pavel Pevzner (UCSD)