## 1 ДЗ 1

Задача 1.1. Докажите, что квазиаффинное многообразие  $U = \{x \in \mathbb{A}^2_k \mid f(x) \neq 0\}$  аффинно, т.е. есть взаимно обратные регулярные отображения между ним и некоторым замкнутым алгебраическим множеством (каким?).

Доказательство. Рассмотрим множество U, заметим, что его можно отобразить во вложение в  $\mathbb{A}^3_k$  следующим образом:  $(x,y)\mapsto \left(x,y,\frac{1}{f}\right)$  и обратно:  $(x,y,z)\mapsto (x,y)$ . Это отображение регулярное и нормально определено, так как f нигде не 0 (по условию).

Задача 1.2. Если k алгебраически замкнуто, докажите, что  $V = \mathbb{A}^2_k - \{(0,0)\}$  не является аффинным (можно воспользоваться теоремой Гильберта о нулях).

Доказательство. Предположим, от противного, что V аффинно. Тогда существует идеал I группы k[x,y] такой, что V=Z(I). Пусть p(x,y)=x+y. Тогда p(x,y) обращается в нуль на (0,0), которого нет в V, поэтому он не обращается в нуль ни в одной точке V. Следовательно, по теореме Гильберта о нулях p(x,y) не принадлежит I. Но это означает, что существует простой идеал P, содержащий I, такой, что p(x,y) не принадлежит P. По соответствию между алгебраическими множествами и радикальными идеалами это означает, что существует неприводимое алгебраическое подмножество W в  $\mathbb{A}^2_k$  такое, что  $V \subset W$  и  $(0,0) \notin W$ . Но это противоречит тому, что  $\overline{V} = \mathbb{A}^2_k$ , поскольку любое неприводимое подмножество, содержащее V, должно быть равно  $\overline{V}$ . Следовательно, наше предположение об аффинности V оказалось ложным.

Задача 1.3. Пусть S мультипликативное подмножество в  $A, A_S$  кольцо частных. Докажите, что отображение  $\operatorname{Spec}(A_S) \to \operatorname{Spec}(A)$ , индуцированное естественным  $A \to A_S$ , является гомеоморфизмом на подмножество идеалов  $\operatorname{Spec}(A)$ , не пересекающихся с S.

Доказательство. Пусть  $\varphi:A\to A_S$  — отображение, переводящее a в a/1. Тогда мы имеем непрерывное отображение  $\operatorname{Spec}\varphi:\operatorname{Spec}(A_S)\to\operatorname{Spec}A$ . Для простоты обозначим  $\operatorname{Spec}\varphi$  как h. Пусть  $\mathfrak{p}'$  простой идеал в  $A_S$ . Тогда  $\varphi^{-1}\mathfrak{p}'$  является простым идеалом в A, таким что  $\varphi^{-1}(\mathfrak{p}')\cap S=\emptyset$ . Если нет, то существует  $f\in\varphi^{-1}(\mathfrak{p}')\cap S$ . Тогда  $f\in S$  и  $f/1\in\mathfrak{p}'$ . Так как  $f\in S, 1/f\in A_S$ . Это означает, что  $1/1\in\mathfrak{p}'$ , то есть  $A_S=\mathfrak{p}'$  что неправда так как  $\mathfrak{p}'$  - простой идеал. Так как  $\operatorname{Im}h\subset\{\mathfrak{p}\in\operatorname{Spec}A:S\cap\mathfrak{p}=\emptyset\}$ . И наоборот, если  $\mathfrak{p}\in\{\mathfrak{p}\in\operatorname{Spec}A:S\cap\mathfrak{p}=\emptyset\}$ , то  $\varphi(\mathfrak{p})=S^{-1}\mathfrak{p}$  является простым идеалом в  $A_S$ . Это связано с тем, что локализация области целостности является областью целостности и, следовательно,  $A_S/S^{-1}\mathfrak{p}\cong S^{-1}(A/\mathfrak{p})$  является целостной областью. Более того,  $\mathfrak{p}=\varphi^{-1}\left(S^{-1}\mathfrak{p}\right)$ . Поэтому  $\mathfrak{p}\in\operatorname{Im}h$ . мы обнаружили  $\operatorname{Im}h=\{\mathfrak{p}\in\operatorname{Spec}A:S\cap\mathfrak{p}=\emptyset\}$ .

Пусть  $h': \operatorname{Im} h \to \operatorname{Spec}\left(S^{-1}R\right), \, \mathfrak{p} \to S^{-1}\mathfrak{p}.$  Для  $\mathfrak{p} \in \operatorname{Im} h, h \circ h'(\mathfrak{p}) = h\left(S^{-1}\mathfrak{p}\right) = \varphi^{-1}\left(S^{-1}\mathfrak{p}\right) = \mathfrak{p}$  и для любого  $\mathfrak{p}', h' \circ h\left(\mathfrak{p}'\right) = h'\left(\varphi^{-1}\mathfrak{p}'\right) = S^{-1}\left(\varphi^{-1}\mathfrak{p}'\right) = \mathfrak{p}'$  по определению. Следовательно h' является обратным к h. Теперь нам нужно только показать, что h — открытое отображение.

Пусть D(t/s) — стандартное открытое подмножество в  $\operatorname{Spec}(A_S)$ . Давайте покажем, что  $h(D(t/s)) = D(t) \cap \operatorname{Im} h$ . Предположим  $\mathfrak{p} \in D(t) \cap \operatorname{Im} h$ . Тогда  $\mathfrak{p} \cap S = \emptyset$  и  $t \notin \mathfrak{p}$ . Тогда  $t/s \notin \mathfrak{p}' = \varphi(\mathfrak{p})^1$  Это показывает, что  $\mathfrak{p}' \in D(t/s)$ . Другими словами,  $\mathfrak{p} = h(\mathfrak{p}') \subset h(D(t/s))$  Поэтому  $D(t) \cap \operatorname{Im} h \subset h(D(t/s))$ . Предположим, что  $\mathfrak{p} \in h(D(t/s))$ . Затем  $\mathfrak{p} \in \operatorname{Im} h$  и тогда  $\mathfrak{p}' \in D(t/s)$  так что  $\mathfrak{p} = \varphi^{-1}(\mathfrak{p}')$ . Следовательно  $\mathfrak{p} \in \operatorname{Im} h$ ,  $\mathfrak{p} \cap S = \emptyset$ . Так как  $\mathfrak{p}' \in D(t/s)$ ,  $t/s \notin \mathfrak{p}'$ . Теперь мы хотим показать  $\mathfrak{p} \in D(t)$ . Предположим, противное.  $t \in \mathfrak{p}$ . Тогда  $t/s \in \mathfrak{p}'$  что приводит к противоречию, заключающемуся в том, что  $t/s \notin \mathfrak{p}'$ . Следовательно,  $t \notin \mathfrak{p}$  и, следовательно,  $\mathfrak{p} \in D(t)$ . Мы заключаем, что

$$h(D(t/s)) = D(t) \cap \operatorname{Im} h.$$

То есть h — открытое отображение.