



ФИЗИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
МГУ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА



teach-in
ЛЕКЦИИ УЧЕНЫХ МГУ

ВВЕДЕНИЕ В ТЕОРИЮ ИНТЕГРИРУЕМЫХ СИСТЕМ

ИСАЕВ
АЛЕКСЕЙ ПЕТРОВИЧ

ФИЗФАК МГУ

КОНСПЕКТ ПОДГОТОВЛЕН
СТУДЕНТАМИ, НЕ ПРОХОДИЛ
ПРОФ. РЕДАКТУРУ И МОЖЕТ
СОДЕРЖАТЬ ОШИБКИ.
СЛЕДИТЕ ЗА ОБНОВЛЕНИЯМИ
НА [VK.COM/TEACHINMSU](https://vk.com/teachinmsu).

ЕСЛИ ВЫ ОБНАРУЖИЛИ
ОШИБКИ ИЛИ ОПЕЧАТКИ,
ТО СООБЩИТЕ ОБ ЭТОМ,
НАПИСАВ СООБЩЕСТВУ
[VK.COM/TEACHINMSU](https://vk.com/teachinmsu).



БЛАГОДАРИМ ЗА ПОДГОТОВКУ КОНСПЕКТА
СТУДЕНТА ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ
ИЛЬИНА ПАВЛА КОНСТАНТИНОВИЧА



Содержание

Лекция 1	4
Уравнение Кортевега — де Фриза	4
Лекция 2	11
Иерархия Кортевега — де Фриза	11
Лекция 3	13
Система уравнений Кортевега-де Фриза	13
Лекция 4	17
Теория псевдодифференциальных операторов	17
Лекция 5	22
Преобразование Бэклунда	22
Лекция 6	24
Преобразование Бэклунда для двумерной модели Лиувилля	24
Лекция 7	28
Многосолитонные решения	28
Лекция 8	33
Уравнение Хироты и его решение	33
Лекция 9	35
Производные Хироты	35
Лекция 10	38
Функция Бейкера-Ахиезера	38
Лекция 11	42
Тау-функция для иерархии Кадомцева-Петвиашвили	42
Лекция 12	46
Решение уравнения для коэффициентов	46
Лекция 13	50
Уравнения на коэффициенты полиномов	50
Лекция 14	53
Теория весов для простой алгебры Ли	53

Лекция 1

Уравнение Кортевега — де Фриза

В данном курсе будет две части:

- 1) классическая теория (осенний семестр)
- 2) элементы квантовой теории (весенний семестр)

Рекомендуемая литература для первой части курса:

«Введение в теорию солитонов», Новокшенов В.Ю. и «Многоликий солитон», Филиппов А. Т.

Первое наблюдение солитонов, записанное в литературе, датируется 1834 годом. Джон Скотт Рассел (1808-1882), гуляя вдоль канала, наблюдал картину распространения уединенной волны от резко останавливающейся баржи (Рис. 1.)

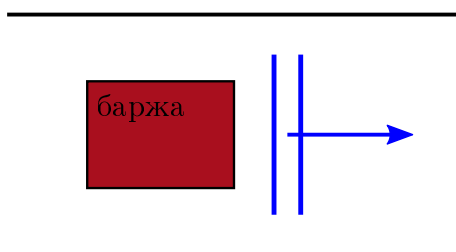


Рис. 1.

В 1965 году М. Крускал и Н. Забуски придумали для такого явления термин "солитон" (*solitary* — уединенный).

Чтобы попытаться описать такую волну, возьмем какую-нибудь колоколообразную функцию (Рис. 2.),

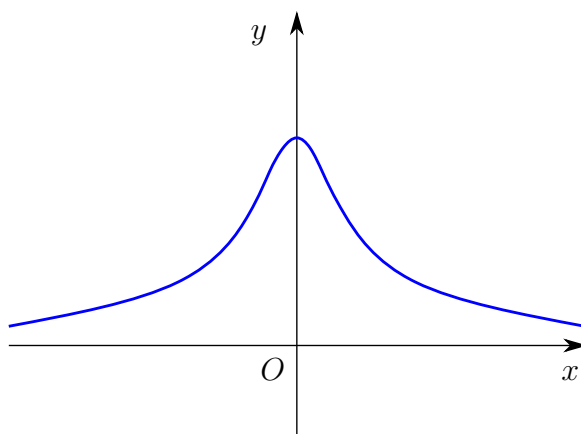


Рис. 2.

например,

$$u(x) = \frac{1}{\operatorname{ch}^2(x)}$$

Теперь попробуем «сдвинуть» эту функцию:

$$u(x, t) = \frac{\alpha}{\operatorname{ch}^2(\underbrace{\beta(x - ct + \delta)}_{\phi(x, t)})}$$

α, β, δ, c — константы

δ — фаза

c — скорость движения колоколообразного объекта направо

Какому же уравнению эта функция должна удовлетворять? Продифференцируем $u(x, t)$:

$$\partial_x u(x, t) = u'(x, t) = \frac{-2\alpha}{\operatorname{ch}^3(\phi)} \beta \operatorname{sh}(\phi)$$

$$u''(x, t) = (-2\alpha\beta^2) \left(\frac{1}{\operatorname{ch}^2(\phi)} - 3 \frac{\operatorname{sh}^2(\phi)}{\operatorname{ch}^4(\phi)} \right) = \dots$$

$$|| \operatorname{ch}^2 \phi - \operatorname{sh}^2 \phi = 1 ||$$

$$\begin{aligned} \dots &= (-2\alpha\beta^2) \left(\frac{1}{\operatorname{ch}^2(\phi)} - 3 \frac{1 - \operatorname{ch}^2(\phi)}{\operatorname{ch}^4(\phi)} \right) = (-2\alpha\beta^2) \left(\frac{-2}{\operatorname{ch}^2(\phi)} + \frac{3}{\operatorname{ch}^4(\phi)} \right) = \\ &= \beta^2 \left(4u - \frac{6u^2}{\alpha} \right) \end{aligned}$$

Итого,

$$u'' = \beta^2 \left(4u - \frac{6}{\alpha} u^2 \right)$$

С другой стороны,

$$\partial_t u(x, t) = \dot{u}(x, t) = -cu'(x, t)$$

$$u'''(x, t) = \beta^2 \left(4u' - \frac{12}{\alpha} u'u \right) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow u' = \frac{1}{4\beta^2} u''' + \frac{3}{\alpha} u'u$$

Подставим последнее полученное выражение в $\dot{u}(x, t)$:

$$\dot{u} + \frac{c}{4\beta^2} u''' + \frac{3c}{\alpha} u'u = 0$$

Упростим это уравнение, сделав масштабное преобразование:

$$\begin{cases} x \rightarrow \lambda x, \\ u \rightarrow \mu u \end{cases}$$

Откуда

$$\dot{u} + 6uu' + u''' = 0$$

Полученное уравнение — это уравнение Кортевега - де Фриза (КдФ).

А $u(x, t)$ — односолитонное решение уравнения КдФ.

В середине 1960х годов было обнаружено, что уравнение КдФ является точно решаемым (интегрируемым).

Интегрируемость системы (по Лиувиллю): если для механической системы с N степенями свободы, мы можем предъявить M интегралов движения, находящихся в инволюции со скобкой Пуассона, то такая система называется интегрируемой.

$u(x, t)$ — имеет бесконечное число степеней свободы \Rightarrow (по Лиувиллю) для КдФ должно быть бесконечное число законов сохранения. Питер Лакс придумал как их находить!

Запишем уравнение КдФ в виде условия нулевой кривизны. Лакс ввел два оператора:

$$L = \partial_x^2 + u(x, t)$$

$$A = \partial_t + M, \quad \text{где} \quad M = 4(\partial_x^3 + \frac{3}{2}u\partial_x + \frac{3}{4}u')$$

Откуда получаем, что уравнение КдФ является результатом коммутирования этих двух операторов:

$$[A, L] = 0 \Rightarrow \dot{L} = [L, M]$$

Эти два оператора называются парой Лакса: A и L .

Задача. Рассмотреть функцию

$$F(x, t) = \frac{\alpha}{\text{ch}(\beta(x - ct + \delta))}$$

Показать, что $F(x, t)$ будет удовлетворять уравнению

$$\dot{v} + \xi(v^2 + \lambda)v' + \gamma v''' = 0$$

$$\xi = 6 \frac{c}{\alpha^2 + \lambda 6}$$

$$\gamma = \frac{\alpha^2}{\beta^2} \frac{c}{\alpha^2 + \lambda 6}$$

(Это уравнение называют модифицированным уравнением КдФ)

Определим производную в минус первой степени, как

$$\partial^{-1} \cdot \partial = \partial \cdot \partial^{-1} = 1$$

Определение. Оператор

$$P(x, \partial) = \sum_{m \geq 0} P_m(x) \partial^{k-m} = P_0 \partial^k + P_1 \partial^{k-1} + P_2 \partial^{k-2} + \dots$$

называется псевдодифференциальным оператором порядка k .

«протаскивание производной направо»:

$$\partial^m f(x) = \sum_{k \geq 0} X_m^k (\partial^k f(x)) \partial^{m-k}$$

Давайте подействуем на левую и правую части этого выражения еще раз производной

$$\partial^{m+1} f(x) = \sum_{k \geq 0} X_m^k (\partial^{k+1} f(x)) \partial^{m-k} + \sum_{k \geq 0} X_m^k (\partial^k f(x)) \partial^{m-k+1}$$

$$\sum_{k \geq 0} X_{m+1}^k (\partial^{k+1} f(x)) \partial^{m+1-k} = \sum_{k \geq 1} X_m^{k-1} (\partial^k f(x)) \partial^{m-k+1} + \sum_{k \geq 0} X_m^k (\partial^k f(x)) \partial^{m-k+1}$$

Откуда видно рекуррентное соотношение на коэффициенты

$$\begin{cases} X_{m+1}^k = X_m^{k-1} + X_m^k, & k > 1 \\ X_{m+1}^0 = X_m^0 \end{cases}$$

Решение этой системы

$$X_m^k = \frac{m(m-1)\dots(m-k+1)}{k!} \cdot C$$

Чтобы зафиксировать константу C , рассмотрим соотношение при $m = 1$.

$$\partial f = f' + f \partial = \sum_{k \geq 0} X_1^k (\partial^k f) \partial^{k-1}$$

$$\Rightarrow X_1^0 = X_1^1 = 1$$

$$X_1^0 = \frac{1}{1!} \cdot C = 1 \Rightarrow C = 1$$

С момента, когда $k \geq m + 1$, ряд обрывается (т. к. $X_m^k = 0$, при $k \geq m + 1$)
Следовательно

$$X_m^k = \frac{m(m-1)\dots(m-k+1)}{k!} = C_m^k \text{ (биномиальный коэффициент)}$$

Пример. $m = -1$:

$$\partial^{-1} f(x) = \sum_{k \geq 1} \phi_k \partial^{-k} = \phi_1 \partial^{-1} + \phi_2 \partial^{-2} + \phi_3 \partial^{-3} + \dots$$

Подействуем на обе части слева производной

$$f(x) = \phi'_1 \partial^{-1} + \phi_1 + \phi'_2 \partial^{-2} + \phi_2 \partial^{-1} + \phi'_3 \partial^{-3} + \phi_3 \partial^{-2} + \dots$$

$$\Rightarrow f(x) = \phi_1$$

$$\phi'_1 + \phi_2 = 0$$

$$\phi'_2 + \phi_3 = 0$$

...

Откуда

$$\phi_1 = f$$

$$\phi'_1 + \phi_2 = 0 \Rightarrow \phi_2 = -f'$$

$$\phi'_2 + \phi_3 = 0 \Rightarrow \phi_3 = f''$$

...

$$\boxed{\phi_k = (-1)^{k+1} \partial^{k-1} f}$$

Ответ: $\partial^{-1} f(x) = f \partial^{-1} - f' \partial^{-2} + f'' \partial^{-3} - f''' \partial^{-4} + \dots$

Вернёмся к уравнению КдФ

$$\begin{aligned} & \left[\underbrace{\frac{\partial}{\partial t} + 4(\partial^3 + \frac{3}{2}u\partial + \frac{3}{4}u')}_A, \underbrace{\partial^2 + u}_L \right] = \{ \partial_t u - u \partial_t = \dot{u} + u \partial_t - u \partial_t = \dot{u} \} = \\ & = \dot{u} + 4[\partial^3, u] + 6[u\partial, \partial^2 + u] + 3[u', \partial^2] = \\ & = \dot{u} + 4(u''' + 3u''\partial + 3u'\partial^2 + u\partial^3 - u\partial^3) + 6(u\partial^3 + uu' + u^2\partial - \\ & \quad - u^2\partial - u''\partial - 2u'\partial^2 - u\partial^3) + 3(u'\partial^2 - u''' - 2u''\partial - u'\partial^2) = \\ & = \dot{u} + 4(u''' + 3u''\partial + 3u'\partial^2) + 6(uu' - u''\partial - 2u'\partial^2) - 3(u''' + 2u''\partial) = \dots \end{aligned}$$

Как теперь понять, что у нас система с бесконечным числом интегралов движения?
Определим новую величину:

$$I_n = \text{Tr} (L^n) \quad (\text{хотя } L \text{ — бесконечная матрица})$$

Тогда

$$\begin{aligned} \dot{I}_n &= \text{Tr} (\dot{L}^n) = \text{Tr} (\dot{L}L^{n-1} + L\dot{L}L^{n-2} + L^2\dot{L}L^{n-3} + \dots + L^{n-1}\dot{L}) = \\ &= \text{Tr} ([L, M]L^{n-1} + L[L, M]L^{n-2} + L^2[L, M]L^{n-3} + \dots + L^{n-1}[L, M]) = \\ &= -\text{Tr} ([M, L]L^{n-1} + L[M, L]L^{n-2} + L^2[M, L]L^{n-3} + \dots + L^{n-1}[M, L]) = \\ &= -\text{Tr} ((ML - LM)L^{n-1} + L(ML - LM)L^{n-2} + L^2(ML - LM)L^{n-3} + \dots + L^{n-1}(ML - LM)) = \end{aligned}$$

$$= -\text{Tr} ([M, L^n]) = (\text{т. к. след от любого коммутатора равен нулю}) = 0$$

$$\boxed{\dot{I}_n = 0}$$

Видно, что мы построили бесконечное число интегралов движения ($\text{Tr} (L^n)$).
Давайте введем оператор эволюции:

$$L(t) = T^{-1}L(0)T(t), \quad \text{где} \quad \dot{T}(t) = T(t)M(t)$$

Вспомогательная формула:

$$\dot{E} = 0 \quad (E — \text{единичный оператор})$$

$$\begin{aligned} \dot{E} &= \partial_t(TT^{-1}) = \dot{T}T^{-1} + T(\dot{T}^{-1}) \\ \Rightarrow \quad (\dot{T}^{-1}) &= -T^{-1}\dot{T}T^{-1} \end{aligned}$$

Понятно, что

$$\begin{aligned} \dot{L}(t) &= \dot{T}^{-1}L(0)T + T^{-1}L(0)\dot{T} = -T^{-1}\dot{T}T^{-1}L(0)T + T^{-1}L(0)TM = \\ &= -T^{-1}TML(t) + L(t)M = L(t)M - ML(t) = [L, M] \\ \Rightarrow \quad \text{Tr} (L(t)^n) &= \text{Tr} (T^{-1}L^n(0)T) = \text{Tr} (L^n(0)) \end{aligned}$$

Видно, что $\text{Tr} (L(t)^n)$ (не зависит от времени) — интеграл движения.

Задача. Рассмотрим Гамильтониан (цепочка Тоды):

$$H = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n p_i^2 + \sum_{i=1}^{n-1} e^{(x_i - x_{i+1})},$$

где p_i — импульсы, x_i — координаты и $\{x_i, p_i\} = \delta_{ij}$.

Введем новые переменные

$$\begin{aligned} a_i &= \frac{1}{\sqrt{2}} p_i \\ b_i &= e^{\frac{1}{2}(x_i - x_{i+1})} \end{aligned}$$

и перепишем наш гамильтониан

$$H = \sum_{i=1}^n a_i^2 + \sum_{i=1}^{n-1} b_i^2 = \text{Tr} (L^2),$$

где L имеет вид

$$L = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & 0 & 0 \\ b_1 & a_2 & b_2 & 0 \\ 0 & b_2 & a_3 & b_3 \\ 0 & 0 & b_3 & a_4 \end{pmatrix} \quad (\text{например, для } n = 4)$$

С другой стороны, $\text{Tr}(L) = \sum_{i=1}^n a_i = \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{i=1}^n p_i = 0$. Далее мы хотим определить вид матрицы оператора M , чтобы выполнялось соотношение

$$\dot{L} = [L, M]$$

Т. к. \dot{L} — симметричная матрица, как и матрица L

$$\begin{aligned}\dot{L} = \dot{L}^T &= ([L, M])^T = (LM - ML)^T = (LM)^T - (ML)^T = M^T L^T - L^T M^T = M^T L - LM^T \\ \Rightarrow M^T &= -M\end{aligned}$$

Проверить, что M имеет вид

$$M = \begin{pmatrix} 0 & b_1 & 0 & 0 \\ -b_1 & 0 & b_2 & 0 \\ 0 & -b_2 & 0 & b_3 \\ 0 & 0 & -b_3 & 0 \end{pmatrix} \quad (\text{например, для } n = 4)$$

Лекция 2

Иерархия Кортевега — де Фриза

Из интегрируемой системы можно выудить целый набор интегрируемых систем!
Возьмем оператор $L = \partial^2 + u$ и извлечем из него квадратный корень:

$$\begin{aligned}\sqrt{\partial^2 + u} &= \partial + \sum_{k=1}^{\infty} f_k \partial^{-k} \\ \sqrt{\partial^2 + u} &= (\partial + \sum_{k=1}^{\infty} f_k \partial^{-k})(\partial + \sum_{k=1}^{\infty} f_k \partial^{-k}) = \\ &= \partial^2 + 2 \sum_{k=1}^{\infty} f_k \partial^{1-k} + \sum_{k=1}^{\infty} f'_k \partial^{-k} + \underbrace{\sum_{n,k=1}^{\infty} f_k \partial^{-k} f_n \partial^{-n}}_{\text{псевдодиф. оператор порядка } -2} = \\ &= \partial^2 + 2f_1 + (2f_2 + f'_1)\partial^{-1} + (2f_3 + f'_2 + f_1^2)\partial^{-2} + \dots\end{aligned}$$

Сравнивая левую и правую части, получаем

$$\begin{aligned}\Rightarrow f_1 &= \frac{u}{2} \\ f_2 &= -\frac{1}{4}u' \\ f_3 &= \frac{1}{8}(u'' - u^2) \\ \sqrt{\partial^2 + u} &= \partial + \frac{u}{2}\partial^{-1} - \frac{1}{4}u'\partial^{-2} + \frac{u'' - u^2}{8}\partial^{-3} + \dots\end{aligned}$$

Теперь посчитаем оператор L в степени $3/2$:

$$\begin{aligned}(\partial^2 + u)^{3/2} &= (\partial^2 + u)\sqrt{\partial^2 + u} = (\partial^2 + u)(\partial + \frac{u}{2}\partial^{-1} - \frac{1}{4}u'\partial^{-2} + \frac{u'' - u^2}{8}\partial^{-3} + \dots) = \\ &= (\text{выпишем только члены в положительной степени}) = \\ &= \partial^3 + \frac{u}{2}\partial - \frac{u'}{4} + u' + u\partial + (\text{отрицательные степени}) = \\ &= \partial^3 + \frac{3u}{2}\partial + \frac{3u'}{4} + \dots\end{aligned}$$

Видно, что с точностью до множителя мы получили оператор M :

$$M = 4(\partial + \frac{3}{2}u\partial + \frac{3}{4}u')$$

В теории псевдодифференциальных операторов есть понятия положительной и отрицательной части оператора.

Таким образом,

$$P(x, \partial) = P_+(x, \partial) + P_-(x, \partial)$$

и

$$[(\partial^2 + u)^{3/2}]_+ = \partial^3 + \frac{3}{2}u\partial + \frac{3}{4}u'$$

Получаем уравнение, совпадающее с КдФ:

$$\partial_t L = 4[L, L_+^{3/2}]$$

Если мы определим эволюцию по параметру t_n , то получим полную иерархию таких уравнений

$$\partial_{t_n} L = \alpha[L, L_+^{n/2}], \quad n = 2k + 1, \quad k \in \mathbb{N}_0$$

$$n = 1 : \quad t_1 = x$$

$$n = 3 : \quad t_3 = t$$

$$n \geq 5 : \quad t_n \text{ какие-то системы со своим временем}$$

Для плотностей интегралов движения

$$\dot{I}_n(x, t) + \partial_x(\dots) = 0,$$

$$\text{где } I_n(x, t) = \text{Res} (L^{n/2})$$

Для псевдодифференциального оператора вычет — коэффициент при минус первой степени!

Лекция 3

Система уравнений Кортевега-де Фриза

В предыдущих лекциях мы обсудили, что в физике есть системы, в которых может распространяться уединенная волна, называемая кинком или солитоном (Рис. 3.):

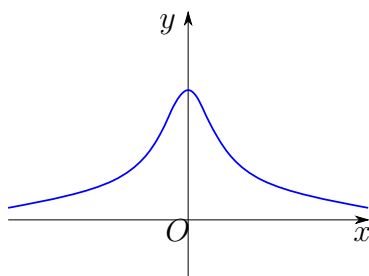


Рис. 3.

$$u(x, t) = \frac{\alpha}{\text{ch}^2(\beta(x - ct - \delta))}$$

Если выбрать $\alpha = c/2$ и $b = \sqrt{c}/2$, наша функция удовлетворяет уравнению КдФ:

$$\dot{u} + 6uu' + u''' = 0$$

Стоит отметить, что в паре Лакса для оператора L существует важный спектральный параметр λ :

$$L = \partial^2 + u + \lambda, \text{ мы для простоты кладем } \lambda = 0$$

Система КдФ — Гамильтонова, а именно, для неё можно предъявить гамильтониан

$$\mathcal{H} = \frac{1}{2} \int dx u^2(x, t)$$

и скобку Пуассона

$$\dot{u} = \{u, \mathcal{H}\}$$

$$\{u(x, t), u(y, t)\} = \alpha \delta'(x - y)(u(x) + u(y)) + \beta \delta'''(x - y)$$

$\delta(x)$ — дельта-функция Дирака (обобщённая функция):

$$\delta(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{ikx} dk$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \delta(x) f(x) dx = f(0)$$

$$\delta'(x - y) = \frac{\partial}{\partial x} \delta(x - y) \text{ (производная берётся по первому аргументу)}$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \delta^{(n)}(x) f(x) dx = (-1)^n \partial^n f(0)$$

Найдем подходящие α и β , чтобы выполнялось уравнение КдФ:

$$\begin{aligned} \dot{u}(y) &= \{u(y), \frac{1}{2} \int dx u^2(x)\} = \frac{1}{2} \int dx \{u(y), u^2(x)\} = \\ &= \int dx u(x) \{u(y), u(x)\} = \int dx u(x) [\alpha \delta'(y - x)(u(x) + u(y)) + \beta \delta'''(y - x)] = \\ &= \alpha \frac{\partial}{\partial y} \int dx u^2(x) \delta(y - x) + \alpha \int dx u(x) \left\{ -\frac{\partial}{\partial x} \delta(y - x) \right\} u(y) + \beta \frac{\partial^3}{\partial y^3} \int dx u(x) \delta(y - x) = \\ &= \alpha \frac{\partial}{\partial y} u^2(y) + \alpha \int dx u'(x) u(y) \delta(y - x) + \beta \frac{\partial^3}{\partial y^3} u(y) = \\ &= \alpha (u^2(y))' + \alpha u'(y) u(y) + \beta u'''(y) = 3\alpha u' u + \beta u''' \end{aligned}$$

Откуда

$$\dot{u} = 3\alpha u' u + \beta u'''$$

Следовательно,

$$\alpha = -2, \quad \beta = -1$$

Можно получить бесконечномерную алгебру (алгебру Вирасоро), если проквантовать эту скобку Пуассона.

$$[u(x), u(y)] = \delta'(x - y)(u(x) + u(y)) + \frac{c}{24} \delta'''(x - y)$$

Но существует и вторая гамильтонова система

$$\mathcal{H} = \int (u^3 - \frac{\alpha}{2} (u')^2) dx$$

$$\{u(x), u(y)\} = \beta \delta'(x - y)$$

$$\dot{u}(y) = \{u(y), \mathcal{H}\} = \{u(y), \int (u^3 - \frac{\alpha}{2} (u'(x))^2) dx\} =$$

$$\begin{aligned}
 &= \int dx \{u(y), u^3(x)\} - \frac{\alpha}{2} \int dx \{u(y), (u'(x))^2\} = \\
 &= \int dx (u^2(x) \{u(y), u(x)\} + \{u(y), u^2(x)\} u(x)) - \frac{\alpha}{2} \int dx 2u'(x) \{u(y), u'(x)\} = \\
 &= \int dx 3u^2(x) \{u(y), u(x)\} - \alpha \int dx u'(x) \{u(y), u'(x)\} = \\
 &= \frac{\partial}{\partial y} \int dx 3u^2(x) \beta \delta(y-x) - \alpha \int dx u(x) \frac{\partial}{\partial x} (\beta \delta'(y-x)) = \\
 &= \beta \frac{\partial}{\partial y} (3u^2(y)) - \alpha \frac{\partial}{\partial y} \int dx \frac{\partial}{\partial x} (\beta \delta(y-x)) u'(x) = \\
 &= \beta 6u(y) u'(y) - \alpha \frac{\partial}{\partial y} \left(- \int dx \beta \delta(y-x) u''(x) \right) = \\
 &= 6\beta u(y) u'(y) + \alpha \beta \frac{\partial}{\partial y} u''(y) = 6\beta u(y) u'(y) + \alpha \beta u'''(y)
 \end{aligned}$$

Итого

$$\dot{u} - 6\beta u u' - \alpha \beta u''' = 0$$

$$\Rightarrow \beta = -1, \quad \alpha = 1$$

, т. е.

$$\mathcal{H} = \int (u^3 - \frac{1}{2}(u')^2) dx$$

$$\{u(x), u(y)\} = -\delta'(x-y)$$

КдФ — бигамильтонова система!

Что для такого гамильтониана координата, а что импульс?

$$\left. \begin{aligned}
 &q_i, p_j \\
 &\{q_i, p_j\} = \delta_{ij} \\
 &q(x), p(x) \\
 &\{q(x), p(y)\} = \delta(x-y)
 \end{aligned} \right| \begin{aligned}
 &u(x) = p(x) + q'(x)
 \end{aligned}$$

Вернёмся к псевдодифференциальным операторам

$$\partial^{-1} f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} (\partial^{k-1} f) \partial^{-k}$$

$$\partial^m f(x) = \sum_{k \geq 0} X_m^k (\partial^k f) \partial^{m-k}, \quad m \in \mathbb{Z}$$

$$X_m^k = \frac{\Gamma(m+1)}{\Gamma(k+1)\Gamma(m-k+1)}$$

$$L = \partial^2 + u(x), \quad L^{1/2} = \partial + \sum_{k=1}^{\infty} f_k \partial^{-k}, \quad (L^{1/2})^2 = L$$

$$f_1 = \frac{u}{2}$$

$$f_2 = -\frac{u'}{4}$$

$$f_3 = \frac{1}{8}(u'' - u^2)$$

Задача. Найти f_4 и f_5 .

$$(L^{1/2})^3 = \partial^3 + \frac{3}{2}u\partial + \frac{3}{4}u' + \frac{1}{8}(3u^2 - u'')\partial^{-1} + \dots$$

$$X_p = \sum_{k \geq 0}^{\infty} x_k \partial^{p-k} - \text{псевдодиф. оператор порядка } p$$

Соответственно, форма записи уравнения КдФ:

$$\partial_t L = [(L^{3/2})_+, L]$$

Возникает мысль взять уравнения вида

$$\partial_{t_n} L = [(L^{n/2})_+, L], \quad n = 2k+1, \quad k \in \mathbb{N}_0$$

Получается эволюция с разным временем

$$L = \partial^2 + u(x, t_3, t_5, t_7, \dots)$$

Лекция 4

Теория псевдодифференциальных операторов

Найдем интегралы движения КдФ. Уравнение КдФ можно записать в виде

$$\dot{L} = [(L^{3/2})_+, L]$$

или вся иерархия

$$\partial_{t_n} L = [(L^{n/2})_+, L]$$

Первое утверждение, которое можно сделать

$$[(L^{n/2})_+, L] \text{ — не содержит отрицательных степеней } \partial$$

Второе утверждение

$$[(L^{n/2})_+, L] \text{ — не содержит производных}$$

Докажем это:

$$L^{n/2} = (L^{n/2})_+ + (L^{n/2})_-$$

$$[L^{n/2}, L] = 0$$

$$\underbrace{[(L^{n/2})_+, L]}_{\text{имеет произв. неотриц. степ.}} = -[(L^{n/2})_-, L]$$

имеет произв. неотриц. степ.

$$(L^{n/2})_- \text{ — имеет порядок } \leq (-1)$$

$$L \text{ — имеет порядок } 2$$

$$\Rightarrow \text{согласно лемме} \Rightarrow [(L^{n/2})_-, L] \text{ — имеет порядок } \leq (-1) + 2 - 1 = 0$$

Лемма. Пусть есть два псевдодифференциальных оператора

$$P(x) \text{ — порядка } p,$$

$$Q(x) \text{ — порядка } q,$$

тогда

$$[P(x), Q(x)] \text{ — порядка } \leq p + q - 1.$$

$$\begin{aligned} [u_0 \partial^p + u_1 \partial^{p-1} + \dots, q_0 \partial^q + q_1 \partial^{q-1} + \dots] &= [u_0 \partial^p, v_0 \partial^q] + \dots = \\ &= f(\dots) \partial^{q+p-1} + \dots \end{aligned}$$

Следовательно,

$$[(L^{n/2})_+, L] \text{ — имеет порядок } 0$$

Определение. $\text{Res } (X)$: вычетом псевдодифференциального оператора X называется коэффициент при ∂^{-1} .

Пусть

$$P(x) \text{ — порядка } l$$

$$Q(x) \text{ — порядка } n$$

$$[P(x), Q(x)] \text{ — порядка } \leq l + n - 1$$

Утверждение 1. $\text{Res } [P, Q] = \partial_x(\dots)$.

Док-во:

$$\begin{aligned} \text{Res } [P, Q] &= \text{Res } \sum_{k, k'=0}^{\infty} (p_k \partial^{l-k} q_{k'} \partial^{n-k'} - q_{k'} \partial^{n-k'} p_k \partial^{l-k}) = \dots \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} \partial^m f = \sum_{m=0}^{\infty} X_k^m (\partial^m f) \partial^{k-m} = \sum_{m=0}^{\infty} C_k^m (\partial^m f) \partial^{k-m} * / \\ \dots &= \text{Res } \sum_{k, k'=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} (p_k (\partial^m q_{k'}) C_{l-k}^m \partial^{n-k'+l-k-m} - C_{n-k'}^m q_{k'} (\partial^m p_k) \partial^{l-k+n-k'-m}) = \\ &= \text{Res } \sum_{k, k'=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \underbrace{(C_{l-k}^m p_k (\partial^m q_{k'}) - C_{n-k'}^m q_{k'} (\partial^m p_k))}_{(*)} \partial^{l-k+n-k'-m} = \\ &= \sum_{k, k'=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} (*) \delta_{l-k+n-k'-m, -1} = \dots \end{aligned}$$

С другой стороны,

$$X_{n-k'}^m = C_{n-k'}^m \Big|_{n-k'=m+k-l-1} = (-1)^m C_{l-k}^m$$

(это можно просто показать, если расписать биномиальные коэффициенты)

$$\dots = \sum_{k, k'=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \delta_{\dots} C_{l-k}^m (p_k \partial^m q_{k'} - (-1)^m q_{k'} (\partial^m p_k))$$

Например, для $m = 2$ в скобках получим

$$p \partial^2 q - q \partial^2 p = \partial(p \partial q - q \partial p)$$

! покажите справедливость утверждения 1. для любого m

Утверждение 2. Рассмотрим функции

$$I_n = \text{Res} (L^{n/2}) \text{ для } n = 2k + 1$$

Тогда

$$\partial_t I_n + \partial_x(\dots) = 0,$$

т. е. I_n — плотность сохраняющегося заряда $Q_n = \int I_n dx$.

$$\partial_t \text{Res} (L^{n/2}) = \text{Res} \partial_t(L^{n/2}) = \text{Res} ([L^{n/2}]_+, L) = \partial_x(\dots)$$

(по утверждению 1.)

Давайте выпишем несколько первых законов сохранения

$$L^{1/2} = \partial + \sum u_k \partial^{-k} = \partial + \frac{u}{2} \partial^{-1} - \frac{u'}{4} \partial^{-2}$$

$$\text{Res} (L^{1/2}) = \frac{u}{2} \Rightarrow I_1 = \int u(x) dx$$

$$L^{3/2} = \partial^3 + \frac{3}{2} u \partial + \frac{3}{4} u' + \frac{1}{8} (3u^2 - u'') \partial^{-1} + \dots$$

$$\text{Res} (L^{3/2}) = \frac{1}{8} (3u^2 - u'') \Rightarrow I_2 = \int u^2(x) dx$$

$$\text{Res} (L^{5/2}) \sim \left(u^3 - \frac{(u')^2}{2} \right) + (\dots)$$

Иерархия Кадомцева-Петвиашвили (включает в себя «иерархию КдФ»).

Возьмем в качестве оператора, из которого будем строить интегрируемые системы

$$L^{1/2} = \partial + \sum u_k \partial^{-k},$$

т. е. теперь возьмем «новый» L равный

$$L = \partial + \sum u_k \partial^{-k}$$

Потребуем, чтобы

$$L^2 = \partial^2 + u$$

Тогда все $u_k(x, t)$ выразятся через $u(x, t)$.

Давайте докажем коммутруемость потоков в этой иерархии. Для этого докажем следующую формулу:

$$\partial_{t_n} \partial_{t_m} L = \partial_{t_m} \partial_{t_n} L$$

Обозначим $(L^n)_+$ как M_n , тогда формулу можно переписать в виде

$$\partial_{t_n} [M_m, L] = \partial_{t_m} [M_n, L]$$

$$\begin{aligned} [\partial_{t_n} M_m, L] + [M_m, \partial_{t_n} L] &= [\partial_{t_m} M_n, L] + [M_n, \partial_{t_m} L] \\ [\partial_{t_n} M_m, L] + [M_m, [M_n, L]] &= [\partial_{t_m} M_n, L] + [M_n, [M_m, L]] \\ [\partial_{t_n} M_m - \partial_{t_m} M_n + [M_m, M_n], L] &= 0 \\ [\partial_{t_n} - M_n, \partial_{t_m} - M_m] &= 0 \end{aligned}$$

Давайте докажем последнее равенство

$$\begin{aligned} \partial_{t_n} L^n &= [M_m, L^n] = [(L^m)_+, L^n] = -[(L^m)_-, L^n] \\ \partial_{t_n} L^m - \partial_{t_m} L^n &= [M_n, L^m] - [M_m, L^n] = [M_n, M_m] + [M_n, (L^m)_-] - [(L^m)_+, L^n] = \\ &= [M_n, L^m] - [M_m, L^n] = [M_n, M_m] + [M_n, (L^m)_-] + [(L^m)_-, L^n] \\ \partial_{t_n} L^m - \partial_{t_m} L^n &= [M_n, M_m] + [(L^m)_-, (L^n)_-] \end{aligned}$$

Возьмем положительную проекцию обеих частей полученного тождества

$$\begin{aligned} \partial_{t_n} M_m - \partial_{t_m} M_n &= [M_n, M_m] + 0 \\ \Rightarrow \partial_{t_n} M_m - \partial_{t_m} M_n + [M_m, M_n] &= 0 \end{aligned}$$

Рассматривая только уравнение КдФ, выживает только одно время t (остальные t_3, t_5, t_7, \dots «замораживаются»).

Пример. Положим $u_1(x, t, \dots) = u(x, t, \dots) = u(x, y, t)$, $t_1 = x$, $t_2 = y$, $t_3 = t$.

$$\begin{aligned} \partial_{t_2} L &= \partial_y L = [(L^2)_+, L] \\ \partial_{t_3} L &= \partial_t L = [(L^3)_+, L] \\ (L^2)_+ &= \partial^2 + 2u, \quad (L^3)_+ = \partial^3 + 3u_1 \partial + (2u_2 + 3u'_1) \\ \partial_y u_1 &= u''_1 + 2u'_2 \\ \partial_y u_2 &= u''_2 + 2u'_3 + 2u_1 u'_1 \\ \boxed{3u_{yy} + \partial_x(-4u_t + u_{xxx} + 12uu_x) = 0} \end{aligned}$$

Уравнение Кадомцева-Петвиашвили

Преобразования Бэклунда связывают решения одного дифференциального уравнения (в общем случае нелинейного) с решениями другого дифференциального уравнения (в общем случае нелинейного).

Преобразование Бэклунда для ур-я КдФ называют *преобразованием Миура*:
Если v — решение модифицированного уравнения КдФ

$$(Q(v) = v_t - 6(v^2 + \lambda)v' + v''' = 0),$$

то $u = -(v' + v^2 + \lambda)$ — решение уравнения КдФ (λ — произвольная константа).

Перепишем преобразование Миура:

$$u_t = -(\partial_x + 2v)v_t$$

$$u_x = -(\partial_x + 2v)v_x$$

Пусть

$$\begin{aligned} P(u) &= u_t + 6uu_x + u_{xxx} = -(\partial_x + 2v)v_t + 6(v_x + v^2 + \lambda)(\partial_x + 2v)v_x - \partial_x^2(\partial_x + 2v)v_x = \\ &= -(\partial_x + 2v)v_t + (6(v_x + v^2 + \lambda) - \partial_x^2)(\partial_x + 2v)v_x = \\ &= -(\partial_x + 2v)\underbrace{(v_t - 6(v^2 + \lambda)v' + v''')}_{\text{модиф. ур-е КдФ}} = 0 \end{aligned}$$

Заметим, что модифицированное уравнение КдФ инвариантно относительно преобразования

$$v \rightarrow -v$$

Следовательно, ещё одно решение КдФ

$$\tilde{u} = -(-v_x + v^2 + \lambda)$$

Возьмем $\tilde{u} = 0$ и получим дифференциальное уравнение на v :

$$-v_x + v^2 + \lambda = 0$$

$$v = \sqrt{\lambda} \operatorname{tg}(\sqrt{\lambda}(x + f(t)))$$

Полученное решение для v подставим в преобразование Бэклунда:

$$u = -(v_x + v^2 + \lambda) = \frac{-2\lambda}{\cos^2(\sqrt{\lambda}(x + f(t)))}, \quad \lambda < 0, \quad f(t) = -ct + \delta$$

Мы получили обычное односолитонное решение уравнения КдФ.

Лекция 5

Преобразование Бэклунда

Запишем уединенную волну

$$u(x, t) = \frac{c/2}{\operatorname{ch}^2\left(\frac{\sqrt{c}}{2}(x + ct + \delta)\right)},$$

удовлетворяющую уравнению КдФ:

$$\dot{u} + 6uu' + u''' = 0$$

Вспомним пару Лакса:

$$L = \partial_x^2 + u$$
$$A = \partial_t + \underbrace{4(\partial_x^3 + \frac{3}{2}u\partial_x + \frac{3}{4}u')}_{M}$$

Уравнение КдФ можно записать в виде условия нулевой кривизны

$$0 = [A, L] = \partial_t L + [M, L] = 0$$

Когда мы извлекали квадратный корень из L , получили псевдодифференциальный оператор

$$L^{1/2} = \partial_x + \sum_{k=1}^{\infty} u_k \partial^{-k}$$

Для нахождения u_k мы рассматривали равенство $(L^{1/2})^2 = L$.
Используя формулу:

$$\partial^n f(x) = f(x)\partial^n + n f'(x)\partial^{n-1} + \frac{n(n-1)}{2} f''(x)\partial^{n-2} + \dots$$

В итоге, получили

$$M = (L^{3/2})_+$$

Ценность записи уравнения КдФ в виде условия нулевой кривизны заключается в возможности доказать, что наша система интегрируема (построить бесконечное число интегралов движения).

С точки зрения физики для уравнения КдФ мы ищем решения для которых при $|x| \rightarrow \infty$ $u(x, t) \rightarrow 0$.

Далее мы выписали интегралы движения

$$I_1 \sim \int_{-\infty}^{+\infty} dx u^2(x), \quad I_2 \sim \int_{-\infty}^{+\infty} dx (u^3(x) - \frac{1}{2}(u'(x))), \quad \dots$$

Все эти интегралы находятся в инволюции относительно скобки Пуассона, т. е.

$$\{I_i, I_j\} = 0$$

А также иерархия КдФ:

$$\partial_{t_n} = [(L^{n/2})_+, L], \quad L = \partial^2 + u$$

и иерархия КП:

$$\partial_{t_n} = [(L^n)_+, L], \quad L = L_{\text{старый}}^{1/2} = \partial + \sum_{k=1}^{\infty} u_k \partial^{-k}$$

Вспомним преобразования Бэклунда, связывающие решения двух уравнений $P(u) = 0$ и $Q(v) = 0$.

Возьмем

$$P(u) = \dot{u} + 6uu' + u''' \quad (\text{КдФ})$$

$$Q(v) = v_t - 6(v^2 + \lambda)v_x + v_{xxx} \quad (\text{МКдФ})$$

связывающее преобразование

$$u = -(v_x + v^2 + \lambda)$$

Сделаем проверку, из преобразования получаем:

$$u_t = -(\partial_x + 2v)v_t$$

$$u_x = -(\partial_x + 2v)v_x$$

$$\begin{aligned} P(u) &= -(\partial_x + 2v)v_t + 6(v_x + v^2 + \lambda)(\partial_x + 2v)v_x - \partial_x^2(\partial_x + 2v)v_x = \\ &= -(\partial_x + 2v)(v_t - (6(v_x + v^2 + \lambda) - \partial_x^2)v_x) + [6(v_x + v^2 + \lambda) - \partial_x^2, \partial_x + 2v]v_x = \\ &= -(\partial_x + 2v)(v_t - 6(v^2 + \lambda)v_x + v_{xxx}) + 6(\partial_x + 2v)v_x^2 - 12v_{xx}v_x - 12vv_x^2 \end{aligned}$$

Откуда

$$P(u) = -(\partial_x + 2v)Q(v)$$

Таким образом, если $Q(v) = 0$, то $P(u) = 0$.

Лекция 6

Преобразование Бэклунда для двумерной модели Лиувилля

Интегрируемость более менее хорошо изучена для двумерных систем!
Пусть система описывается двумерным полем $u(x, t)$:

$$u_{xt} = \exp(mu)$$

уравнение Лиувилля

Введем

$$x = \frac{x_0 + x_1}{2}, \quad t = \frac{x_0 - x_1}{2}$$

настоящее время и координата x_0 и x_1

$$u_{xt} = (\partial_0^2 - \partial_1^2)u$$

Мы хотим связать с уравнением

$$\tilde{u}_{xt} = 0$$

Связь решений:

$$\left. \begin{aligned} (\tilde{u} - u)_x &= \frac{2k}{m} \exp\left(\frac{m}{2}(u + \tilde{u})\right) \quad (i) \\ (\tilde{u} + u)_t &= -\frac{1}{k} \exp\left(\frac{m}{2}(u - \tilde{u})\right) \quad (ii) \end{aligned} \right\} \text{преобразование Бэклунда}$$

Общее решение свободного уравнения

$$\tilde{u}(x, t) = g(t) + f(x)$$

$$\begin{aligned} (\tilde{u} - u)_{xt} &= \frac{2k}{m} \frac{m}{2} (u + \tilde{u})_t \exp\left(\frac{m}{2}(u + \tilde{u})\right) = k(u + \tilde{u})_t \exp\left(\frac{m}{2}(u + \tilde{u})\right) = \\ &= \{\text{исп. (ii) уравнение}\} = k\left(-\frac{1}{k}\right) \exp\left(\frac{m}{2}(u - \tilde{u})\right) \exp\left(\frac{m}{2}(u + \tilde{u})\right) = -e^{mu} \quad (1) \\ (\tilde{u} + u)_{tx} &= -\frac{1}{k} \frac{m}{2} (u - \tilde{u})_x \exp\left(\frac{m}{2}(u - \tilde{u})\right) = \{\text{исп. (i) уравнение}\} = \\ &= -\frac{1}{k} \frac{m}{2} \left(-\frac{2k}{m}\right) \exp\left(\frac{m}{2}(u + \tilde{u})\right) \exp\left(\frac{m}{2}(u - \tilde{u})\right) = e^{mu} \quad (2) \end{aligned}$$

Сложим и вычтем (1) и (2) уравнения:

$$\begin{cases} \tilde{u}_{xt} = 0 \\ u_{tx} = e^{mu} \end{cases}$$

Подставим общее решение свободного уравнения в преобразование Бэклунда:

$$\begin{cases} (f - u)_x = \frac{2k}{m} e^{\frac{m}{2}(u+f+g)} \\ (g + u)_t = -\frac{1}{k} e^{\frac{m}{2}(u-f-g)} \end{cases}$$

Введем для удобства:

$$w(x, t) = u(x, t) - f(x) + g(t)$$

Тогда

$$\begin{cases} -w_x = \frac{2k}{m} e^{\frac{m}{2}(w+2f)} \\ w_t = -\frac{1}{k} e^{\frac{m}{2}(w-2g)} \end{cases}$$

$$\begin{cases} -\frac{m}{2} w_x e^{-\frac{m}{2}w} = k e^{mf} \\ -\frac{m}{2} w_t e^{-\frac{m}{2}w} = \frac{m}{2k} e^{-mg} \end{cases}$$

Введем две функции $F(x)$ и $G(t)$:

$$F_x(x) = k e^{mf(x)} \text{ и } G_t(t) = \frac{m}{2k} e^{-mg(t)}$$

$$f = \frac{1}{m} \ln \left(\frac{F_x}{k} \right) \text{ и } g = -\frac{1}{m} \ln \left(\frac{2kG_t}{m} \right)$$

Тогда система перепишется в виде:

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial x} (e^{-\frac{m}{2}w}) = F_x(x) \\ \frac{\partial}{\partial t} (e^{-\frac{m}{2}w}) = G_t(t) \end{cases}$$

Откуда получаем решение:

$$\begin{aligned} e^{-\frac{m}{2}w} &= F(x) + G(t) \\ -\frac{m}{2}w &= \ln(F + G) \\ \Rightarrow w(x, t) &= \frac{1}{m} \ln \frac{1}{(F + G)^2} \end{aligned}$$

Вернемся к $u(x, t)$:

$$u = \frac{1}{m} \ln \frac{1}{(F + G)^2} + f - g$$

подставляем f и g :

$$u(x, t) = \frac{1}{m} \ln \frac{\frac{2}{m} F_x G_t}{(F + G)^2}$$

N-солитонные решения

$$\dot{u} + 6uu' + u''' = 0$$

$$u(x, t) = 2[\ln(F)]_{xx}$$

$$F = \det(F_{nm})$$

$$F_{nm} = \delta_{nm} + \frac{2(\alpha_n \alpha_m)^{1/2}}{\alpha_n + \alpha_m} f_n$$

$$f_n = \exp(\alpha_n(x - x_n) + \alpha_n^3 t)$$

Проверим справедливость формулы для односолитонного решения:

$$N = 1$$

$$F = 1 + \frac{2\alpha}{\alpha + \alpha} f = 1 + f = 1 + \exp(\alpha(x - \delta) + \alpha^3 t)$$

$$u(x, t) = 2(\ln F)_{xx} = 2 \left(\frac{f_x}{1+f} \right)_x = 2 \left(\frac{f_{xx}}{1+f} - \frac{f_x^2}{(1+f)^2} \right) = \dots$$

Пусть $\alpha(x - \delta) + \alpha^3 t = \Phi$.

$$\begin{aligned} \dots &= 2 \left(\frac{\alpha^2 f}{1+f} - \frac{\alpha^2 f^2}{(1+f)^2} \right) = 2\alpha^2 \left(\frac{f(1+f) - f^2}{(1+f)^2} \right) = \\ &= 2\alpha^2 \left(\frac{f}{(1+f)^2} \right) = \frac{2\alpha^2}{\left(\frac{1}{\sqrt{f}} + \sqrt{f} \right)^2} = \alpha^2 \frac{1/2}{\operatorname{ch}^2\left(\frac{\alpha}{2}(x - \delta) + \frac{\alpha^3}{2}t\right)} \end{aligned}$$

Посмотрим на $N = 2$:

$$||F_{nm}|| = \begin{pmatrix} 1 + f_1 & \frac{2\sqrt{\alpha_1 \alpha_2}}{\alpha_1 + \alpha_2} f_1 \\ \frac{2\sqrt{\alpha_1 \alpha_2}}{\alpha_1 + \alpha_2} f_2 & 1 + f_2 \end{pmatrix}$$

$$F = \det(||F_{nm}||) = (1 + f_1)(1 + f_2) - \frac{4\alpha_1 \alpha_2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2} f_1 f_2 =$$

$$= 1 + f_1 + f_2 + f_1 f_2 \left(1 - \frac{4\alpha_1 \alpha_2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2} \right) =$$

$$= 1 + f_1 + f_2 + \underbrace{\frac{(\alpha_1 - \alpha_2)^2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2}}_A f_1 f_2$$

$$u = 2(\ln F)_{xx} = 2 \left(\frac{F}{F_x} \right)_x = 2 \left(\frac{F_{xx}}{F} - \frac{(F_x)^2}{F^2} \right) =$$

$$= 2 \left(\frac{f_1'' + f_2'' + A(f_1' f_2 + f_1 f_2')'}{F} - \frac{(f_1' + f_2' + A(f_1' f_2 + f_1 f_2'))^2}{F^2} \right)$$

Посмотрим асимптотику данного решения при $f_1 \sim 1$, $f_2 \ll 1$:

$$u_{as} = 2 \left(\frac{f_1''}{1 + f_1} - \frac{(f_1')^2}{(1 + f_1)^2} \right)$$

видно, что ведет себя как односолитонное решение!

Лекция 7

Многосолитонные решения

Преобразование Бэклунда для КдФ (преобразование Миуры):

$$P(u) = \dot{u} + 6uu' + u''' = 0$$

$$Q(v) = v_t - 6(v^2 + \lambda)v_x + v_{xxx} = 0$$

$$u = -(v_x + v^2 + \lambda)$$

$$P(u) = -(\partial_x + 2v)Q(v)$$

Запишем модифицированное преобразование Миуры:

$$u = -(\epsilon w_x + 2\epsilon^2 w^2 + w) \quad (*)$$

$$v(x, t) \rightarrow w(x, t)$$

Подставим $v = \epsilon w + \kappa$ в исходное преобразование Миуры:

$$\lambda = \kappa^2, \quad 2\epsilon\kappa = 1$$

Получаем

$$P(u) = -(\partial_x + 2(\epsilon w + \kappa)) = -(\epsilon \partial_x + 2\epsilon^2 w + 1)\tilde{Q}(w)$$

$$\tilde{Q} = \frac{1}{\epsilon} Q(\epsilon w + \kappa) = (w_t - 6(\epsilon^2 w^2 + w)w_x + w_{xxx})$$

$$\boxed{\text{Уравнение Гарднера: } w_t - 6(\epsilon^2 w^2 + w)w_x + w_{xxx} = 0} \quad (1)$$

Видно, что (1) можно переписать в виде сохраняющегося тока:

$$w_t = (2\epsilon^2 w^3 + 3w^2 - w_{xx})_x$$

Попробуем найти решение w в виде разложения по ϵ :

$$w(x, t) = \sum_{k=0}^{\infty} w_k(x, t) \epsilon^k$$

подставим в (*):

$$\epsilon^0: \quad w_0 = -u$$

$$\epsilon^1: \quad 0 = -(w_0)_x - w_1 \Rightarrow w_1 = u_x$$

$$\epsilon^2: \quad w_2 = -u_{xx} - u^2$$

$$\epsilon^3: \quad w_3 = -u_{xxx} - 4u_x u$$

$$\epsilon^4 : \quad w_4 = -u_{xxxx} - 2(u_x u)_x - (u_x)^2 + 2u^3$$

Посмотрим на сохраняющиеся токи, зная ϵ^i . В нулевом порядке по ϵ будет:

$$(w_0)_t = (3w_0^2 - (w_0)_{xx})_x, \quad w_0 = -u,$$

т. е. мы буквально получаем отсюда первый интеграл движения

$$I_1 = \int u(x, t) dx.$$

Теперь посмотрим, что будет в первом порядке по ϵ :

$$(w_1)_t = (6w_0 w_1 - (w_1)_{xx})_x, \quad w_1 = u_x$$

И т. д., видно что все интегралы движения будут вида

$$I_{2k} = \int w_{2k}(x, t) dx$$

(нечетные интегралы пропадают, т.к. они будут полными производными)

В частности,

$$I_4 = \int (2u^3 - (u_x)^2) dx$$

Вспомним уравнения движения для цепочки Тоды:

$$\dot{x}_i(t) = p_i(t)$$

$$\dot{p}_i(t) = 2(e^{2(x_{i-1}-x_i)} - e^{2(x_i-x_{i+1})})$$

Гамильтониан цепочки Тоды из N узлов:

$$H = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N p_i^2 + \sum_{i=1}^{N-1} e^{2(x_i-x_{i+1})}$$

Далее можно получить уравнение замкнутое относительно x_i :

$$\ddot{x}_i(t) = 2(e^{2(x_{i-1}-x_i)} - e^{2(x_i-x_{i+1})})$$

Делаем замену:

$$t \rightarrow \frac{t}{4}, \quad 2x_i \rightarrow x_i$$

В итоге,

$$\ddot{x}_i(t) = e^{(x_{i-1}-x_i)} - e^{(x_i-x_{i+1})} \quad (**)$$

о граничные условия для цепочки: открытые.

Введем дополнительные координаты q_i и напомним линейные уравнения:

$$\dot{x}_i = e^{x_i-q_i} + e^{q_{i-1}-x_i} - \lambda,$$

$$\dot{q}_i = e^{x_i-q_i} + e^{q_i-x_{i+1}} - \lambda,$$

т. е. есть два набора координат: $\{q_i\}$ и $\{x_i\}$.

Утверждение. Новые координаты $\{q_i\}$ также удовлетворяют уравнению (**).

Вспомним модель синус-Гордона:

$$u_{xt} = \sin u$$

Для этого уравнения также можно написать преобразования Бэклунда:

$$\begin{cases} \frac{u_x - v_x}{2} = -\lambda \sin \frac{u + v}{2}, \\ \frac{u_t + v_t}{2} = -\frac{1}{\lambda} \sin \frac{u - v}{2} \end{cases},$$

v — решение уравнения $v_{xt} = \sin v$.

Далее напомним общую детерминантную формулу решения уравнения КдФ:

$$\dot{u} + 6uu' + u''' = 0$$

$$u = 2(\ln F)_{xx}$$

$$F = \det(F_{ij})$$

$$F_{nm} = \delta_{nm} + 2 \frac{\sqrt{\alpha_n \alpha_m}}{\alpha_n + \alpha_m} f_n, \quad n, m = 1, \dots, N \quad (N — \text{число солитонов})$$

$$f_n = \exp(\alpha_n(x + \alpha_n^2 t) - \alpha_n x_n) = e^{\theta_n}$$

В случае, если $N = 2$:

$$||F_{nm}|| = \det \begin{pmatrix} 1 + f_1 & 2 \frac{\sqrt{\alpha_1 \alpha_2}}{\alpha_1 + \alpha_2} f_1 \\ 2 \frac{\sqrt{\alpha_1 \alpha_2}}{\alpha_1 + \alpha_2} f_2 & 1 + f_2 \end{pmatrix} = 1 + f_1 + f_2 + \frac{(\alpha_1 - \alpha_2)^2}{\alpha_1 + \alpha_2} f_1 f_2$$

Результат для двухсолитонного решения:

$$\begin{aligned} u &= 2(\ln F)_{xx} = 2 \frac{F_{xx}}{F} - 2 \left(\frac{F_x}{F} \right)^2 = \\ &= 2 \left(\frac{\alpha_1 e^{\theta_1} + \alpha_2 e^{\theta_2} + A(\alpha_1 + \alpha_2) e^{\theta_1 + \theta_2}}{1 + e^{\theta_1} + e^{\theta_2} + A^{\theta_1 + \theta_2}} \right)_x \end{aligned}$$

Будем смотреть случай: $\alpha_2 > \alpha_1 > 0$. Посмотрим на поведение первого солитона, если $\theta_1 \sim 0$:

$$\begin{aligned} \theta_1 &= \alpha_1(x + \alpha_1^2 t) - \delta_1 = 0 \\ \Rightarrow \quad x &= \frac{\delta_1}{\alpha_1} - \alpha_1^2 t \end{aligned}$$

Тогда θ_2 запишется, как

$$\theta_2 = \alpha_2(x + \alpha_2^2 t) - \delta_2 = \alpha_2 \left(\frac{\delta_1}{\alpha_1} - \alpha_1^2 t + \alpha_2^2 t \right) - \delta_2 = \alpha_2(\alpha_2^2 - \alpha_1^2)t + \frac{\alpha_2}{\alpha_1} \delta_1 - \delta_2$$

Т. к. $\alpha_2^2 - \alpha_1^2 > 0$, $\theta_2 \rightarrow \pm\infty$ при $t \rightarrow \pm\infty$. Теперь посмотрим отдельно, как решение для $N = 2$ ведёт себя в далеком прошлом ($t \rightarrow -\infty$):

$$\left. \begin{array}{l} e^{\theta_1} \sim 1 \\ e^{\theta_2} = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow u = 2 \left(\frac{\alpha_1 e^{\theta_1}}{1 + e^{\theta_1}} \right)_x = 2 \left(\frac{\alpha_1^2 e^{\theta_1}}{1 + e^{\theta_1}} - \frac{\alpha_1^2 e^{2\theta_1}}{(1 + e^{\theta_1})^2} \right) = \frac{1}{2} \frac{\alpha_1^2}{\text{ch}^2(\theta_1/2)}$$

(видно, что амплитуда совпадает со скоростью),

т. е. у нас возник только один солитон.

В далеком будущем ($t \rightarrow +\infty$):

$$\begin{aligned} u &= 2 \left(\frac{\alpha_2 + A(\alpha_1 + \alpha_2)e^{\theta_1}}{1 + Ae^{\theta_1}} \right)_x = 2 \left(\frac{-e^{-\theta_1}\alpha_1\alpha_2}{e^{-\theta_1} + A} - \frac{(e^{-\theta_1}\alpha_2 + A(\alpha_1 + \alpha_2))(-\alpha_1 e^{-\theta_1})}{(e^{-\theta_1} + A)^2} \right) = \\ &= 2 \frac{-A\alpha_1\alpha_2 e^{-\theta_1} + A(\alpha_1 + \alpha_2)\alpha_1 e^{-\theta_1}}{(e^{-\theta_1} + A)^2} = \frac{2A\alpha_1 e^{-\theta_1}}{(e^{-\theta_1} + A)^2} = 2 \frac{A\alpha_1^2}{(e^{-\theta_1/2} + Ae^{\theta_1/2})^2} = \\ &= 2 \frac{\alpha_1^2}{(A^{-1/2}e^{-\theta_1/2} + A^{1/2}e^{\theta_1/2})^2} = \frac{1}{2} \frac{\alpha_1^2}{\text{ch}^2(\frac{\theta_1 + \Delta}{2})}, \end{aligned}$$

где $A = e^\Delta$.

Мы видим, что на бесконечности выживает один солитон. Это либо первый солитон (если мы положим $\theta_1 \sim 0$), либо второй (если мы положим $\theta_2 \sim 0$). То есть это действительно двухсолитонное решение (Рис. 4.).

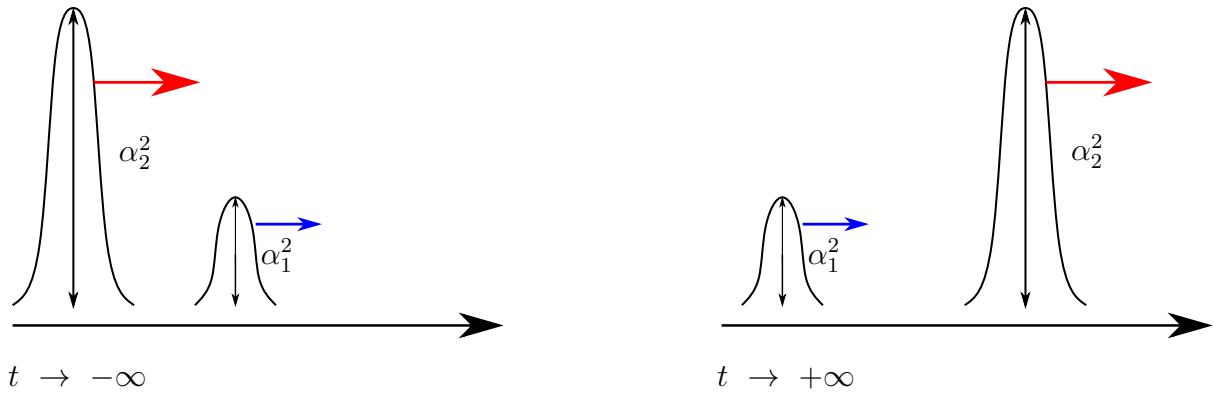


Рис. 4.

Видно, что при $t \rightarrow +\infty$ и $\theta_1 \sim 0$ первый солитон приобрел фазовый сдвиг:

$$\delta_1 \rightarrow \delta_1 - \frac{\Delta}{\alpha_1}$$

Если бы мы изначально фиксировали $\theta_2 \sim 0$, то сдвиг был бы у второго солитона:

$$\delta_2 \rightarrow \delta_2 + \frac{\Delta}{\alpha_2}$$

Введем обозначения:

$$\delta x_1 \equiv -\frac{\Delta}{\alpha_1}$$

$$\delta x_2 \equiv \frac{\Delta}{\alpha_2}$$

Тогда имеет место соотношение:

$$\boxed{\alpha_1 \delta x_1 + \alpha_2 \delta x_2 = 0}$$

А это на самом деле есть не что иное, как закон сохранения импульса! Он говорит нам о том, что центр масс двух солитонов движется равномерно и прямолинейно. Но что здесь импульс? Для ответа на этот вопрос вспомним первые интегралы движения, которые мы получали ранее:

$$H \sim \int u^2(x, t) dx$$

$$p \sim \int u(x, t) dx$$

Посчитаем интеграл для импульса на односолитонном решении:

$$\begin{aligned} \int u(x, t) dx &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\alpha^2}{\operatorname{ch}^2(\frac{\alpha x}{2} + \operatorname{const})} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\alpha^2}{\operatorname{ch}^2(\frac{\alpha x}{2})} dx = \alpha \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d(x\alpha)}{(e^{\alpha x/2} + e^{-\alpha x/2})^2} = \\ &\alpha \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dy}{(e^{y/2} + e^{-y/2})^2} = \alpha \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^y dy}{(e^y + 1)^2} = \alpha \int_0^{+\infty} \frac{dz}{(z + 1)^2} = -\alpha \frac{1}{z + 1} \Big|_1^{+\infty} \\ &\Rightarrow p \sim \alpha \end{aligned}$$

Лекция 8

Уравнение Хироты и его решение

Пользуясь методом Хироты, воспроизведем двухсолитонное решение. В предыдущей лекции мы искали u в виде

$$u = 2(\ln F)_{xx} = 2 \left(\frac{F_x}{F} \right)_x$$

Подставим это выражение в уравнение КдФ, которое сначала преобразуем:

$$\dot{u} + 6uu' + u''' = u_t + \partial_x(3u^2 + u_{xx}) = 0$$

Рассчитаем частные производные:

$$\begin{aligned} u_t &= 2\partial_x \left(\frac{F_{xt}}{F} - \frac{F_x F_t}{F^2} \right) \\ u_x &= 2\partial_x \left(\frac{F_{xx}}{F} - \frac{F_x^2}{F^2} \right) = 2 \left(\frac{F_{xxx}}{F} - 2\frac{F_x F_{xx}}{F^2} + 2\frac{F_x^3}{F^3} \right) \\ u_{xx} &= 2 \left(\frac{F'''}{F} - \frac{4F'F''}{F^2} + 3\frac{(F'')^2}{F^2} + 12\frac{(F')^2 F''}{F^3} - 6\frac{(F')^4}{F^4} \right) \end{aligned}$$

Тогда

$$\begin{aligned} 2\partial_x \left(\frac{F_{xt}}{F} - \frac{F_x F_t}{F^2} + 6 \left(\frac{F_{xx}}{F} - \frac{F_x^2}{F^2} \right)^2 + \frac{F_{xxx}}{F} - \frac{4F_x F_{xx}}{F^2} + 12\frac{(F_x)^2 F_{xx}}{F^3} - 6\frac{(F_x)^4}{F^4} \right) = \\ = 2\partial_x \left(\frac{F_{xt}}{F} - \frac{F_x F_t}{F^2} + 3\frac{F_{xx}^2}{F^2} + \frac{F_{xxx}}{F} - 4\frac{F_x F_{xx}}{F^2} \right) = 0 \end{aligned}$$

Получается частная производная какого-то выражения. Интегрирование даёт

$$F_{xt}F - F_x F_t + 3F_{xx}^2 + FF_{xxx} - 4F_x F_{xx} = CF^2, \quad C \in \mathbb{R}$$

С помощью разных перенормировок и сдвижек можно обнулить константу C и получить *билинейное уравнение Хироты*:

$$F_{xt}F - F_x F_t + 3F_{xx}^2 + FF_{xxx} - 4F_x F_{xx} = 0$$

Это уравнение обладает многими замечательными свойствами. В частности, оно инвариантно относительно преобразования

$$F \rightarrow e^{\mu x} F$$

Берем $F(x, t)$ и делаем формальное разложение по некоторому параметру ϵ :

$$F(x, t) = 1 + \sum_{i=1}^{\infty} \epsilon^i f^{(i)}(x, t)$$

в нулевом порядке ϵ^0 : тривиально

$$\epsilon^1: f_{xt}^{(1)} + f_{xxxx}^{(1)} = 0$$

$$\epsilon^2: f_{xt}^{(2)} + f_{xxxx}^{(2)} - f_x^{(1)} f_t^{(1)} + f_{xt}^{(1)} f^{(1)} + f_{xxxx}^{(1)} f^{(1)} + 3f_{xx}^{(1)} f_{xx}^{(1)} - 4f_x^{(1)} f_{xxx}^{(1)} = 0$$

$$\epsilon^3: f_{xt}^{(3)} + f_{xxxx}^{(3)} + (f_{xt}^{(2)} + f_{xxxx}^{(2)}) f^{(1)} + (f_{xt}^{(1)} + f_{xxxx}^{(1)}) f^{(2)} - f_x^{(2)} f_t^{(1)} - f_x^{(1)} f_t^{(2)} + \\ + 3(f_{xx}^{(1)} f_{xx}^{(2)} + f_{xx}^{(2)} f_{xx}^{(1)}) - 4(f_x^{(1)} f_{xxx}^{(2)} + f_x^{(2)} f_{xxx}^{(1)}) = 0$$

$$\epsilon^n: f_{xt}^{(n)} + f_{xxxx}^{(n)} + \sum_{k=1}^{n-1} [f^{(n-k)} (f_{xt}^{(k)} + f_{xxxx}^{(k)}) - f_x^{(n-k)} (f_t^{(k)} + 4f_{xxx}^{(k)}) + 3f_{xx}^{(n-k)} f_{xx}^{(k)}] = 0$$

А теперь возьмем $f^{(1)}$ в виде

$$f^{(1)} = e^{\alpha x + \beta t + \delta}$$

Тогда

$$\epsilon^1: \alpha\beta + \alpha^4 = 0 \Rightarrow \beta = -\alpha^3$$

При таком виде $f^{(1)}$ мы видим из уравнений на $\epsilon^2, \epsilon^3, \dots$, что мы можем рассмотреть решение, где

$$f^{(2)} = f^{(3)} = \dots = f^{(i)} = \dots = 0$$

Лекция 9

Производные Хироты

Уравнение Кортевега-де Фриза (КдФ), 1895 год:

$$\dot{u} + 6uu' + u''' = 0$$

$$u = u(x, t), \quad \dot{u} = \frac{\partial}{\partial t}u, \quad u' = \frac{\partial}{\partial x}$$

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} u(x, t) = 0 \quad (\text{физическое решение})$$

Условие нулевой кривизны:

$$[L, A] = 0$$

$$L = \partial_x^2 + u(x, t) + \lambda$$

$$A = \partial_t + M = \partial_t + 4(\partial_x^3 + \frac{3}{2}u\partial_x + \frac{3}{4}u')$$

Как мы обсуждали ранее, будем искать решение КдФ в виде

$$u = 2(\ln F)_{xx}$$

$$F_{xt}F - F_xF_t + 3F_{xx}^2 + F_{xxx}F - 4F_xF_{xxx} = 0$$

Функцию $F(x, t)$ можно представить в виде ряда

$$F(x, t) = 1 + \sum_{i=1}^{+\infty} \epsilon^i f^{(i)}(x, t)$$

и получить

$$f^{(1)} = e^{\alpha(x - \alpha^2 t) + \delta}$$

или

$$f^{(1)} = \sum_{i=1}^N e^{\theta_i}, \quad \text{где } \theta_i = \alpha_i(x - \alpha_i^2 t) + \delta_i$$

Производная Хироты

$$(*) \quad D_t^n D_x^m f \cdot g = (\partial_t - \partial_{t'})^n (\partial_x - \partial_{x'})^m f(x, t) g(x', t') \Big|_{x'=x, t'=t}$$

Возьмем $f = f(x)$ и $g = g(x)$, тогда

$$f(x+y)g(x-y) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} (D_x^k f \cdot g) y^k$$

Запишем (*) в виде

$$\sum_{m,n=0}^{+\infty} \frac{y_1^m y_2^n}{m!n!} D_t^n D_x^m f \cdot g = \sum_{m,n=0}^{+\infty} \frac{y_1^m y_2^n}{m!n!} (\partial_t - \partial_{t'})^n (\partial_x - \partial_{x'})^m f(x, t) g(x', t') \Big|_{x'=x, t'=t}$$

т. к. $e^x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} x^n$, получаем

$$\sum_{m,n=0}^{+\infty} \frac{y_1^m y_2^n}{m!n!} D_t^n D_x^m f \cdot g = e^{y_1 D_x + y_2 D_t} f \cdot g$$

$$\begin{aligned} \sum_{m,n=0}^{+\infty} \frac{y_1^m y_2^n}{m!n!} (\partial_t - \partial_{t'})^n (\partial_x - \partial_{x'})^m f(x, t) g(x', t') \Big|_{x'=x, t'=t} &= e^{y_1(\partial_x - \partial_{x'})} e^{y_2(\partial_t - \partial_{t'})} f(x, t) g(x', t') \Big|_{x'=x, t'=t} \\ e^{y_1 D_x + y_2 D_t} f \cdot g &= e^{y_1(\partial_x - \partial_{x'})} e^{y_2(\partial_t - \partial_{t'})} f(x, t) g(x', t') \Big|_{x'=x, t'=t} \end{aligned}$$

Воспользуемся тем, что $e^{a \frac{\partial}{\partial x}} f(x) = f(x+a)$. Итого

$$e^{y_1 D_x + y_2 D_t} f \cdot g = f(x+y_1, t+y_2) g(x-y_1, t-y_2)$$

Разложим $f(x+y)g(x-y)$ при малых y

$$\begin{aligned} f(x+y)g(x-y) &= \left(f(x) + yf'(x) + \frac{y^2}{2}f''(x) + \frac{y^3}{6}f'''(x) + \dots \right) \times \\ &\quad \times \left(g(x) - yg'(x) + \frac{y^2}{2}g''(x) - \dots \right) = \\ &= f(x)g(x) + y(f'g - fg') + \frac{y^2}{2}(f''g - 2f'g' + fg'') + \frac{y^3}{3!}(f'''g - 3f''g' + 3f'g'' - fg''') + \\ &\quad + \frac{y^4}{4!}(f''''g - 4f'''g' + 6f''g'' - 4f'g''' + fg''') + \dots \end{aligned}$$

Следовательно

$$\begin{aligned} (D_x^1 f \cdot g) &= (f' - f\partial)g \\ D_x^2 f \cdot g &= (f'' - 2f'\partial + f\partial^2)g \\ D_x^3 f \cdot g &= (f''' - 3f''\partial + 3f'\partial^2 - f\partial^3)g \\ D_x^4 f \cdot g &= (f'''' - 4f''' \partial + 6f''\partial^2 - 4f'\partial^3 + f\partial^4)g \end{aligned}$$

Если $f = g$, нечетные степени производных Хироты равняются нулю!

Чтобы найти $D_x D_t f$ нужно выделить коэффициент при $y_1 y_2$ в разложении $f(x + y_1, t + y_2)g(x - y_1, t - y_2)$:

$$\begin{aligned} & (f + y_1 \partial_x f + y_2 \partial_t f + y_1 y_2 \partial_{xt} f + \dots)(g - y_1 \partial_x g - y_2 \partial_t g + y_1 y_2 \partial_{xt} g + \dots) = \\ & = \dots + y_1 y_2 (-\partial_x f \partial_t g - \partial_t f \partial_x g + \partial_{xt} f g + f \partial_{xt} g + \dots) \\ & \Rightarrow D_x D_t f \cdot f = 2(\partial_x \partial_t f \cdot f - \partial_x f \partial_t f) \end{aligned}$$

Из $D_x^4 f \cdot g$ получим

$$D_x^4 f \cdot f = 2f_{xxxx}f - 8f_{xxx}f_x + 6f_{xx}^2 = 2(f_{xxxx}f - 4f_{xxx}f_x + 3f_{xx}^2)$$

Тогда уравнение Хироты можно записать в виде

$$D_x D_t F \cdot F + D_x^4 F \cdot F = 0$$

Можно взять полином от производных Хироты и записать уравнение:

$$P(D_1, D_2, D_3, \dots)F \cdot F = 0,$$

где полином $P(\dots)$ четный и $P(0, 0, 0, \dots) = 0$.

Лекция 10

Функция Бейкера-Ахиезера

Вспомним, как мы вводили иерархию КП. Мы стартовали с оператора

$$L = \partial + \sum_{i=1}^{+\infty} u_i \partial^{-i} \quad (*)$$

Затем

$$\begin{aligned} [L, A] &= 0 \\ \left. \begin{aligned} A_m &= \partial_{t_m} + M_m \\ M_m &= (L^m)_+ \end{aligned} \right\} \Rightarrow [L, \partial_{t_m} + (L^m)_+] = 0 \end{aligned}$$

Можно также ввести спектральный параметр z (константа)

$$[L + z, A_m] = 0$$

Это коммутационное соотношение можно рассматривать, как систему линейных уравнений

$$\begin{cases} (L + z)\psi = 0 \\ A_m\psi = (\partial_{t_m} + M_m)\psi = 0 \end{cases}$$

Функция ψ — это функция Бейкера-Ахиезера. С помощью нее можно находить u :

$$(\partial^2 + u + z)\psi = 0 \quad \Rightarrow \quad u = \frac{(\partial^2 + z)\psi}{\psi}$$

Из (*) можно выразить производную через L :

$$\begin{aligned} \partial &= L + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)} L^{-i} \\ L^{-1} &= \partial^{-1} + \sum_{k=2}^{+\infty} x_k \partial^{-k} \end{aligned}$$

Т. к. L и L^{-1} псевдодифференциальные операторы и $L \cdot L^{-1} = 1$.

$$\begin{aligned} M_m &= (L^m)_+ = L^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} L^{-i} \\ M_1 &= \partial_x = L + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)}(t) L^{-i} \end{aligned}$$

Возьмем A_m в виде $\partial_m - M_m$ и рассмотрим уравнение на ψ :

$$(\partial_m - M_m)\psi = 0$$

$$\partial_m \psi = M_m \psi$$

$$\partial_m \psi = (L^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} L^{-i}) \psi$$

Заменим $L + z$ на $L - z$ (верно с точностью до обращения времени) и рассмотрим уравнение

$$(L - z)\psi = 0 \quad \Rightarrow \quad L\psi = z\psi$$

Откуда,

$$(L^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} L^{-i})\psi = (z^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} z^{-i})\psi$$

$$\frac{\partial_m \psi}{\psi} = \partial_m (\ln \psi) = (z^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} z^{-i})$$

интегрируем и получаем

$$\ln \psi = \sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \psi_i(t) z^{-i} + \text{const} ,$$

где t_m — собственное время и $\partial_m \psi_i(t) = \sigma_i^{(m)}$.

Положим $\text{const} = 0$, тогда

$$\psi = \exp\left(\sum_{i=1}^{+\infty} t_m z^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \psi_i(t) z^{-i}\right) = w(z, t) \exp\left(\sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m\right),$$

где $w(z, t) = \exp(\sum_{i=1}^{+\infty} \psi_i(t) z^{-i}) = 1 + \sum_{i=1}^{+\infty} w_i(t) z^{-i}$.

Вспомним, что $t_1 = x$

$$e^{\sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m} = e^{xz + \sum_{m=2}^{+\infty} t_m z^m}$$

$$(1 + \sum_{i=1}^{+\infty} w_i(t) z^{-i}) e^{\sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m} = (1 + \sum_{i=1}^{+\infty} w_i(t) \partial^{-i}) e^{xz + \sum_{m=2}^{+\infty} t_m z^m} = W(\partial) e^{\xi(z, t)}$$

Тогда уравнение системы можно переписать в виде

$$(L - z)W e^{\xi} = 0$$

$$LW e^{\xi} = W z e^{\xi} = W \partial e^{\xi}$$

Откуда

$$\Rightarrow L = W \partial W^{-1} \text{ (как калибровочное преобразование)}$$

W — одевающий оператор.

Второе уравнение системы преобразуется как

$$(\partial_m - M_m)\psi = 0$$

$$\partial_m W e^\xi = M_m W e^\xi$$

$$\partial_m W e^\xi = (\partial_m W) e^\xi + W \partial_m e^\xi = \{\partial_m e^\xi = \partial^m e^\xi\} = (\partial_m W) e^\xi + W \partial^m e^\xi$$

Операторное соотношение:

$$M_m W = \partial_m W + W \partial^m \quad \Bigg| \times W^{-1}$$

$$M_m = (\partial_m W) W^{-1} + W \partial^m W^{-1}$$

$$\Rightarrow (L^m)_- = -(\partial_m W) W^{-1}$$

$$\partial_m \psi(t) = \sigma_i^{(m)} \Rightarrow \partial \psi_i = \sigma_i^{(1)}$$

$$\Rightarrow \partial_m \sigma_i^{(1)} = \partial_x (\partial_m \psi_i) \Rightarrow \sigma_i^{(1)} \text{ — плотность интеграла движения}$$

Посмотрим на вычет от L^m :

$$-\text{Res } L^m = \text{Res} \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} L^{-i} = \sigma_1^{(m)} \quad (\text{т. к. } L^{-1} = \partial^{-1} + \sum_{i=1}^{+\infty} x_i \partial^{-i})$$

$$\partial_k \sigma_1^{(m)} = -\text{Res } \partial_k L^m = -\text{Res } [M_k, L^m] = -\partial_x(\dots)$$

$$\Rightarrow \sigma_1^{(m)} \text{ — плотность интеграла движения}$$

Таким образом, мы получили два набора плотностей интегралов движения, значит они должны быть связаны

$$\partial M_m = \partial L^m + \partial \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} L^{-i}$$

$$\partial = L + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)} L^{-i}$$

Итого

$$\partial M_m = L^{m+1} + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)} L^{m-i} + \sum_{i=1}^{+\infty} (\partial \sigma_i^{(m)} L^{-i} + \sigma_i^{(m)} \partial L^{-i})$$

Возьмем положительную проекцию от левой и правой частей равенства

$$\partial M_m = M_{m+1} + \sum_{i=1}^{m-1} \sigma_i^{(1)} M_{m-i} + \sigma_1^{(m)} \quad \Bigg| \times \ln \psi$$

$$\partial M_m \ln \psi = (M_{m+1} + \sum_{i=1}^{m-1} \sigma_i^{(1)} M_{m-i} + \sigma_1^{(m)}) \ln \psi$$
$$\sigma_i^{(m+1)} = \partial_m \sigma_i^{(1)} + \sigma_{i+1}^{(m)} + \sigma_{m+i}^{(1)} - \sum_{j=1}^{m-1} \sigma_j^{(1)} \sigma_i^{(m-j)} + \sum_{j=1}^{i-1} \sigma_j^{(1)} \sigma_{i-j}^{(m)}$$

Лекция 11

Тау-функция для иерархии Кадомцева-Петвиашвили

$$L = \partial + \sum_{i=1}^{+\infty} u_i \partial^{-i}, \quad M_n = (L^n)_+$$

$$\frac{\partial}{\partial t_n} L = [M_n, L]$$

$$u_i = u_i(t_1, t_2, t_3, \dots), \quad \text{т. к. } \frac{\partial}{\partial t_n} \frac{\partial}{\partial t_m} L = \frac{\partial}{\partial t_m} \frac{\partial}{\partial t_n} L$$

Условие нулевой кривизны \Leftrightarrow условие совместности системы уравнений:

$$\begin{cases} (\partial_m - M_m)\psi = 0 \\ L\psi = z\psi \end{cases}$$

Вся информация о иерархии КП содержится в функции ψ .

Утверждение 1. Функция Бейкера-Ахиезера всегда представима в виде

$$\psi(z, t) = (1 + \sum_{i=1}^{+\infty} w_i(t) z^{-i}) e^{(\sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m)},$$

где $t = \{t_1, t_2, t_3, \dots\}$.

Доказательство:

Выразить ∂ через степени L

$$\partial = L + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)}(t) L^{-i}$$

$$M_m = L^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)}(t) L^{-i}$$

Подставляем $\psi(z, t)$ в $(\partial_m - M_m)\psi = 0$:

$$\partial_m \psi = M_m \psi = (L^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} L^{-i}) \psi = (z^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} z^{-i}) \psi$$

$$\partial_m (\ln \psi) = z^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} z^{-i}$$

решаем эту систему уравнений

$$\ln \psi = \sum_{m=1}^{+\infty} z^m t_m + \sum_{i=1}^{+\infty} \psi_i(t) z^{-i}, \quad \text{где } \partial_m \psi_i(t) = \sigma_i^{(m)}$$

$$\begin{aligned}\psi &= e^{\sum_{i=1}^{+\infty} \psi_i(t) z^{-i}} e^{\sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m} = \left(1 + \sum_{i=1}^{+\infty} w_i(t) z^{-i}\right) e^{\sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m} \\ \text{т. к. } t_1 &= x : \quad e^{\sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m} = e^{zx + \sum_{m=2}^{+\infty} t_m z^m} \quad \left(\xi(z, t) \equiv \sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m \right) \\ &\Rightarrow \quad \partial e^\xi = z \cdot e^\xi \\ \partial^n e^\xi &= z^n e^\xi \quad (n - \text{может быть и отрицательным}) \\ \psi &= \left(1 + \sum_{i=1}^{+\infty} w_i(t) \partial^{-i}\right) e^{\xi(z, t)} = W(z, \partial) e^{\xi(z, t)}\end{aligned}$$

$W(z, \partial)$ — одевающий оператор

$$\begin{aligned}L &= W \partial W^{-1} \\ \sigma_i^{(1)} &= \partial_x \psi_i(t) \\ \partial_m \sigma_i^{(1)} &= \partial_x \partial_m \psi_i(t) = \partial_x (\sigma_i^{(m)}), \text{ т. е. } \partial_{t_m} \sigma_m^{(1)} = \partial_x(\dots) \Leftrightarrow \sigma_m^{(1)} - \text{плотность тока} \\ \text{Res } M_m &= \text{Res} \left(L^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} L^{-i} \right) = 0 \\ -\text{Res } L^m &= \text{Res} \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} L^{-i} = \sigma_1^{(m)}\end{aligned} \quad \Rightarrow \quad \text{Res } M_m = \text{Res} \left(L^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} L^{-i} \right)$$

Продифференцируем это соотношение по k -тому времени

$$\begin{aligned}\partial_k \sigma_1^{(m)} &= -\text{Res } \partial_k L^m \\ \partial_k \sigma_1^{(m)} &= -\text{Res } [M_k, L^m] = -\partial(\dots) \\ &\Rightarrow \sigma_1^{(m)} \text{ выступает в качестве плотности сохраняющегося тока}\end{aligned}$$

Т. к. двух независимых наборов интегралов движения быть не может $\Rightarrow \sigma_i^{(m)}$ должно выражаться через $\sigma_i^{(1)}$.

Утверждение 2.

$$\sigma_1^{(n)} = n \sigma_n^{(1)} + \sum_{m=1}^{n-1} \partial_m \sigma_{n-m}^{(1)}$$

Доказательство:

$$\partial M_m = \partial L^m + \sum_{i=1}^{+\infty} (\sigma_i^{(m)'} + \sigma_i^{(m)} \partial) L^{-i} = \left(L + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)} L^{-i} \right) L^m + \sum_{i=1}^{+\infty} (\sigma_i^{(m)'} + \sigma_i^{(m)} \partial) L^{-i} =$$

$$\begin{aligned}
 &= L^{m+1} + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)} L^{m-i} + \sum_{i=1}^{+\infty} (\sigma_i^{(m)'} + \sigma_i^{(m)} \partial) L^{-i} = \\
 &= \{ \text{берем только полож. часть, т. к. } \partial M_m \text{ не имеет отрицательных степеней } \partial \} = \\
 &= M_{m+1} + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)} M_{m-i} + \sigma_1^{(m)}
 \end{aligned}$$

Далее действуем на функцию ψ :

$$\begin{aligned}
 1) \quad \partial M_m \psi &= \partial \partial_m \psi = \partial_m \partial \psi = \partial_m \left(z + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)} z^{-i} \right) \psi = \\
 &= \left(\sum_{i=1}^{+\infty} \partial_m \sigma_i^{(1)} z^{-i} \right) \psi + \left(z + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)} z^{-i} \right) \partial_m \psi = \\
 &= \left(\sum_{i=1}^{+\infty} \partial_m \sigma_i^{(1)} z^{-i} \right) \psi + \left(z + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)} z^{-i} \right) \left(z^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} z^{-i} \right) \psi = \\
 &= \left(\sum_{i=1}^{+\infty} \partial_m \sigma_i^{(1)} z^{-i} + z^{m+1} + \sum_{i=1-m}^{+\infty} \sigma_{m+i}^{(1)} z^{-i} + \sum_{i=0}^{+\infty} \sigma_{i+1}^{(m)} z^{-i} + \sum_{i=2}^{+\infty} z^{-i} \sum_{j=1}^{i-1} \sigma_i^{(1)} \sigma_{i-j}^{(m)} \right) \psi \\
 2) \quad &\left(M_{m+1} + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)} M_{m-i} + \sigma_1^{(m)} \right) \psi = \\
 &= \left(z^{m+1} + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m+1)} z^{-i} \right) \psi + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)} \left(z^{m-i} + \sum_{j=1}^{+\infty} \sigma_j^{(m-i)} z^{-j} \right) \psi + \sigma_1^{(m)} \psi
 \end{aligned}$$

Сравнивая коэффициенты при равных степенях z , получаем равенства

$$\sigma_i^{(m+1)} = \partial_m \sigma_i^{(1)} + \sigma_{i+1}^{(m)} + \sigma_{m+i}^{(1)} - \sum_{j=1}^{m-1} \sigma_j^{(1)} \sigma_i^{(m-j)} + \sum_{j=1}^{i-1} \sigma_j^{(1)} \sigma_{i-j}^{(m)}$$

Чтобы получить итоговую формулу, сначала положим $i = n - m$:

$$\sigma_{n-m}^{(m+1)} = \partial_m \sigma_{n-m}^{(1)} + \sigma_{n-m+1}^{(m)} + \sigma_n^{(1)} - \sum_{j=1}^{m-1} \sigma_j^{(1)} \sigma_{n-m}^{(m-j)} + \sum_{j=1}^{n-m-1} \sigma_j^{(1)} \sigma_{n-m-j}^{(m)}$$

Далее берем сумму по m от 1 до $(n-1)$.

Рассмотрим квадратичные слагаемые при различных m :

$$\begin{aligned}
 m = 1 : \quad &\sum_{j=1}^{n-2} \sigma_j^{(1)} \sigma_{n-j-1}^{(1)} = \sigma_1^{(1)} \sigma_{n-2}^{(1)} + \sum_{j=2}^{n-3} \sigma_j^{(1)} \sigma_{n-j-1}^{(1)} + \sigma_{n-2}^{(1)} \sigma_1^{(1)} \\
 m = 2 : \quad &-\sigma_1^{(1)} \sigma_{n-2}^{(1)} + \sum_{j=1}^{n-3} \sigma_j^{(1)} \sigma_{n-j-2}^{(2)} = -\sigma_1^{(1)} \sigma_{n-2}^{(1)} + \sigma_1^{(1)} \sigma_{n-3}^{(2)} + \sigma_2^{(1)} \sigma_{n-4}^{(2)} + \dots
 \end{aligned}$$

$$m = 3 : \quad -\sigma_1^{(1)}\sigma_{n-3}^{(2)} - \sigma_2^{(1)}\sigma_{n-3}^{(1)} + \dots$$

Видно, что квадратичные члены гасятся после взятия суммы по m :

$$\begin{aligned} \sum_{m=1}^{n-1} \sigma_{n-m}^{(m+1)} &= \sum_{m=1}^{n-1} \left(\partial_m \sigma_{n-m}^{(1)} + \sigma_{n-m+1}^{(m)} + \sigma_n^{(1)} \right) \\ \sum_{m=2}^n \sigma_{n-m+1}^{(m)} &= (n-1)\sigma_n^{(1)} + \sum_{m=1}^{n-1} \left(\partial_m \sigma_{n-m}^{(1)} + \sigma_{n-m+1}^{(m)} \right) \\ \sigma_1^{(n)} &= (n-1)\sigma_n^{(1)} + \sigma_n^{(1)} + \sum_{m=1}^{n-1} \partial_m \sigma_{n-m}^{(1)} \\ \Rightarrow \sigma_1^{(n)} &= n\sigma_n^{(1)} + \sum_{m=1}^{n-1} \partial_m \sigma_{n-m}^{(1)} \end{aligned}$$

Полученное соотношение замечательно тем, что его можно решить!

Лекция 12

Решение уравнения для коэффициентов

Мы помним, что

$$\partial_m \psi_i(t) = \sigma_i^{(m)},$$

при $i = 1$:

$$\partial_m \psi_1(t) = \sigma_1^{(m)}$$

Если взять производную от левой и правой частей этого равенства, мы получим

$$\partial_k \partial_m \psi_1 = \partial_k \sigma_1^{(m)} = -\text{Res } \partial_k L^m = -\text{Res } [M_k, L^m] = \partial(\dots)$$

Т. е. $\psi_1 = \partial(\dots)$ — полная производная от чего-то.

Обычно берут

$$\psi_1 = \partial(-\ln \tau(t)),$$

это и есть **определение тау-функции**.

$$\sigma_1^{(m)} = \partial_m \psi_1 = -\partial_m \partial(\ln \tau)$$

Можно показать, что $\sigma_1^{(1)} = -u_1$

$$\Rightarrow u_1 = \partial^2 \ln \tau$$

Если мы будем переходить от иерархии КП к иерархии КдВ, то $u_1 \sim u$. Отсюда получается

$$u = \partial^2 \ln \tau$$

Если взять $\tau = F^2$, получим ранее используемую формулу:

$$u = 2\partial^2 \ln F$$

Мы записывали функцию Бейкера-Ахиезера, как

$$\psi(z, t) = \left(1 + \sum_{i=1}^{+\infty} w_i(t) z^{-i}\right) e^{\xi(z, t)}, \quad \xi(z, t) = \sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m$$

Экспоненту (префактор) в этом выражении можно разложить по степеням z .

Определение. Полиномы $p_n(t)$ определяются соотношением:

$$e^{\sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m} = \sum_{n=0}^{+\infty} z^n p_n(t)$$

Распишем несколько первых полиномов:

$$p_0(t) = 1$$

$$\begin{aligned}p_1(t) &= t_1 \\p_2(t) &= \frac{1}{2}t_1^2 + t_2 \\p_3(t) &= \frac{1}{6}t_1^3 + t_1t_2 + t_3 \\p_4(t) &= \frac{1}{24}t_1^4 + t_1t_3 + \frac{1}{2}t_1^2t_2 + \frac{1}{2}t_2^2 + t_4\end{aligned}$$

Эти полиномы имеют теоретико-групповой смысл. Они связаны с характерами представлений группы $GL(N)$.

Определение. Пусть есть представление $T : G \rightarrow Matrix$ группы G . Характером представления группы называется функция на группе

$$\chi_T(g) = \text{Tr} (T(g)),$$

где $g \in G$.

Свойства:

- сопряженные элементы имеют один и тот же характер

$$\chi_T(g) = \chi_T(hgh^{-1})$$

- у двух эквивалентных представлений характеры совпадают

Определение. Эквивалентные представления:

$$\tilde{T}(g) = ST(g)S^{-1}$$

Для компактных групп можно доказать, что если характеры представлений групп совпадают, то эти представления эквивалентны.

Определение. Представление называется разложимым, если с помощью преобразования эквивалентности его можно привести к блочно-диагональному виду.

Для простоты рассмотрения возьмем группу $U(N)$ (унитарных матриц размера $N \times N$). Пусть $g \in U(N)$, а T — определяющее представление группы $U(N)$. Другие представления можно строить как тензорное произведение T :

$$\tilde{T} = \underbrace{T \otimes T \otimes \dots \otimes T}_r$$

- T действует в пространстве \mathbb{C}^N (обозначим V)
- \tilde{T} действует в пространстве $\underbrace{V \otimes V \otimes \dots \otimes V}_r$ (обозначим $V^{\otimes r}$)

Элементом пространства V является вектор, а элементом пространства $V^{\otimes r}$ является тензор ранга r : $\psi^{i_1 \dots i_r}$.

Очевидно, что представление \tilde{T} является приводимым. В силу того, что группа $U(N)$ компактная, любое представление является разложимым. Чтобы выделить

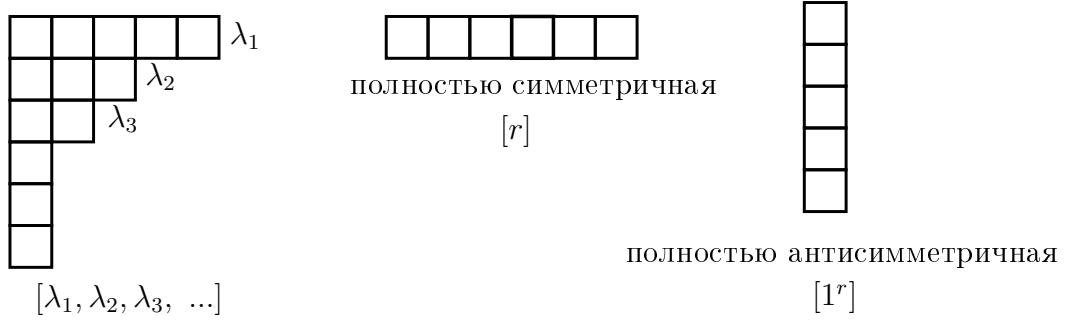


Рис. 5. Диаграммы Юнга

неприводимые представления из \tilde{T} , надо взять тензор ранга r и симметризовать его. Каждая симметризация отвечает диаграмме Юнга из r клеток (Рис. 5.).

Рассмотрим в представлении \tilde{T} неприводимое подпредставление, которое соответствует полностью симметричному тензору $\psi^{(i_1 \dots i_r)}$.

$$\psi^i \vec{e}_i \in V$$

$$T(g)\psi^i = g_k^i \psi^k$$

$$\tilde{T}(g)\psi^{(i_1 \dots i_r)} = g_{k_1}^{i_1} \dots g_{k_r}^{i_r} \psi^{(k_1 \dots k_r)}$$

Т. к.

$$\chi_T(g) = \text{Tr} (T(g)) = \text{Tr} (ST(g)S^{-1}),$$

мы можем диагонализировать матрицу $T(g)$. Нам надо диагонализировать $g_{k_1}^{i_1} \dots g_{k_r}^{i_r}$, тогда следом (шпуром) будет сумма собственных значений

$$g_k^i = \delta_k^i x_k, \quad (x_k - \text{собственные значения})$$

$$\Rightarrow \chi_{[r]}(g) = \sum_{i_1 \leq i_2 \leq \dots \leq i_r}^N x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_r}$$

Введем производящую функцию

$$A(z) = \sum_{r=1}^{+\infty} z^r \chi_{[r]}(g)$$

Её можно переписать в виде

$$\sum_{r=1}^{+\infty} z^r \chi_{[r]}(g) = \prod_{k=1}^N \frac{1}{(1 - zx_k)} = \det \frac{1}{1 - zg}$$

Вспомним замечательную формулу

$$\boxed{\det A = e^{\text{Tr} (\ln A)}}$$

Тогда

$$\det \frac{1}{1-zg} = e^{-\text{Tr}(\ln(1-zg))} = e^{\text{Tr}\left(\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(zg)^k}{k}\right)} = \exp\left(\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{z^k}{k} \text{Tr}(g^k)\right),$$

т.к. справедливо разложение

$$\ln(1-x) = -\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{x^k}{k}$$

Если мы положим, что $t_k = \frac{\text{Tr}(g^k)}{k}$, то получим

$$\sum_{k=1}^{+\infty} z^k \chi_{[r]}(g) = e^{\sum_{k=1}^{+\infty} z^k t_k}$$

Таким образом, мы получили связь характеров с полиномами $p_n(t)$.

Утверждение. Имеют место следующие тождества

$$\begin{aligned} 1) \quad & \boxed{\partial_m p_n(t) = p_{n-m}(t)} \\ 2) \quad & \boxed{np_n(\tilde{t}) = \sum_{m=1}^n t_m p_{n-m}(t),} \end{aligned}$$

где $\tilde{t} = \{\frac{t_1}{1}, \frac{t_2}{2}, \dots, \frac{t_k}{k}, \dots\}$.

Утверждение. Решение уравнений на сигма-коэффициенты $\sigma_1^{(n)} = n\sigma_n^{(1)} + \sum_{m=1}^{n-1} \partial_n \sigma_{n-m}^{(1)}$ имеет вид:

$$\sigma_k^{(1)} = p_k(-\tilde{\partial}) \partial \ln \tau,$$

где $\tilde{\partial} = \{\frac{\partial_1}{1}, \frac{\partial_2}{2}, \dots, \frac{\partial_k}{k}, \dots\}$.

Тогда функцию Бейкера-Ахиезера можно записать в виде

$$\psi(z, t) = e^{\xi(z, t)} \left[\frac{\tau(\{t_m - \frac{1}{mz^m}\})}{\tau(t)} \right]$$

Лекция 13

Уравнения на коэффициенты полиномов

Вспомним утверждение, что функцию Бейкера-Ахизера можно записать в виде

$$\psi(z, t) = \left(1 + \sum_{i=1}^{+\infty} w_i(t) z^{-i} \right) e^{\xi(t, z)} \quad (*)$$

и вспомогательные формулы

$$\partial = L + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(1)} L^{-i}$$

$$M_n = L^n + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(n)} L^{-i}$$

$$\partial_m \psi = M_m \psi = \left(z^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \sigma_i^{(m)} z^{-i} \right)$$

$$\ln \psi = \sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \psi_i(t) z^{-i} + \text{const}, \quad \sigma_i^{(m)} = \partial_m \psi_i(t)$$

Формулу (*) можно переписать, используя псевдодифференциальный оператор:

$$\psi(z, t) = \left(1 + \sum_{i=1}^{+\infty} w_i(t) \partial^{-i} \right) e^{\xi(t, z)} = W(\partial) e^{\xi(t, z)}$$

В частности, ранее мы получили запись L через W :

$$L = W \partial W^{-1}$$

Далее вспомним уравнения на сигма-коэффициенты

$$\sigma_1^{(n)} = n \sigma_n^{(1)} + \sum_{m=1}^{n-1} \partial_m \sigma_{n-m}^{(1)}$$

Мы можем решить их, используя тау-функцию. В прошлой лекции мы заметили, что

$$\left. \begin{aligned} \partial_m \psi_1 &= \sigma_1^{(m)} \\ \partial_k \partial_m \psi_1 &= \partial_k \sigma_1^{(m)} = \partial(\dots) \end{aligned} \right\} \Rightarrow \psi_1 = \partial(\dots)$$

$$\psi_1 := -\partial \ln(\tau)$$

Разложим префактор $e^{\xi(t, z)}$ по степеням z :

$$e^{\xi(t, z)} = \sum_{n=0}^{+\infty} z^n p_n(t), \quad (**)$$

где $p_n(t)$ — полиномы.

Свойства $p_n(t)$:

1)

$$\partial_m p_n(t) = p_{n-m}(t)$$

Доказательство:

Берем (**) и дифференцируем по t_m :

$$\partial_m e^{\xi(t,z)} = \sum_{n=0}^{+\infty} \partial_m z^n p_n(t)$$

$$z^m e^{\xi(t,z)} = \sum_{n=0}^{+\infty} z^n (\partial_m p_n(t))$$

$$e^{\xi(t,z)} = \sum_{n=0}^{+\infty} z^{n-m} (\partial_m p_n(t))$$

Откуда

$$\sum_{n=0}^{+\infty} z^n p_n(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} z^{n-m} (\partial_m p_n(t))$$

и т. д.

2)

$$n p_n(\tilde{t}) = \sum_{m=1}^n t_m p_{n-m}(\tilde{t})$$

Доказательство:

Подействуем на левую часть (**) дифференциальным оператором $z \frac{\partial}{\partial z}$, сделав замену $t \rightarrow \tilde{t}$:

$$z \frac{\partial}{\partial z} e^{\xi(\tilde{t},z)} = \left(z \frac{\partial}{\partial z} \xi(\tilde{t},z) \right) e^{\xi(\tilde{t},z)} = \left(\sum_{m=1}^{+\infty} \frac{m t_m}{m} z^m \right) = \xi(\tilde{t},z) e^{\xi(\tilde{t},z)}$$

$$\Rightarrow z \frac{\partial}{\partial z} e^{\xi(\tilde{t},z)} = z \frac{\partial}{\partial z} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} z^n p_n(\tilde{t}) \right) = \left(\sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m \right) \cdot \left(\sum_{n=0}^{+\infty} z^n p_n(\tilde{t}) \right)$$

$$\Rightarrow \sum_{n=0}^{+\infty} n z^n p_n(\tilde{t}) = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^{n+m} p_n(\tilde{t})$$

и т. д.

В силу того, что p_n — полиномы, мы можем заменить параметры t на производные в свойстве 2):

$$n p_n(\tilde{\partial}) = \sum_{m=1}^n \partial_m p_{n-m}(\tilde{\partial}) \quad (***)$$

Далее

$$\left. \begin{aligned} \psi_1 &= -\partial \ln \tau, \\ \sigma_1^{(m)} &= \partial_m \psi_1 \end{aligned} \right\} \Rightarrow \sigma_1^{(m)} = -\partial_m \partial \ln \tau$$

Теперь берем тождество (***) и обоими его частями действуем на функцию $\partial \ln \tau$:

$$np_n(\tilde{\partial})\partial \ln \tau = \left(\sum_{m=1}^{n-1} \partial_m p_{n-m}(\tilde{\partial}) + \partial_n \right) \partial \ln \tau$$

$$np_n(\tilde{\partial})\partial \ln \tau = \sum_{m=1}^{n-1} \partial_m p_{n-m}(\tilde{\partial})\partial \ln \tau - \sigma_1^{(n)}$$

Делаем замену $\partial \rightarrow -\tilde{\partial}$:

$$-np_n(-\tilde{\partial})\partial \ln \tau = \sum_{m=1}^{n-1} \partial_m p_{n-m}(-\tilde{\partial})\partial \ln \tau - \sigma_1^{(n)}$$

$$\sigma_1^{(n)} = np_n(-\tilde{\partial})\partial \ln \tau + \sum_{m=1}^{n-1} \partial_m p_{n-m}(-\tilde{\partial})\partial \ln \tau$$

Если сравнить последнее равенство с уравнениями на сигма-коэффициенты

$$\sigma_1^{(n)} = n\sigma_n^{(1)} + \sum_{m=1}^{n-1} \partial_m \sigma_{n-m}^{(1)},$$

можно сделать вывод о том, что имеет место соотношение:

$$\boxed{\sigma_n^{(1)} = p_n(-\tilde{\partial})\partial \ln \tau}$$

Лекция 14

Теория весов для простой алгебры Ли

Докажем, что решение для функции Бейкера-Ахизера можно записать через тау-функцию в виде:

$$\psi(z, t) = e^{\xi(z, t)} \frac{\tau\left(\left\{t_m - \frac{1}{mz^m}\right\}\right)}{\tau(t)}$$

Используя соотношение $\sigma_n^{(m)} = \partial_m \psi_n(t)$, получим

$$\sigma_n^{(1)} = \partial \psi_n(t),$$

т. е. $\psi_n(t)$ есть интеграл от $\sigma_n^{(1)}$.

Но с другой стороны

$$\sigma_n^{(1)} = p_n(-\tilde{\partial}) \partial \ln \tau,$$

следовательно

$$\psi_n(t) = p_n(-\tilde{\partial}) \ln \tau$$

Подставим выражение для $\psi_n(t)$ в формулу для $\ln \psi$

$$\ln \psi = \sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m + \sum_{i=1}^{+\infty} \psi_i(t) z^{-i}$$

и получим

$$\ln \psi = \xi(z, t) + \sum_{i=1}^{+\infty} z^{-i} p_i(-\tilde{\partial}) \ln \tau$$

Теперь нам осталось показать, что $\ln \psi$ можно также записать в виде

$$\ln \psi = \xi(z, t) + \ln \tau \left(\left\{ t_m - \frac{1}{mz^m} \right\} \right) - \ln \tau$$

Для этого рассмотрим некоторую функцию f со сдвинутыми аргументами:

$$f = f \left(t_1 - \frac{1}{1z^1}, t_2 - \frac{1}{2z^2}, \dots, t_k - \frac{1}{kz^k}, \dots \right)$$

Эту функцию также можно записать в виде некой экспоненты:

$$f = \exp \left(\sum_{n=1}^{+\infty} -\frac{\partial_n}{nz^n} \right) f(t)$$

Используя определение полиномов $p_n(t)$, получаем

$$f = \exp \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\partial_n}{nz^n} \right) f(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} z^{-n} p_n(-\tilde{\partial}) f(t)$$

Развалим последнюю сумму на две:

$$f\left(\left\{t_m - \frac{1}{mz^m}\right\}\right) = f(t) + \sum_{n=1}^{+\infty} z^{-n} p_n(-\tilde{\partial}) f(t)$$

Видно, что для окончания доказательства осталось положить $f(t) = \ln \tau(t)$.
Получаем

$$\ln \tau\left(\left\{t_m - \frac{1}{mz^m}\right\}\right) - \ln \tau(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} z^{-n} p_n(-\tilde{\partial}) \ln \tau(t)$$

С другой стороны, функцию Бейкера-Ахиезера можно записать в виде:

$$\psi(z, t) = \frac{V(z, t) \tau(t)}{\tau(t)},$$

где $V(z, t) = \exp(\sum_{m=1}^{+\infty} t_m z^m) \cdot \exp(\sum_{m=1}^{+\infty} \frac{1}{mz^m} \partial_m)$ — вершинный оператор.

Мы можем выразить коэффициенты w_i через тау-функцию. Это даст нам билинейное уравнение для тау-функции, которое имеет вид:

$$\text{Res}_z \left[\tau\left(\left\{t_m - \frac{1}{mz^m}\right\}\right) \cdot \tau\left(\left\{t'_m + \frac{1}{mz^m}\right\}\right) \cdot e^{\xi(t-t', z)} \right] = 0$$

План доказательства:

$$\psi(z, t) = \left(1 + \sum_{i=1}^{+\infty} w_i \partial^{-i}\right) e^{\xi(z, t)} = W e^{\xi(z, t)}$$

Введем дуальную функцию ψ^* :

$$\psi^*(z, t) = W^{*-1} e^{-\xi(z, t)}$$

Дуальный оператор:

$$\begin{aligned} \langle f, g \rangle &= \int dx f(x) g(x) \\ \langle Wf, g \rangle &= \langle f, W^*g \rangle \end{aligned}$$

Тогда

$$\begin{aligned} W &= \sum w_i \partial^{-i} \\ W^* &= \sum (-\partial)^i w_i \\ \psi^* &= \frac{\tau\left(\left\{t_m + \frac{1}{mz^m}\right\}\right)}{\tau(t)} e^{-\xi} \end{aligned}$$

Далее доказывается, что

$$\text{Res}_z [\psi(t, z) \psi^*(t', z)] = 0 \quad (\text{т. к. } \text{Res}_\partial [W, W^{*-1}] = 0)$$

В итоге, мы получаем билинейное уравнение на тау-функцию.

Простая алгебра Ли (нет инвариантных подалгебр):

$$\mathcal{A} : [X_a, X_b] = C_{ab}^d X_d, \quad \text{базис: } \{X_a\}, \quad a = 1, \dots, \dim \mathcal{A}$$

$$\text{Метрика Киллинга: } g_{ab} = C_{ar}^d C_{bd}^r$$

Для простых алгебр Ли можно выделить специальный базис, базис Картана-Вейля.
Для этого сначала нужно выделить подалгебру Картана.

Пример. Берем алгебру Ли $sp(2n, \mathbb{C})$. Её можно реализовать, взяв набор осцилляторов

$$[a_i, a_j^+] = \delta_{ij},$$

а все образующие строятся как

$$a_i a_j,$$

$$a_i a_j^+,$$

$$a_i^+ a_j^+$$

Подалгебра Картана в примере: $H_i = a_i a_i^+$

Если есть метрика Киллинга, на ней можно ввести скалярное произведение:

$$A \in \mathcal{A}, \quad A = A^a X_a$$

$$(A, B) = A^a B^b a_{ab}, \quad \text{где } g_{ab} \text{ — метрика Киллинга}$$

В силу того, что для любой комплексной алгебры Ли есть компактная подалгебра, в алгебре Ли можно всегда выбрать такой базис, что все образующие можно ортогонализировать относительно скалярного произведения.

о для простых и полупростых алгебр Ли метрика Киллинга невырождена, а для компактных алгебр Ли она ещё и положительно определенная.

Если мы выделим подалгебру Картана с базисом H_i , то мы сможем всегда добавить к этим генераторам набор генераторов, которые образуют ортогональное дополнение

$$(H_i, X_\alpha) = 0$$

$$[H_i, X_\alpha] = (h_i)_\alpha^\beta X_\beta, \quad (h_i)_\alpha^\beta = \text{ad}(H_i)$$

$$, \quad \text{т. к. } (H_i, [H, X_\alpha]) = 0$$

В ортогональном дополнении можно выбрать набор образующих E_α таких, что

$$[H_i, E_\alpha] = \alpha_i E_\alpha$$

Такие образующие называются корневыми. Из коэффициентов $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r$ можно записать корневой вектор:

$$(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r) \in \mathbb{R}^n$$

В базисе Картана-Вейля корневые вектора и есть структурные константы. В частности, можно доказать что

$$[E_\alpha, E_\beta] = \begin{cases} N_{\alpha\beta} E_{\alpha+\beta}, & \text{если } \alpha + \beta \text{ — корень} \\ 0, & \text{если } \alpha + \beta \text{ — не корень} \end{cases}$$

$$, \text{ т. к. } [H_i, [E_\alpha, E_\beta]] = (\alpha + \beta)_i [E_\alpha, E_\beta]$$

Все это позволяет ввести набор простых корней $E_\alpha^{(i)}$. И все остальные корни есть

$$\alpha = \sum_i n_i \alpha^{(i)}, \quad n_i \geq 0 (\text{полож. корни})$$

о стоит отметить, что если α — корень, то $(-\alpha)$ — тоже корень.

Диаграммы Дынкина: каждому простому корню ставится в соответствие вершина, далее в зависимости от значения скалярного произведения $(\alpha^{(i)}, \alpha^{(j)})$ рисуется линия между корнями

Теперь как строить представления?

Пространство Фока:

$$H = \sum_i a_i^+ a_i$$

$$a_i^+ |0\rangle = \dots$$

$$a_i |0\rangle = 0$$

Аналогичная конструкция есть в алгебрах Ли. Выберем некий вектор $|\mu\rangle$:

$$H_i |\mu\rangle = \mu_i |\mu\rangle$$

т. к. H_i — r штук $\Rightarrow |\mu\rangle = (\mu_1, \dots, \mu_r)$ — весовой вектор (вес).

Определение. Вектор $|\mu\rangle$ называется старшим (вакуум), если

$$H_i |\mu\rangle = \mu_i |\mu\rangle$$

и

$$E_\alpha = 0.$$

Все пространство состояний порождается действием отрицательных корней на старший вектор

$$|\lambda\rangle = E_{-\alpha} E_{-\beta} E_{-\gamma} \dots |\mu\rangle$$

Откуда вес λ :

$$\lambda = \mu - \alpha - \beta - \gamma - \dots$$

У алгебры Ли есть присоединенное представление. На веса μ есть единственное условие

$$2 \frac{(\mu, \alpha)}{(\alpha, \alpha)} \in \mathbb{Z}, \quad \alpha \text{ — любой корень}$$

В частности, если взять простые корни, получим целые числа

$$2 \frac{(\alpha^{(i)}, \alpha^{(j)})}{(\alpha^{(i)}, \alpha^{(i)})} = K_{ij},$$

K_{ij} — матрица Картана.

Весовые вектора для всех представлений образуют весовую решётку. Среди всех векторов μ , есть r векторов, обладающих свойством

$$2 \frac{(\mu^{(i)}, \alpha^{(j)})}{(\alpha^{(j)}, \alpha^{(j)})} = \delta_{ij}$$

Эти веса называются фундаментальными. Все старшие веса есть комбинация фундаментальных весов:

$$\mu = \sum_i n_i \mu^{(i)}, \quad n_i \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$$

Определение. В алгебре Ли существует квадратичный оператор Каземира:

$$C_2 = X_a X_b g^{ab}$$

(этот оператор есть элемент обертывающей алгебры)

Оператор C_2 можно записать в базисе Картана-Вейля:

$$C_2 = \sum_i H_i H^i + \sum_{\alpha} E_{\alpha} E_{-\alpha}$$

Определение. Существует также расщепленный оператор Каземира:

$$\hat{C}_2 = X_a \otimes X_b g^{ab}$$

Этот оператор обладает свойством:

Если $g \in G$ — группа Ли, соответствующая алгебре Ли, то

$$(g \otimes g) \hat{C}_2 = \hat{C}_2 (g \otimes g)$$

или

$$(g \otimes g) \hat{C}_2 (g^{-1} \otimes g^{-1}) = \hat{C}_2$$

Пусть есть два старших вектора $|\Lambda\rangle$ и $|\Lambda'\rangle$ для представлений T и T' . Посчитаем выражение $\hat{C}_2 |\Lambda\rangle \otimes |\Lambda'\rangle$

$$\begin{aligned} \hat{C}_2 |\Lambda\rangle \otimes |\Lambda'\rangle &= \left(\sum_i H_i \otimes H^i + \sum_{\alpha} E_{\alpha} \otimes E_{-\alpha} \right) |\Lambda\rangle \otimes |\Lambda'\rangle = \\ &= (\Lambda, \Lambda') |\Lambda\rangle \otimes |\Lambda'\rangle \end{aligned}$$

Теперь определим новый объект:

$$\tau_{\Lambda}^g(t) = \langle \Lambda | e^{H(t)} g | \Lambda \rangle,$$

где $H(t) = \sum_i H_i t_i$, $g \in G$.

Введем коэффициенты x_n и y_n :

$$x_n := \frac{1}{2}(t'_n + t''_n)$$

$$y_n := \frac{1}{2}(t'_n - t''_n)$$

И рассмотрим выражение

$$e^{H(t') \otimes H(t'')} = (e^{H(y)} \otimes e^{-H(y)}) (e^{H(x)} \otimes e^{H(x)})$$

$$e^{H(t') \otimes H(t'')} \hat{C}_2 = (e^{H(y)} \otimes e^{-H(y)}) \hat{C}_2 (e^{H(x)} \otimes e^{H(x)})$$

Теперь возьмем левую и правую части этого выражения в обкладку

$$\langle \Lambda | \otimes \langle \Lambda' | e^{H(t') \otimes H(t'')} \hat{C}_2 | \Lambda \rangle \otimes | \Lambda' \rangle = \langle \Lambda | \otimes \langle \Lambda' | (e^{H(y)} \otimes e^{-H(y)}) \hat{C}_2 (e^{H(x)} \otimes e^{H(x)}) | \Lambda \rangle \otimes | \Lambda' \rangle$$



ФИЗИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
МГУ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА



teach-in
ЛЕКЦИИ УЧЕНЫХ МГУ