

Report finale

Progetto	VolontariON	
Gruppo	T01	
Deliverable	D4	Rev: 1.1

Scopo del documento.....	2
Suddivisione del lavoro.....	3
Strumenti usati.....	3
Ruoli ed attività.....	4
Carico e distribuzione del lavoro.....	5
Criticità e problemi.....	6
Autovalutazione.....	7

Scopo del documento

Questo documento descrive le attività svolte dal gruppo T01 per il progetto VolontariOn, all'interno del corso di Ingegneria del Software. Verrà illustrata la suddivisione del lavoro tra i membri del team, insieme al tempo impiegato e alle eventuali differenze riscontrate, spiegandone le motivazioni. Successivamente, analizzeremo le principali difficoltà e problematiche incontrate durante lo sviluppo del progetto. Infine, concluderemo con un'autovalutazione del lavoro svolto da ciascun membro del gruppo.

Suddivisione del lavoro

Abbiamo cercato di organizzare il lavoro in modo da distribuire equamente i compiti tra i membri del gruppo. Inizialmente, non siamo riusciti a trovare un bilanciamento ottimale, ma, grazie anche alle conoscenze acquisite durante il corso, come l'uso del metodo Kanban, siamo riusciti a suddividere meglio le attività. Tuttavia, alcuni sbilanciamenti sono rimasti, principalmente a causa di imprevisti personali dei membri del gruppo e del tempo necessario per apprendere le tecnologie utilizzate nello sviluppo.

All'inizio del progetto abbiamo lavorato prevalentemente in gruppo, soprattutto per i primi deliverable, che richiedevano un confronto costante. Man mano che le fondamenta del progetto diventavano più solide, siamo riusciti a suddividere i compiti in modo più strutturato, in particolare per la documentazione relativa a D2 e D3. Nonostante la suddivisione del lavoro, ci siamo sempre organizzati per trovarci tutti insieme, sia in presenza che online, per discutere dei progressi e apportare eventuali modifiche.

Durante la fase di sviluppo, ogni membro del gruppo si è occupato di specifiche feature, assegnate in base alle decisioni prese nei meeting settimanali. Circa una volta alla settimana ci siamo ritrovati per fare il punto della situazione, risolvere eventuali problemi e integrare il lavoro svolto. Lo sviluppo è iniziato a novembre, è stato interrotto a metà dicembre ed è ripreso verso la fine di gennaio.

Strumenti usati

Abbiamo utilizzato GitHub per la gestione delle repository remote, Google Docs per la creazione dei deliverable, Figma per i mockup e draw.io per i diagrammi UML e Notion per la gestione in generale delle task. Questi strumenti ci hanno permesso di collaborare in modo efficace durante la stesura dei deliverable.

Ruoli ed attività

Questa tabella riassume il ruolo e le attività svolte da ciascun membro del gruppo. In alcune task la divisione dei compiti è stata netta, mentre in altre è stata meno marcata, come descritto nella sezione precedente.

Membro del gruppo	Ruolo	Attività
Marco Mattiuz	Project leader, creazione design app, analisi dei requisiti, Sviluppatore backend principalmente, documentazione e testing delle API	Ha partecipato attivamente a tutte le fasi del progetto. Il suo ruolo principale è stato la gestione del progetto e il coordinamento delle attività. Altre attività svolte sono state: lo sviluppo delle web-api, qualche modifica al frontend, collegamento tra sistemi, gestione del deploy e del database remoto. Ha contribuito a tutti i deliverable, in particolare il D3.
Luo Maoxin Francesco	Analista dei requisiti, documentazione, Sviluppatore frontend	Si è occupato principalmente del frontend, in particolare si è occupato della parte di UI-UX. Ha contribuito a tutti i deliverable in particolare ha lavorato su analisi dei requisiti.
Guojie Zhan	Analista dei requisiti, documentazione, Sviluppatore frontend e backend.	Si è occupato principalmente dello sviluppo frontend, in particolare la parte dinamica di utilizzo delle api. Ha contribuito alla creazione di tutti i deliverable, in particolare il D2.

Carico e distribuzione del lavoro

In questa tabella vengono mostrate le ore di lavoro dedicate da ogni membro del gruppo, suddivise per ogni deliverable.

Membro	D1	D2	D3	D4	TOTALE
Marco Mattiuz	16	25	73	3	116
Luo Maoxin Francesco	11	22	65	0,2	98,2
Guojie Zhan	13	30	74	0,2	117,2

Segue una breve descrizione della divisione del lavoro nei vari deliverable

Nel deliverable 1:

- Marco ha contribuito alla specifica dei requisiti funzionali, non funzionali e al mockup
- Guojie ha contribuito alla specifica dei requisiti funzionali, non funzionali e la stesura delle descrizioni
- Francesco ha contribuito alla specifica dei requisiti funzionale e la stesura delle descrizioni
- Insieme abbiamo lavorato definendo i requisiti e obiettivi del sistema

Nel deliverable 2

- Marco si è impegnato nell'ideazione degli use case diagram e diagramma dei componenti, nella stesura della descrizione e nel fornire maggior dettaglio ai requisiti non funzionali
- Guojie si è dedicato alla costruzione dei class diagram e la loro relativa descrizione; ha contribuito agli use case diagram e alla stesura delle relative descrizioni.
- Francesco ha contribuito nella costruzione degli use case diagram e la stesura delle relative descrizioni
- Insieme abbiamo ideato e descritto gli use case

Nel deliverable 3

- Marco si è dedicato allo sviluppo del backend, alla documentazione del frontend, testing e deployment; ha contribuito alla definizione degli user stories e relative descrizioni
- Guojie si è dedicato allo sviluppo del frontend e backend; ha contribuito alla definizione degli user stories, relative descrizioni e le APIs
- Francesco si è dedicato allo sviluppo del frontend; ha contribuito alla definizione degli user stories, alle relative descrizioni e la documentazione dell'implementazione
- Insieme abbiamo contribuito alla risoluzione di errori e bugs

Nel deliverable 4

- Marco si è occupato della stesura del documento.
- Guojie e Francesco lo hanno poi revisionato

Criticità e problemi

Durante lo sviluppo del progetto, non abbiamo riscontrato criticità determinanti, riuscendo sempre a individuare soluzioni efficaci grazie al lavoro di gruppo.

In fase iniziale, abbiamo incontrato alcune difficoltà nella definizione chiara delle funzionalità dell'applicazione e nella valutazione della fattibilità della loro implementazione. Tuttavia, con il progredire del progetto, siamo riusciti a delineare con maggiore precisione i nostri obiettivi. Come accennato in precedenza, la suddivisione del lavoro non è stata immediata, poiché era necessario un confronto continuo per stabilire vari aspetti dell'applicazione. Questo ha inevitabilmente rallentato le fasi iniziali dello sviluppo.

L'integrazione di D3 si è rivelata la parte più complessa e, come evidenziato nella tabella precedente, quella che ha richiesto il maggior tempo di sviluppo. Di conseguenza, abbiamo dovuto ridimensionare gli obiettivi inizialmente prefissati per garantire il corretto funzionamento dell'applicazione, anche a costo di ridurre le funzionalità. La principale difficoltà è derivata dal fatto che, pur avendo una buona base di programmazione web, le nostre competenze erano inizialmente limitate rispetto alle tecnologie richieste per questo specifico sviluppo. Tuttavia,

grazie allo studio delle tecnologie necessarie, siamo riusciti a raggiungere un risultato che riteniamo soddisfacente.

Autovalutazione

Nel complesso abbiamo tutti dedicato molte ore al progetto e siamo sempre riusciti a coordinarci ed a collaborare. Marco e Guojie hanno dedicato molte ore allo sviluppo dell'app, grazie anche a conoscenze pregresse, Francesco però ha contribuito molto sia sull'app che sui deliverable.

Questa è la nostra autovalutazione

	Voto
Marco Mattiuz	27
Luo Maoxin Francesco	27
Guojie Zhan	27