

# Proiectarea Algoritmilor

Curs 10 – Arbori minimi de acoperire  
(continuare)  
Rețele de flux. Flux maxim.

# Bibliografie

- [1] C. Giumale – Introducere în Analiza Algoritmilor - cap. 5.5 si 5.6
- [2] Cormen – Introducere în algoritmi - cap. Arbori de acoperire minimi si Flux Maxim (24 si 27)
- [3] Wikipedia - [http://en.wikipedia.org/wiki/Ford-Fulkerson\\_algorithm](http://en.wikipedia.org/wiki/Ford-Fulkerson_algorithm)
- [4] R. Sedgewick, K Wayne – curs de algoritmi Princeton 2007 [www.cs.princeton.edu/~rs/AlgsDS07/](http://www.cs.princeton.edu/~rs/AlgsDS07/)  
01UnionFind si 14MST



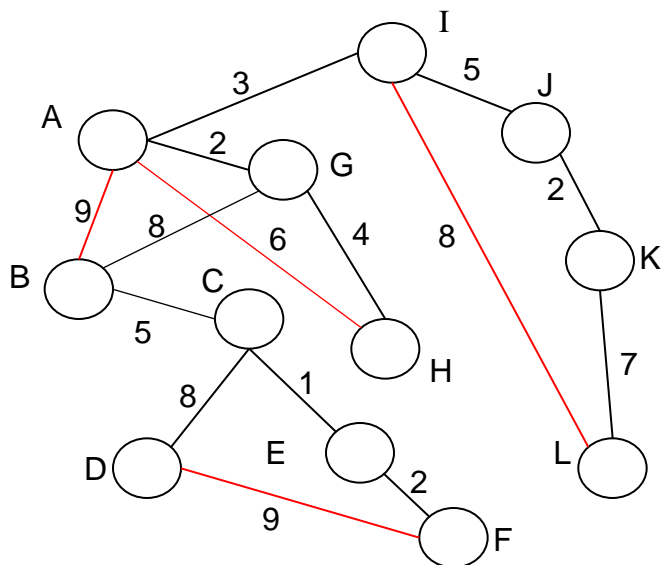
# Arbori minimi de acoperire (reminder)

# Arbori minimi de acoperire – Definiții

- Fie  $G = (V, E)$  graf **neorientat și conex**, iar  $w: E \rightarrow \mathbb{R}$  o funcție de cost ( $w(u, v) = \text{costul muchiei } (u, v)$ ).
- **Definiție:** Un **arbore liber** al lui  $G$  este un graf **neorientat conex și aciclic**  $\text{Arb} = (V', E')$ ;  $V' \subseteq V$ ,  $E' \subseteq E$ . Costul arborelui este:  $C(\text{Arb}) = \sum w(e)$ ,  $e \in E'$ .
- **Definiție:** Un arbore liber se numește **arbore de acoperire** dacă  $V' = V$ .
- **Definiție:** Un arbore de acoperire ( $\text{Arb}$ ) se numește **arbore minim de acoperire (notăm AMA)** dacă  $\text{Arb} \in \text{ARB}(G)$  a.î.  $C(\text{Arb}) = \min\{C(\text{Arb}') \mid \text{Arb}' \in \text{ARB}(G)\}$ .

# Proprietăți (I)

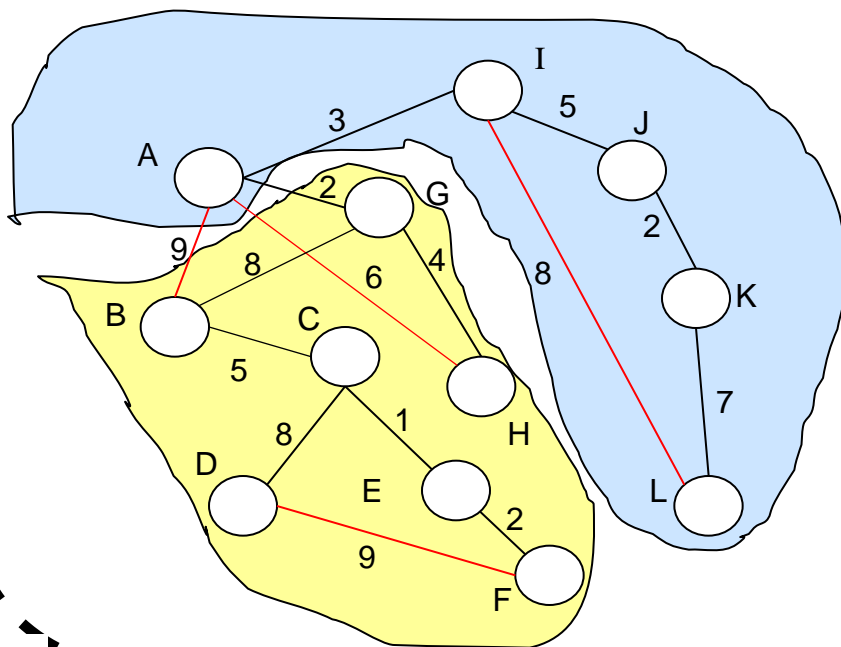
- $G = (V, E)$ ,  $C = (V', E')$  – **ciclu în  $G$** ;  $e \in E'$   
a.î.  $w(e) = \max \{w(e') \mid e' \in E'\} \Rightarrow e \notin$
- $\text{Arb}(G)$  unde  $\text{Arb}(G) =$  **AMA în  $G$** .



- **Dem (Reducere la absurd):** Pp  $e \in \text{Arb}(G)$ .
- Eliminând  $e$  din  $\text{Arb}(G) \rightarrow 2$  mulțimi de muchii:  $S_1, S_2$ .
- $e \in E'$  (ciclu)  $\rightarrow \exists e' \in E', w(e) > w(e')$  a.î. un capăt din  $e'$  este în  $S_1$  și celalalt în  $S_2$ .
- $\text{Arb}(G) - e + e' =$  arbore de acoperire.
- $\text{Cost}(\text{Arb}(G) - e + e') < \text{Cost}(\text{Arb}(G)) \Rightarrow \text{Arb}(G)$  nu este arbore minim.

# Proprietăți (II)

$| G = (V, E), S = (V', E'), V' \subset V; e = (u, v) \text{ a.î. } e \notin E' \text{ și } (u \in V' \text{ și } v \notin V') \text{ sau } (u \notin V' \text{ și } v \in V') \text{ cu proprietatea că:}$   
 $| w(u, v) = \min\{w(u', v') \mid (u' \in V' \text{ și } v' \notin V') \text{ sau } (u' \notin V' \text{ și } v' \in V')\} \Rightarrow (u, v) \in \text{AMA}.$



• **Dem (Reducere la absurd):** Pp  $e \notin \text{Arb}(G)$ .

•  $\text{Arb}' = \text{Arb}(G) - e' + e$  (unde  $e'$  o muchie similară cu  $e$ ).

•  $\text{Arb}' =$  arbore de acoperire.

•  $\text{Cost}(\text{Arb}') < \text{Cost}(\text{Arb}) \rightarrow \text{Arb}$  nu este arbore minim.

# AMA

- Bazați pe ideea de **muchie sigură** – se identifică o muchie sigură și se adaugă în AMA.
- 2 algoritmi de tip **greedy**:
  - **Prim**: se pornește cu un nod și se extinde pe rând cu muchiile cele mai ieftine care au un singur capăt în mulțimea de muchii deja formată (**Proprietatea 2**). Algoritmul este asemănător algoritmului Dijkstra.
  - **Kruskal**: inițial toate nodurile formează câte o mulțime și la fiecare pas se reunesc 2 mulțimi printr-o muchie. Muchiile sunt considerate în ordinea costurilor și sunt adăugate în arbore doar dacă nu creează ciclu (**Proprietatea 1**).

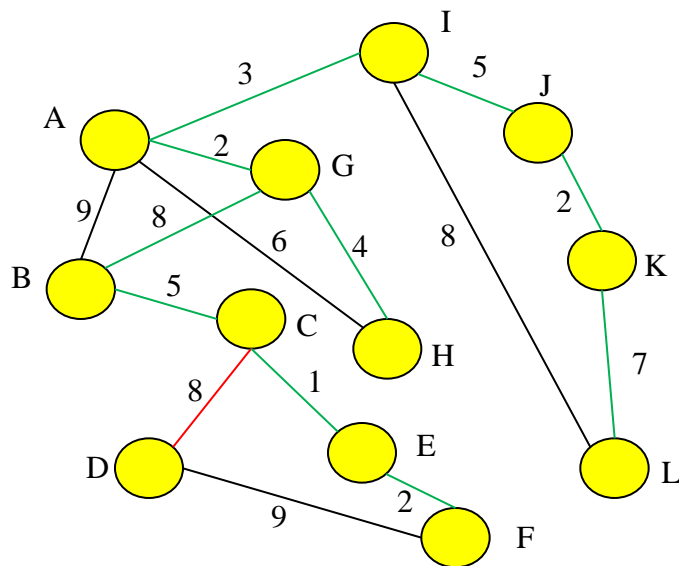
# Algoritmul lui Prim

Implementare în Java la [4] !

- Prim( $G, w, s$ )
  - $A = \emptyset$  // AMA
  - Pentru fiecare ( $u \in V$ )
    - $d[u] = \infty$ ;  $p[u] = \text{null}$  // inițializăm distanța și părintele
  - $d[s] = 0$ ; // nodul de start are distanța 0
  - $Q = \text{constrQ}(V, d)$ ; // ordonată după costul muchiei  
// care unește nodul de AMA deja creat
  - Cât timp ( $Q \neq \emptyset$ ) // cât timp mai sunt noduri neadăugate
    - $u = \text{ExtrageMin}(Q)$ ; // extrag nodul aflat cel mai aproape
    - $A = A \cup \{(u, p[u])\}$ ; // adaug muchia în AMA
    - Pentru fiecare ( $v \in \text{succs}(u)$ )
      - Dacă  $d[v] > w(u, v)$  atunci
        - $d[v] = w(u, v)$ ; //+  $d[u]$  // actualizăm distanțele și părinții nodurilor
        - $p[v] = u$ ; // adiacente care nu sunt în AMA încă
  - Întoarce  $A - \{(s, p(s))\}$  // prima muchie adăugată



# Exemplu (XII)



● Q:  $\emptyset$

# Corectitudine (I)

- 1. Arătăm că muchiile pe care le adăugăm aparțin Arb:
- Dem prin inducție după muchiile adăugate în AMA:
- $P_1$ : avem  $V' = s$ ,  $E' = \emptyset$ . Adaug muchia  $(u,s)$ ,  $u$  = nod adiacent sursei aflat cel mai aproape de aceasta  $\rightarrow$  din [Propr. 2](#)  $\rightarrow (u,s) \in \text{Arb}$ .
- $P_n \rightarrow P_{n+1}$ :
  - $S = (V', E')$  mulțimea vârfurilor și muchiilor adăugate deja în arbore înainte de a adăuga  $(u, p[u])$ .
  - $p[u] \in V'$ ,  $u \notin V'$ ;  $(u, p[u])$  are cost minim dintre muchiile care au un capăt în  $S$  (conform extrage minim)
  - din [Propr. 2](#)  $\rightarrow (u, p[u]) \in \text{Arb}$

# Corectitudine (II)

- 2. arătăm că muchiile ignorate nu fac parte din Arb:
  - $d[v]$  scade tot timpul de-a lungul algoritmului până când  $v$  este adăugat în AMA. În momentul adăugării, s-a găsit muchia de cost minim ce conectează nodul  $v$  la AMA;
  - Pp.  $(u,v)$  a.î.  $\text{Arb}(u) = \text{Arb}(v)$ 
    - $\rightarrow (u,v)$  creează un ciclu în  $\text{Arb}(u)$  (arborii sunt aciclici) – fie ciclul format din  $u..x..v$  și  $(u,v)$ .
    - $w(u,v) = \max \{w(u',v') \mid (u',v') \in \text{Arb}(u)\}$  **DE CE?**
      - Nodul  $u$  i-a fost adiacent nodului  $v$ , dar nu a fost ales la niciunul din momentele ulterioare de timp, când au fost parcurse muchiile din  $u..x..v \rightarrow (u,v)$  are costul maxim din ciclu
    - $\rightarrow$  din **Propr. 1**  $\rightarrow (u,v) \notin \text{Arb}$

# Complexitate Prim

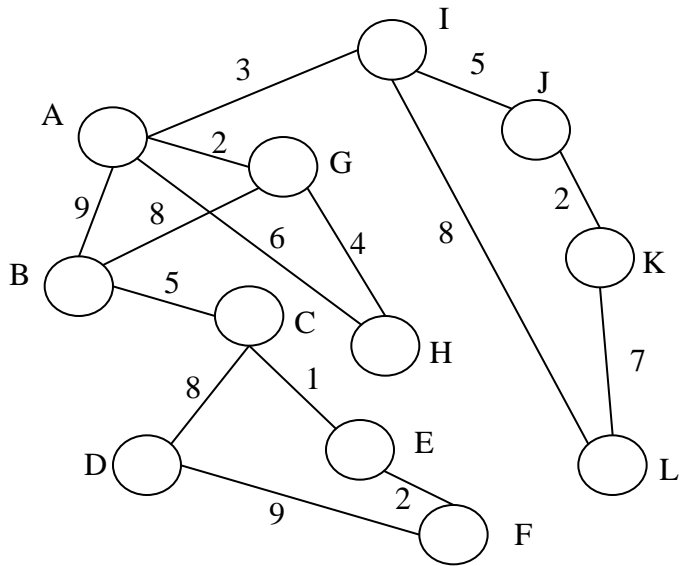
- Depinde de implementare (vezi Dijkstra)
  - Matrice de adiacență  $O(V^2)$
  - Heap binar  $O(E \log V)$
  - Heap Fibonacci  $O(V \log V + E)$
- Concluzii
  - Grafuri dese
    - Matrice de adiacență preferată
  - Grafuri rare
    - Heap binar sau Fibonacci

# Algoritmul lui Kruskal

Implementare în Java la [4] !

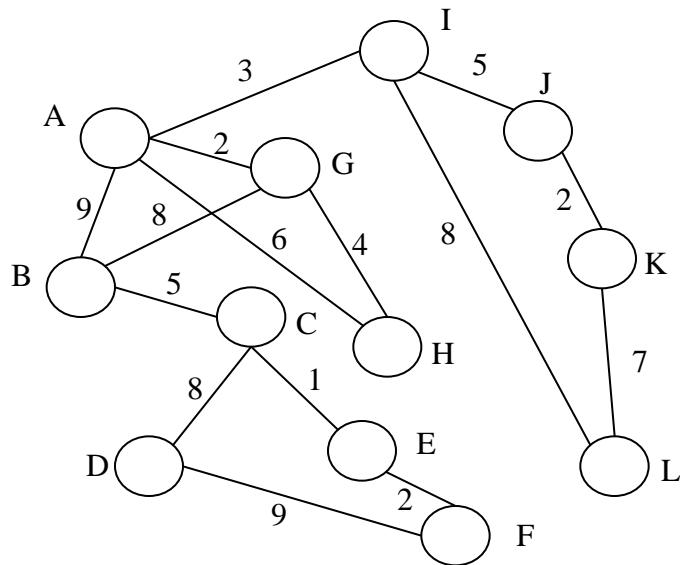
- **Kruskal( $G, w$ )**
  - $A = \emptyset$ ; // AMA
  - **Pentru fiecare** ( $v \in V$ )
    - **Constr\_Arb( $v$ )** // creează o mulțime formată din nodul respectiv  
// (un arbore cu un singur nod)
  - **Sortează\_asc( $E, w$ )** // se sortează muchiile în funcție de  
// costul lor
  - **Pentru fiecare** ( $(u, v) \in E$ ) // muchiile se extrag în ordinea  
// costului
    - **Dacă**  $\text{Arb}(u) \neq \text{Arb}(v)$  **atunci** // verificăm dacă se creează ciclu
      - $\text{Arb}(u) = \text{Arb}(u) \cup \text{Arb}(v)$  // se reunesc mulțimile de noduri (arborii)
      - $A = A \cup \{(u, v)\}$  // se adaugă muchia sigură în AMA
  - **Întoarce**  $A$

# Exemplu (I)

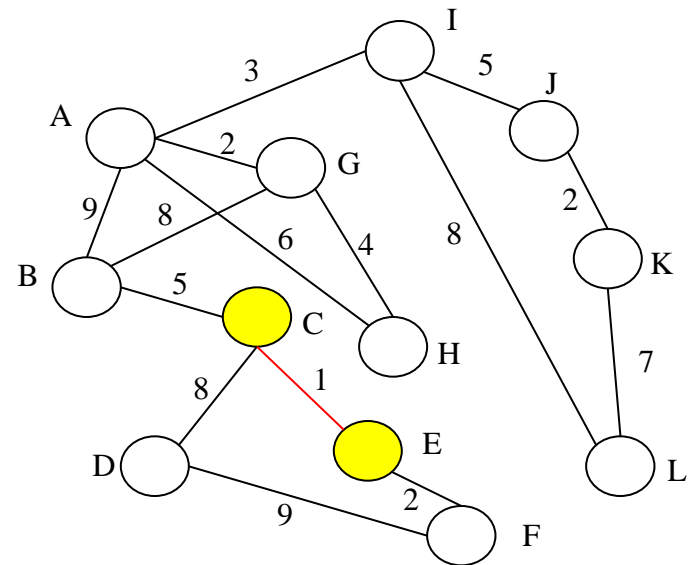


- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9

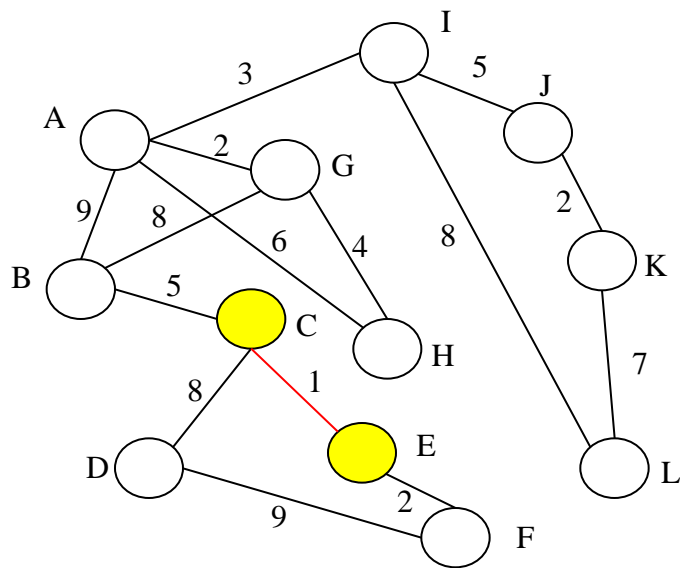
# Exemplu (II)



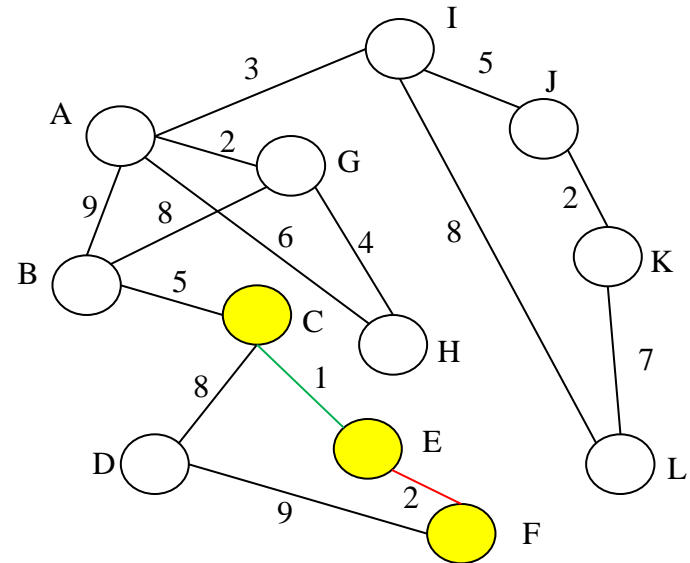
- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9



# Exemplu (III)

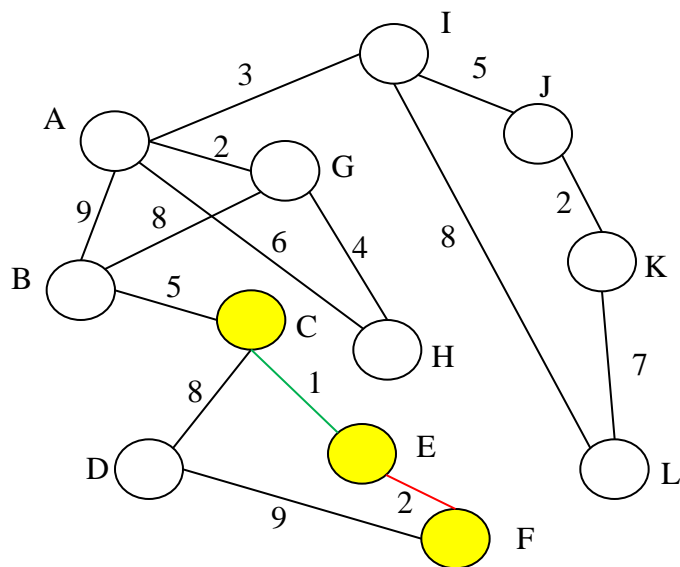


- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9

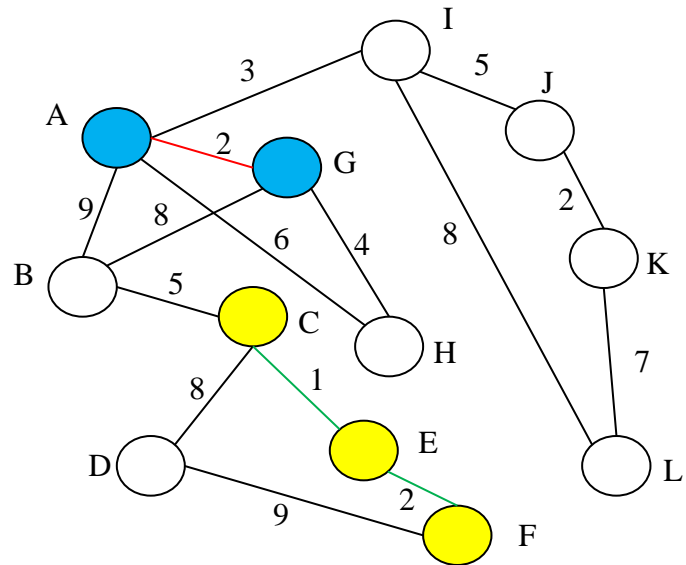




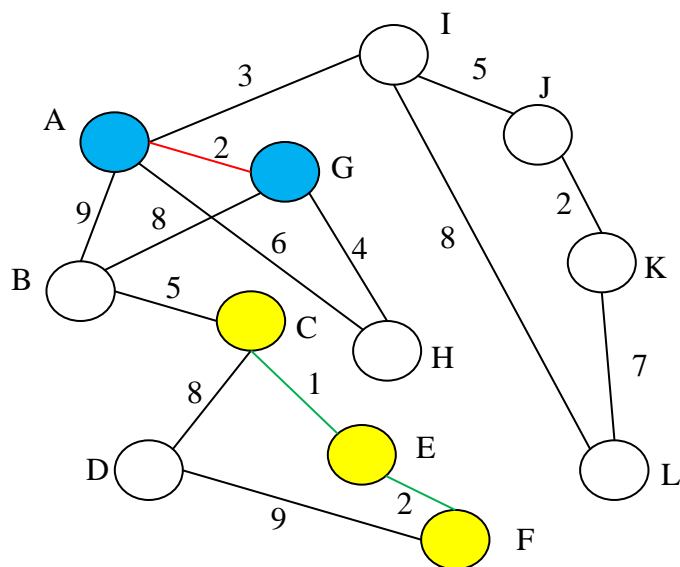
# Exemplu (IV)



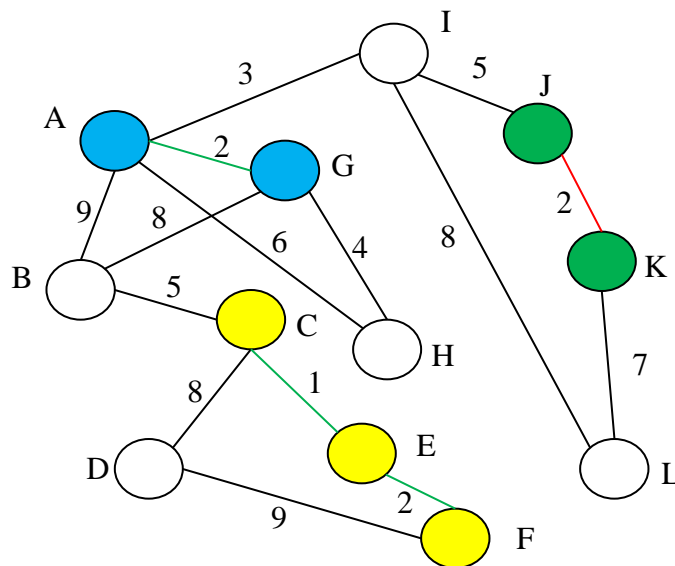
- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9



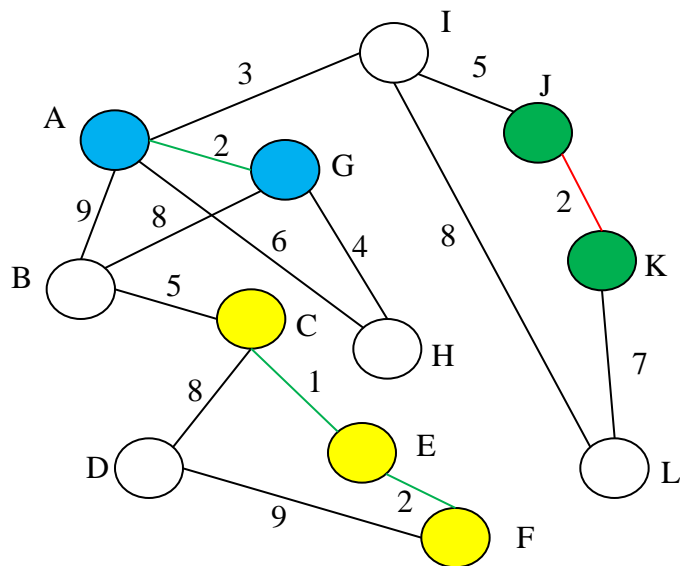
# Exemplu (V)



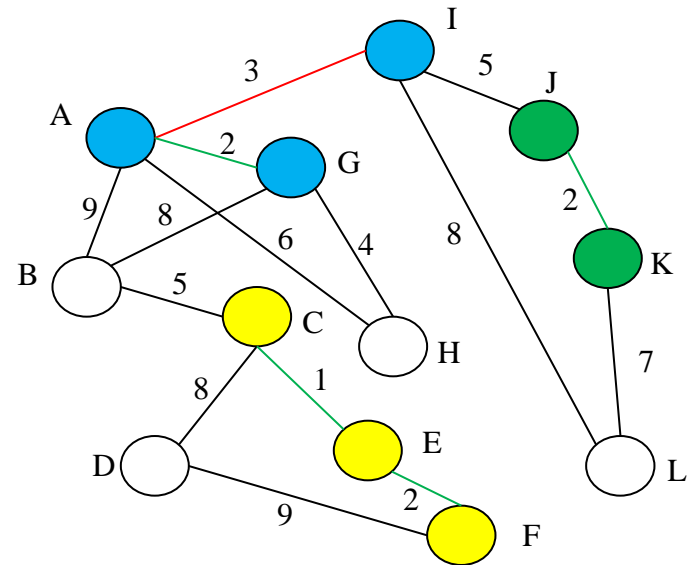
- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9



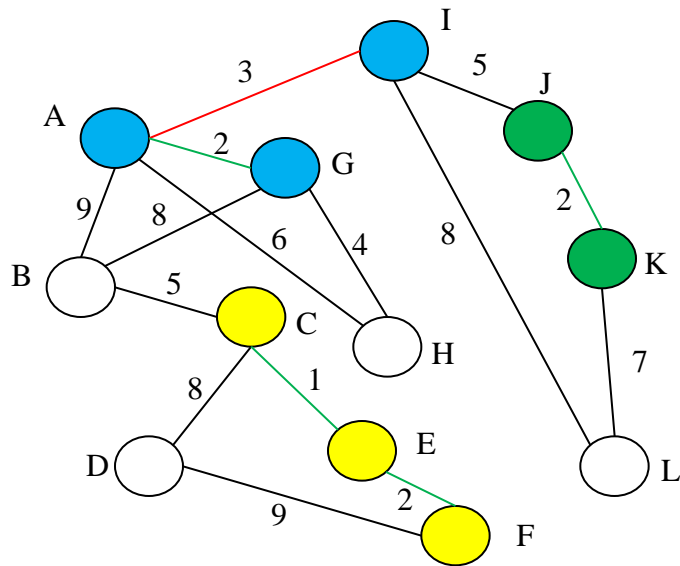
# Exemplu (VI)



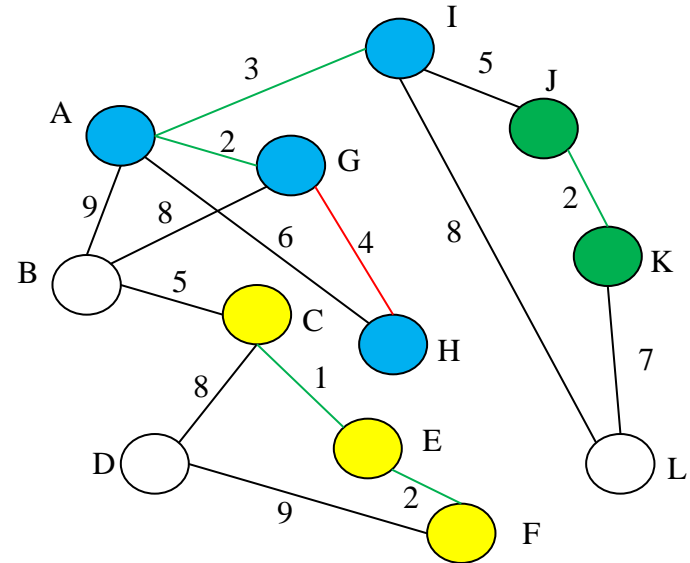
- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9



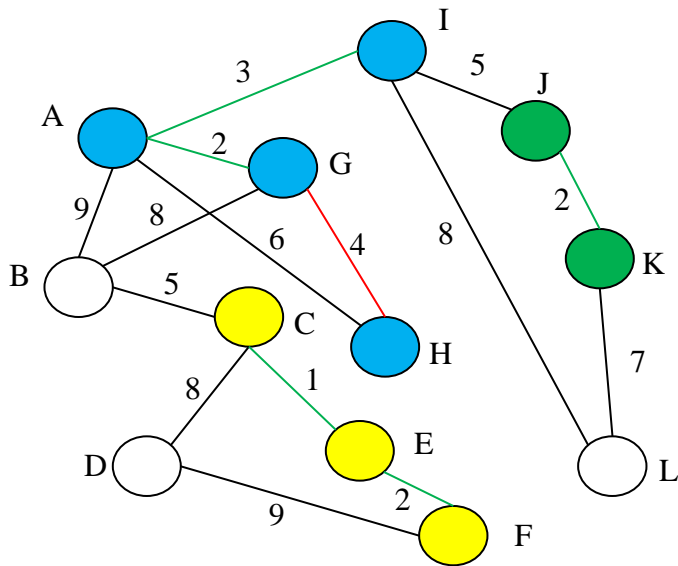
# Exemplu (VII)



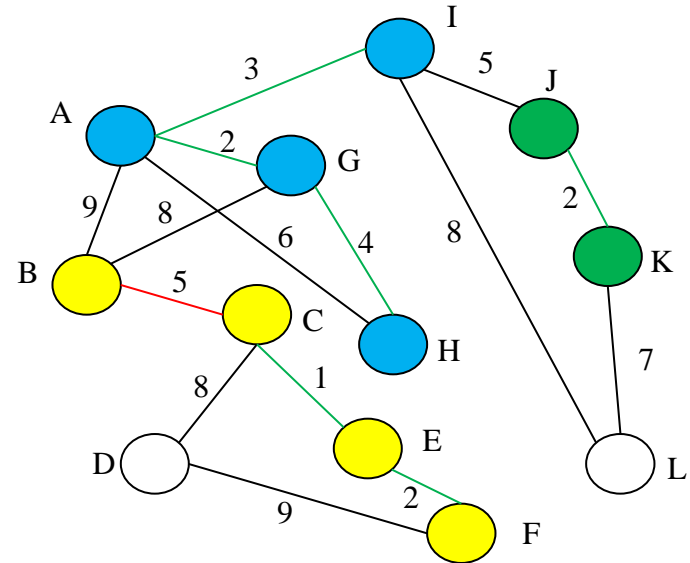
- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9



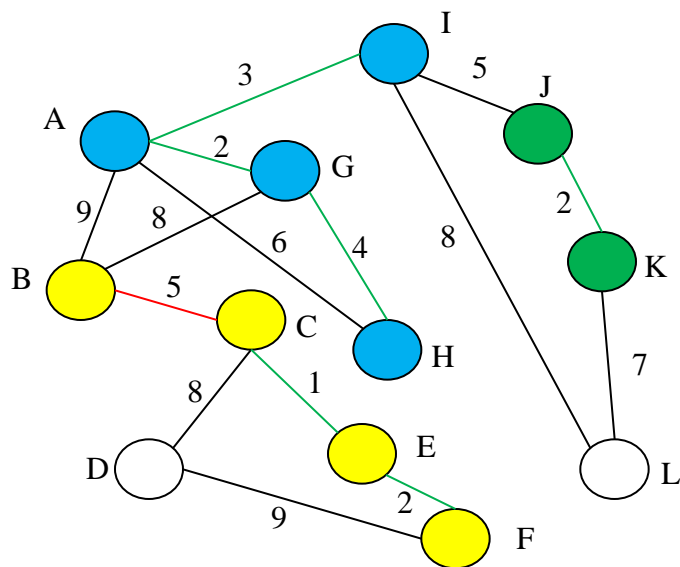
# Exemplu (VIII)



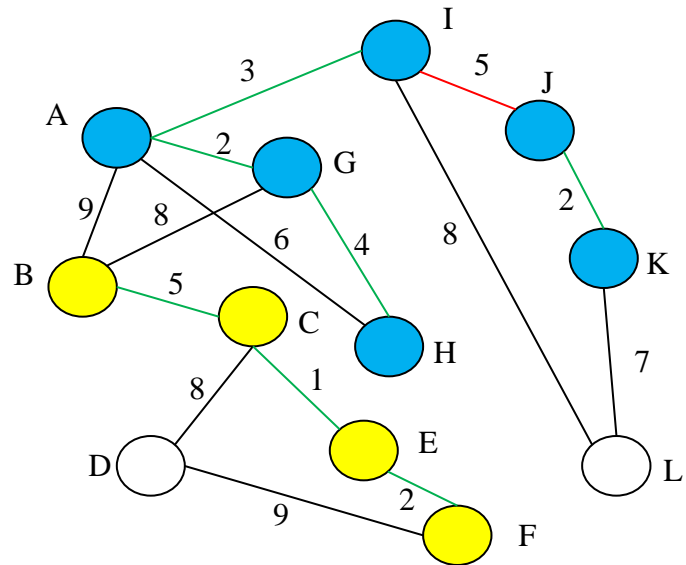
- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9



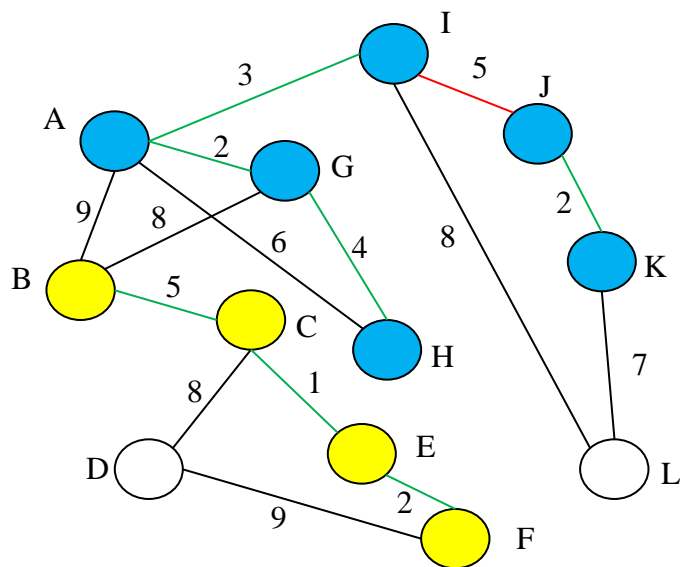
# Exemplu (IX)



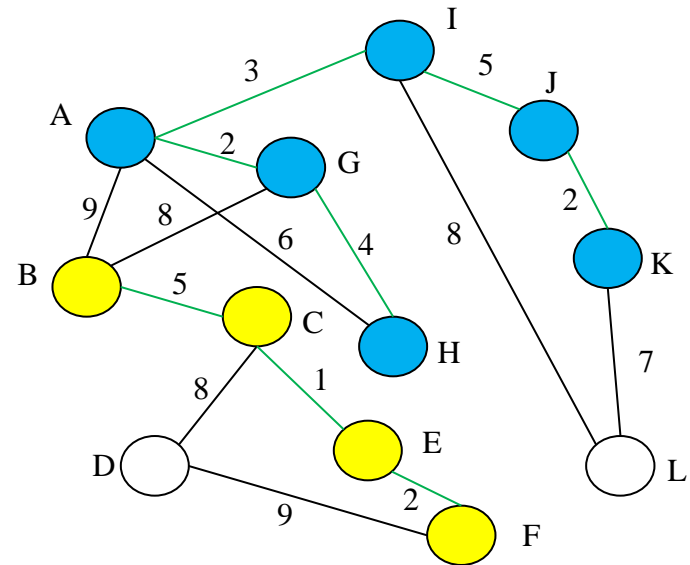
- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9



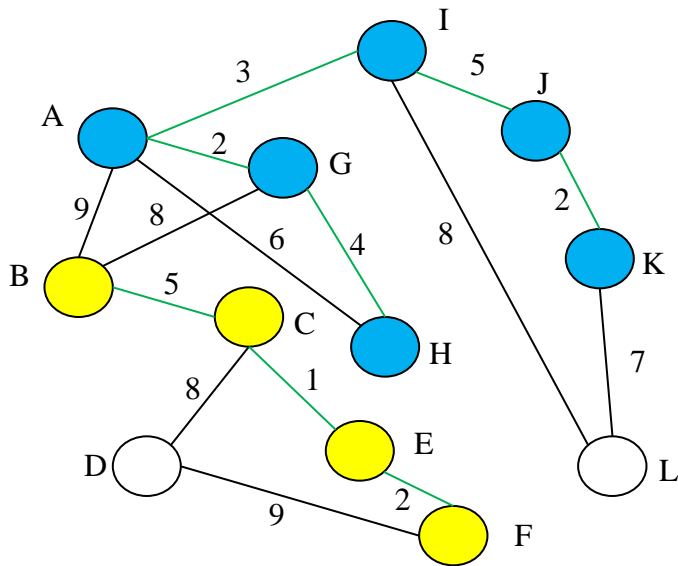
# Exemplu (X)



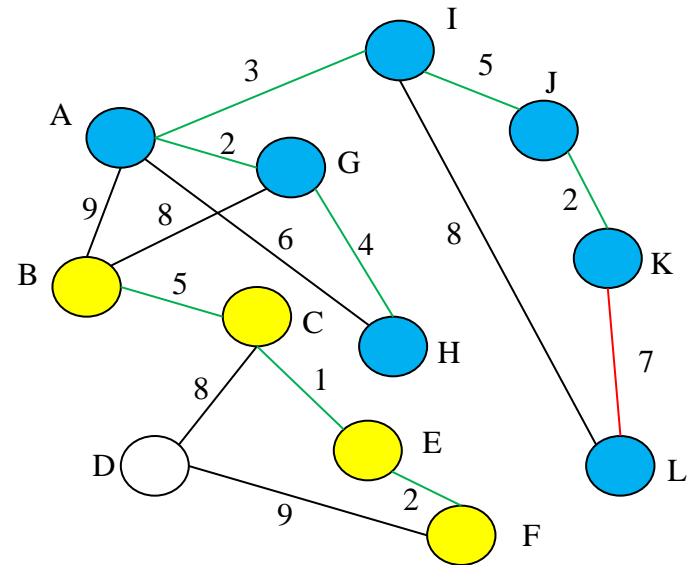
- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9



# Exemplu (XI)

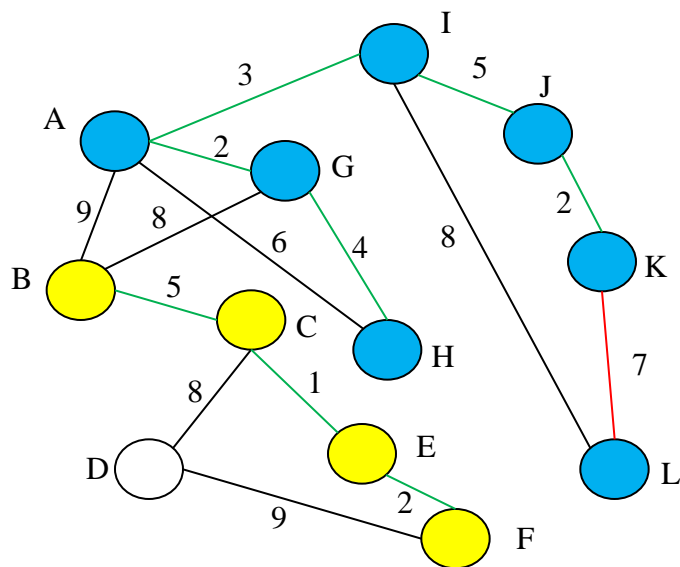


- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9

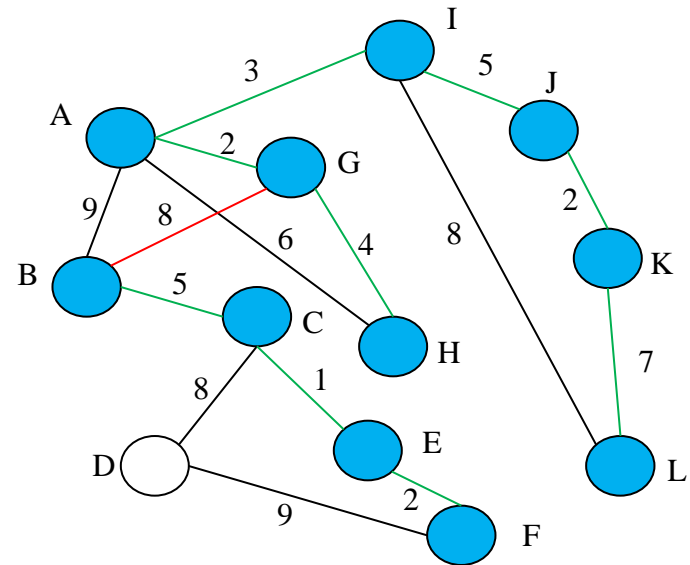




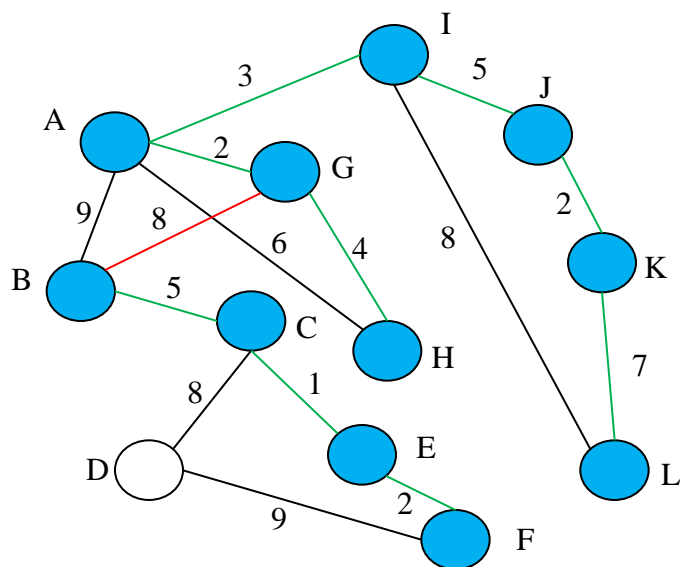
# Exemplu (XII)



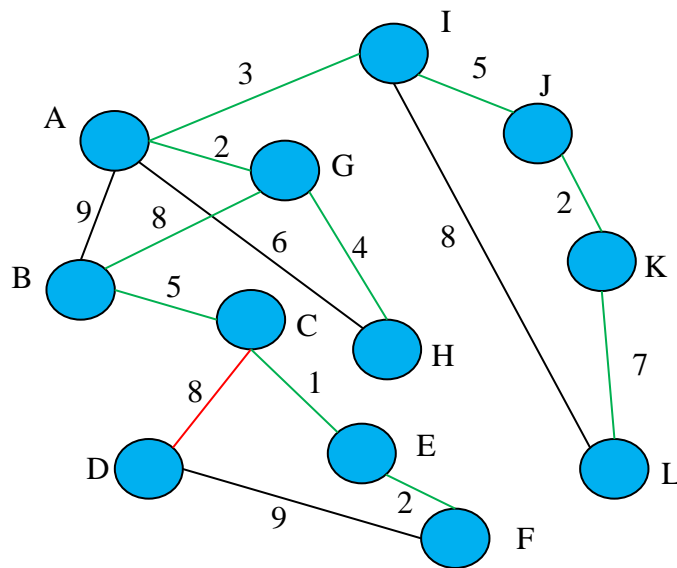
- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9



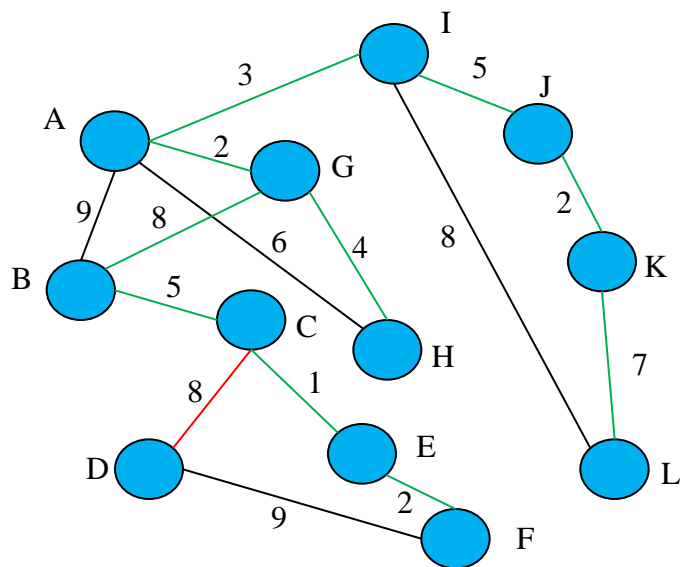
# Exemplu (XIII)



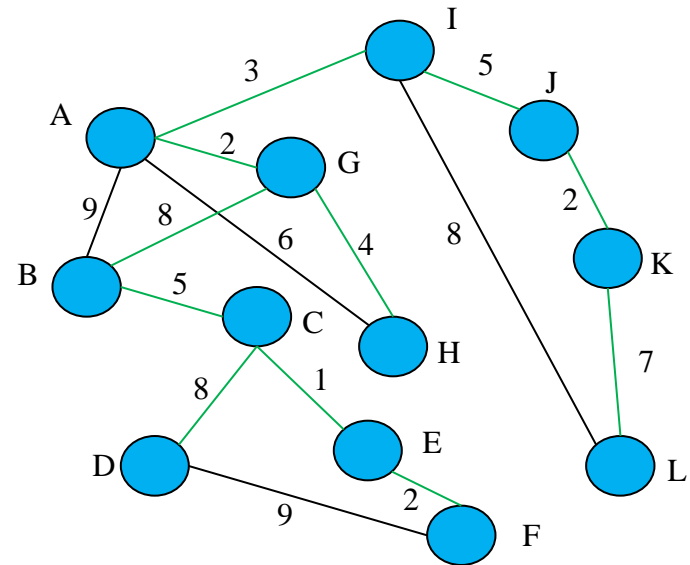
- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9



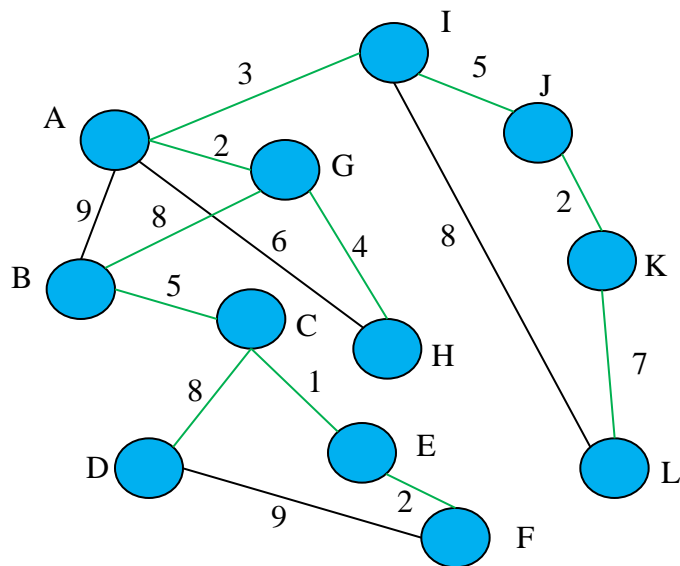
# Exemplu (XIV)



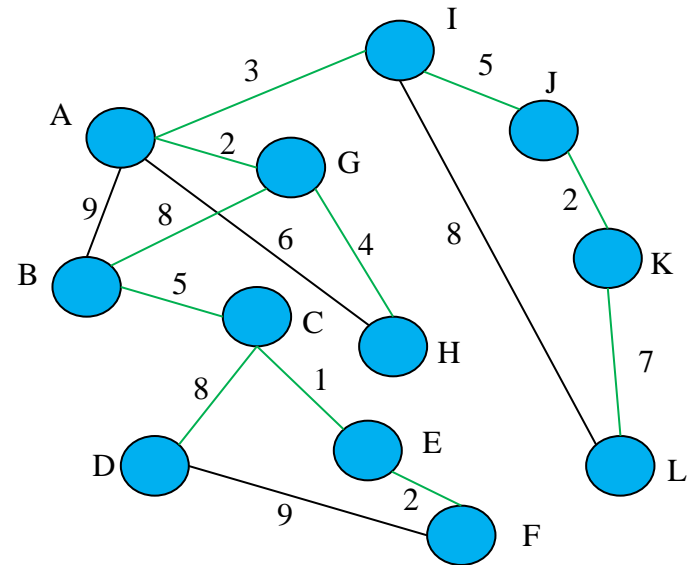
- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9



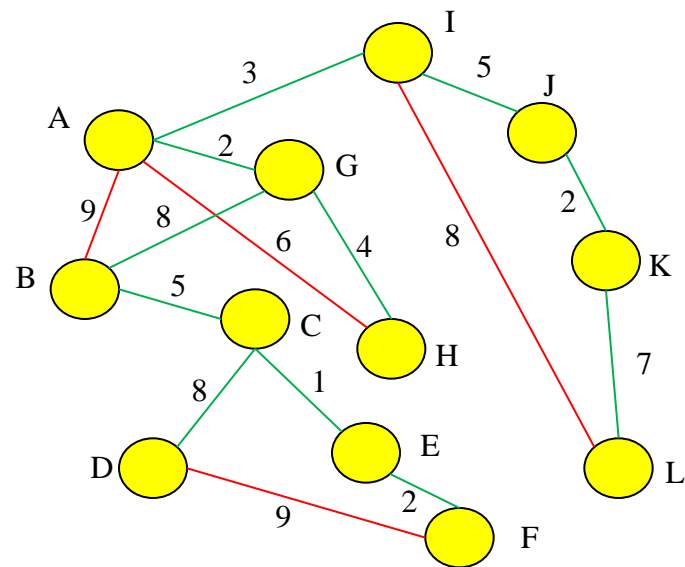
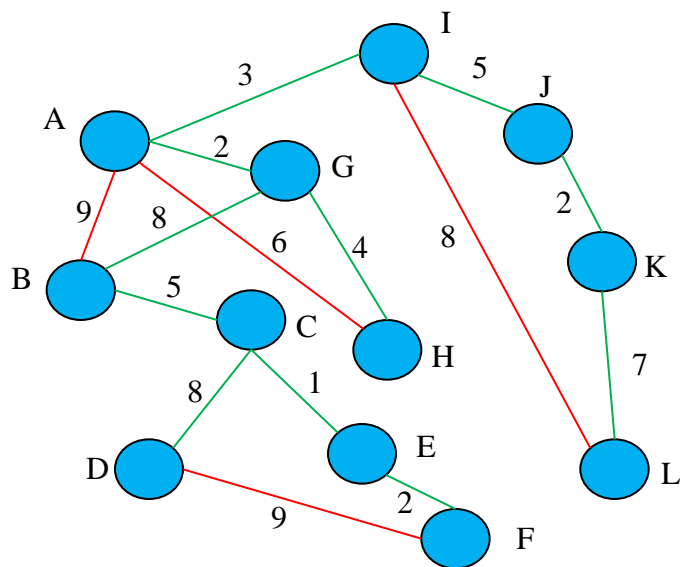
# Exemplu (XV)



- CE -1
- EF -2
- AG-2
- JK-2
- AI-3
- GH-4
- BC-5
- IJ-5
- AH-6
- KL-7
- BG-8
- CD-8
- IL-8
- AB-9



# Comparație Prim - Kruskal



# Corectitudine (I)

- 1. arătăm că muchiile ignorate nu fac parte din Arb:
  - Pp.  $(u,v)$  a.î.  $\text{Arb}(u) = \text{Arb}(v)$ 
    - $\rightarrow (u,v)$  creează un ciclu în  $\text{Arb}(u)$  (arborii sunt aciclici)
    - $w(u,v) = \max \{w(u',v') \mid (u',v') \in \text{Arb}(u)\}$  (din faptul că muchiile sunt sortate crescător)
    - $\rightarrow$  din **Propr. 1**  $\rightarrow (u,v) \notin \text{Arb}$

# Corectitudine (II)

- 2. arătăm că muchiile pe care le adăugăm aparțin Arb:
- Dem prin inducție după muchiile adăugate în AMA:
- $P_1$ : Avem nodurile  $u$  și  $v$ , cu muchia  $(u,v)$  având proprietatea  $w(u,v) = \min \{w(u',v') \mid (u',v') \in E\} \rightarrow$  din **Propr. 2**  $\rightarrow (u,v) \in \text{Arb}$ .
- $P_n \rightarrow P_{n+1}$ :
  - $\text{Arb}(u) \neq \text{Arb}(v)$
  - $\rightarrow (u,v)$  muchie cu un capăt în  $\text{Arb}(u)$
  - $(u,v)$  are cel mai mic cost din muchiile cu un capăt în  $u$  (din faptul că muchiile sunt sortate crescător)
  - $\rightarrow$  din **Propr. 2**  $\rightarrow (u,v) \in \text{Arb}$

# Algoritmul lui Kruskal

## Complexitate?

- **Kruskal( $G, w$ )**
  - $A = \emptyset$ ; // AMA
  - **Pentru fiecare** ( $v \in V$ )
    - **Constr\_Arb( $v$ )** // creează o mulțime formată din nodul respectiv  
// (un arbore cu un singur nod)
  - **Sortează\_asc( $E, w$ )** // se sortează muchiile în funcție de  
// costul lor
  - **Pentru fiecare** ( $(u, v) \in E$ ) // muchiile se extrag în ordinea  
// costului
    - **Dacă**  $\text{Arb}(u) \neq \text{Arb}(v)$  **atunci** // verificăm dacă se creează ciclu
      - $\text{Arb}(u) = \text{Arb}(u) \cup \text{Arb}(v)$  // se reunesc mulțimile de noduri (arborii)
      - $A = A \cup \{(u, v)\}$  // se adaugă muchia sigură în AMA
  - **Întoarce**  $A$



# Complexitate Kruskal

- Elementele algoritmului:
  - Sortarea muchiilor:  $O(E \log E) \approx O(E \log V)$
  - $\text{Arb}(u) = \text{Arb}(v)$  – compararea a 2 mulțimi disjuncte  $\{1,2,3\} \{4,5,6\}$  – mai precis trebuie identificat dacă 2 elemente sunt în aceeași mulțime
  - $\text{Arb}(u) \cup \text{Arb}(v)$  – reuniunea a 2 mulțimi disjuncte într-una singură
- → depinde de implementarea mulțimilor disjuncte

# Variante de implementare mulțimi disjuncte (Var. 1) – contraexemplu

Mulțimile implementate ca vectori (populară la laborator ☺) –

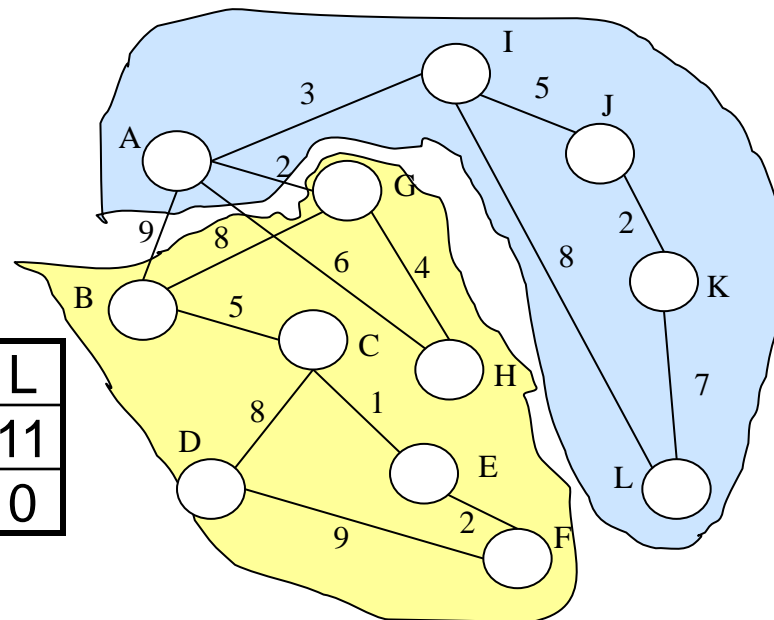
**NERECOMANDATĂ ☹**

- **Comparare ( $M_1, M_2$ )**
  - Pentru fiecare ( $u \in M_1$ )
    - Pentru fiecare ( $v \in M_2$ )
      - Dacă ( $u = v$ ) Întoarce true
  - Întoarce false
- Complexitate:  $V^2$
- **Reuniune ( $M_1, M_2$ )**
  - Pentru  $i$  de la  $\text{length}(M_1)$  la  $\text{length}(M_1) + \text{length}(M_2)$ 
    - $M_1[i] = M_2[i - \text{length}(M_1)]$
  - Întoarce  $M_1$
- Complexitate:  $V$
- numărul de apelări –  $E$
- **Complexitate totală:  $E \cdot V^2$**

# Variante de implementare mulțimi disjuncte (Var. 2) – Regăsire Rapidă

- Mulțimile - vectori
- Id - vector de id-uri conținând id-ul primului nod din componentă

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0



- $\text{Arb}(u) \neq \text{Arb}(v)$ 
  - Complexitate?
- $\text{Arb}(u) = \text{Arb}(u) \cup \text{Arb}(v)$ 
  - Complexitate?

Complexitate  
maximă?

# Regăsire rapidă (Complexitate)

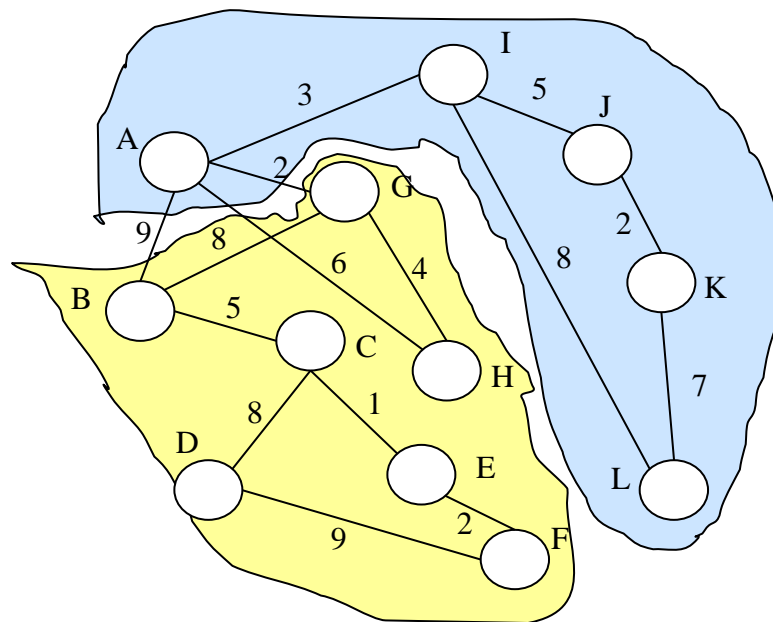
- Compararea –  $O(1)$  // Căutare în vector și verificare dacă au același id
- Reuniunea –  $O(V)$  // trebuie să modifice toate id-urile nodurilor din una din mulțimi
- Complexitate maximă
  - $O(V * E)$  //  $E$  = numărul de reuniuni
- Inacceptabil pentru grafuri f mari

# Variante de implementare mulțimi disjuncte (Var. 3) – Reuniune Rapidă

- se folosește tot un vector auxiliar de id-uri

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
8	1	1	2	2	4	1	6	8	8	9	10

- $id[i]$  reprezintă părintele lui  $i$
- pentru rădăcina arborelui  $id[i] = i$



# Variante de implementare mulțimi disjuncte – reuniune rapidă

- Comparare (u, v)
  - Verifică dacă 2 noduri au aceeași rădăcină;
  - Implică identificarea rădăcinii:
- Arb(u) // identificarea rădăcinii unei componente
  - **Cât timp** ( $i \neq \text{id}[i]$ )  $i = \text{id}[i]$ ;
  - **Întoarce** i
- Comparare (u, v)
  - **Întoarce**  $\text{Arb}(u) \neq \text{Arb}(v)$
- Reuniune (u,v) // implică identificarea rădăcinii
  - $v = \text{Arb}(v)$
  - $\text{id}[v] = u$ ;

Complexitate?

# Reuniune rapidă (Complexitate)

**Compararea** –  $O(V)$  // în cel mai rău caz, am o lista și trebuie să trec din părinte în părinte.

**Reuniunea** –  $O(V)$  // implică regăsirea rădăcinii pentru a ști unde se face modificarea

# Optimizarea reuniunii rapide (1)

- Reuniune rapidă balansată
- Se menține numărul de noduri din fiecare subarbore.
- Se adaugă arborele mic la cel mare pentru a face mai puține căutări → înălțimea arborelui e mai mică și numărul de căutări scade de la  $V$  la  $\lg V$ .
- Complexitate:
  - Compararea –  $O(\lg V)$
  - Reuniune –  $O(\lg V)$



# Optimizarea reuniunii rapide (2)

- Reuniune rapidă balansată cu compresia căii:

- Identificarea rădăcinii:

- Arb(u)

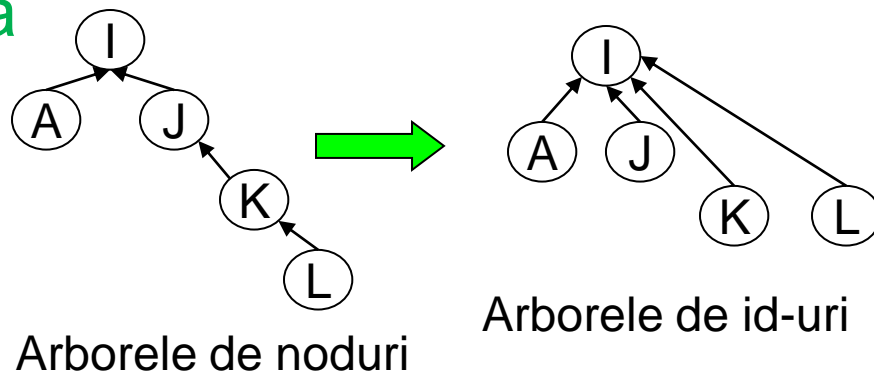
- **Cât timp** ( $i \neq \text{id}[i]$ )

- $\text{id}[i] = \text{id}[\text{id}[i]];$

- $i = \text{id}[i];$

- **Întoarce**  $i$

- Menține o înălțime redusă a arborilor.



K:  $\text{id}[K] = \text{id}[J] = I$

L:  $\text{id}[L] = \text{id}[K] = I$

**Implementare  
în Java și  
exemplu la [4]**

# Complexitate după optimizări

- Orice secvență de  $E$  operații de căutare și reuniune asupra unui graf cu  $V$  noduri consumă  $O(V + E \cdot \alpha(V, E))$ .
- $\alpha$  – de câte ori trebuie aplicat  $\lg$  pentru a ajunge la 1.
  - În practică este  $\leq 5$ .
- $\rightarrow$  În practică  $O(E)$

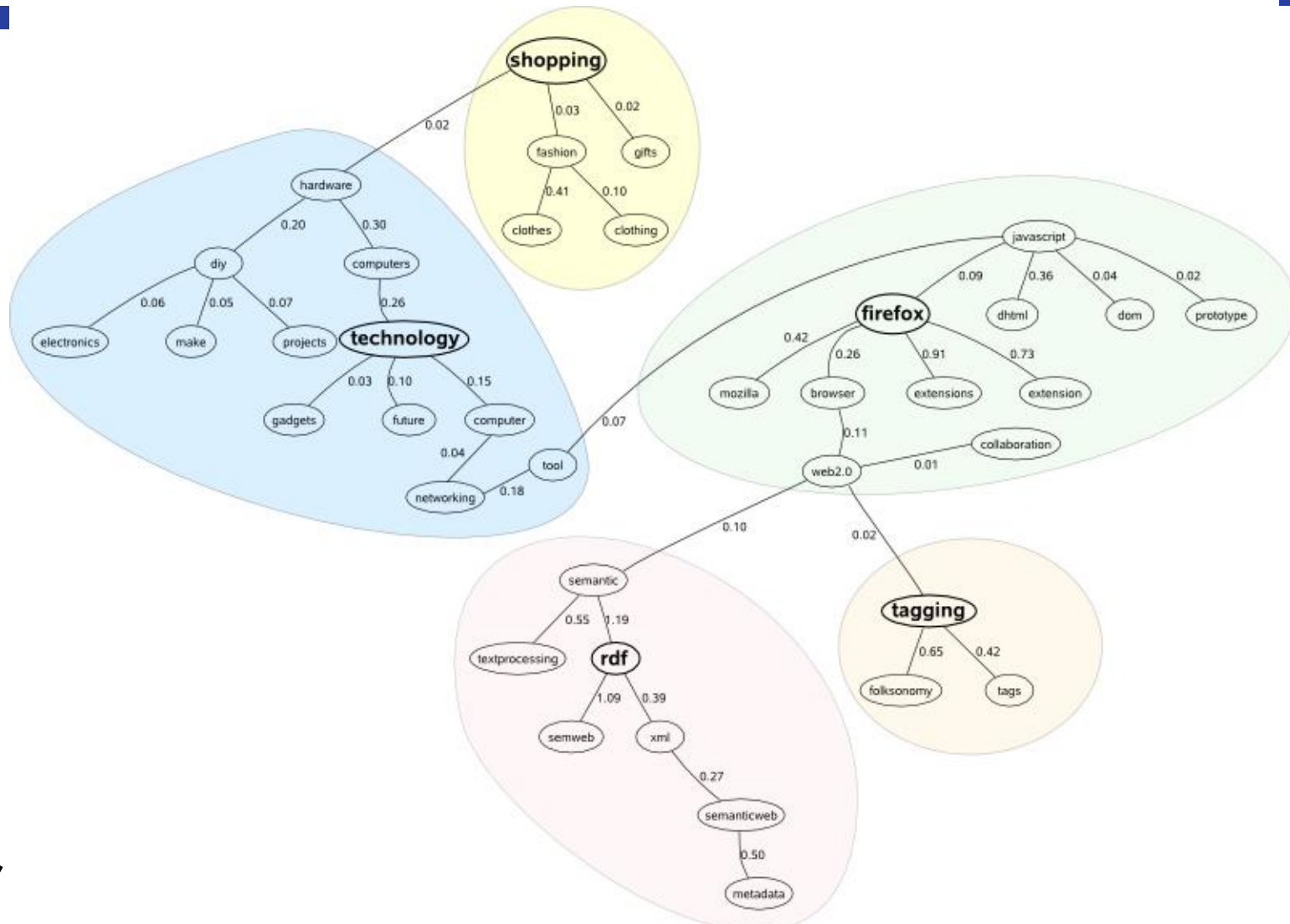
# Complexitate Kruskal

- Max (complexitate sortare, complexitate operații mulțimi) =  $\max(O(E \log V), O(E)) = O(E \log V)$
- → Complexitatea algoritmului Kruskal este dată de complexitatea sortării costurilor muchiilor.

# Aplicație practică

- K-clustering
  - Împărțirea unui set de obiecte în grupuri astfel încât obiectele din cadrul unui grup să fie “aproprate” considerând o “distanță” dată.
- Utilizat în clasificare, căutare (web search de exemplu).
- Dându-se un întreg  $K$  să se împartă grupul de obiecte în  $K$  grupuri astfel încât spațiul dintre grupuri să fie maximizat.

# Exemplu



# Algoritm

- Se formează  $V$  cluster (un cluster per obiect).
- Găsește cele mai apropiate 2 obiecte din cluster diferite și unește cele 2 cluster.
- Se oprește când au mai rămas  $k$  cluster.
- → chiar algoritmul Kruskal

# Rețele de flux. Flux maxim.

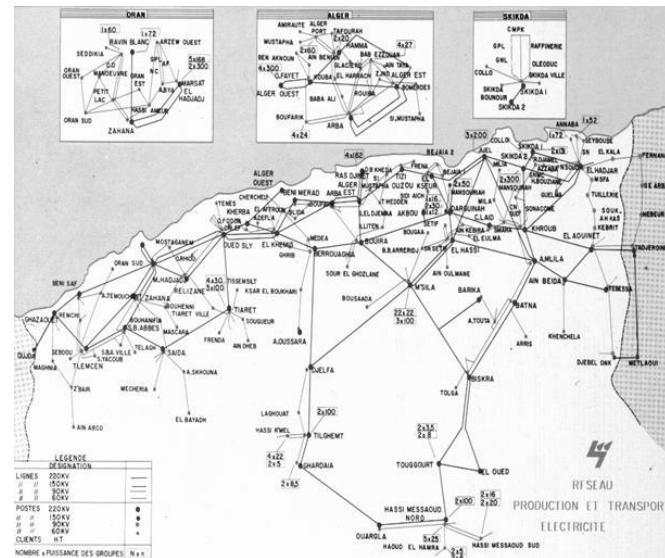
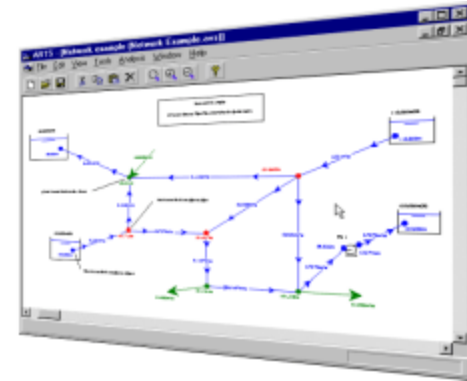
# Objective

- Definirea conceptului de rețea de flux (sau de transport).
- Identificarea principalilor algoritmi ce calculează fluxul maxim printr-o rețea.



# Definirea problemei

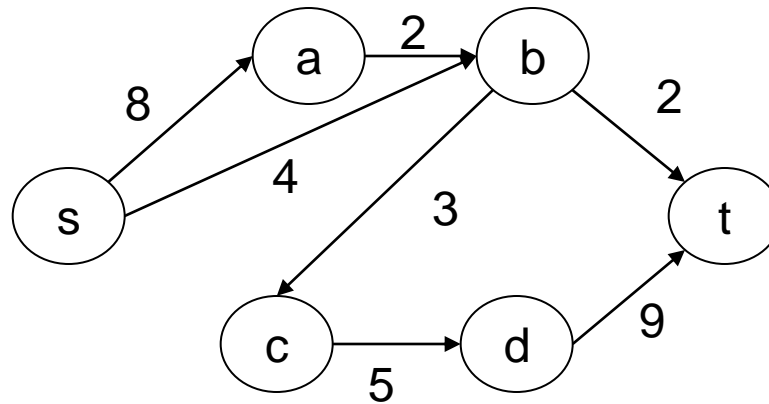
- Rețea ce transportă diferite materiale între un producător și o destinație.
- Fiecare arc are o capacitate maximă de transport.
- Trebuie identificat fluxul maxim ce poate fi transportat prin rețea.
- Rețele:
  - Electrice;
  - Apă;
  - Informații;
  - Drumuri.



# Rețea de flux – Definiție

- $G(V,E)$  graf **orientat**;
- $c(u,v) \geq 0 \quad \forall (u,v) - c =$  **capacitatea arcelor**;
- Dacă  $(u,v) \notin E \rightarrow c(u,v) = 0$ ;
- $S$  – **sursa traficului**;
- $T$  – **destinația traficului (drena)**;
- Presupunem că  $\forall u \in V \setminus \{s, t\} \exists s..u..t$ .

# Exemplu de rețea de flux

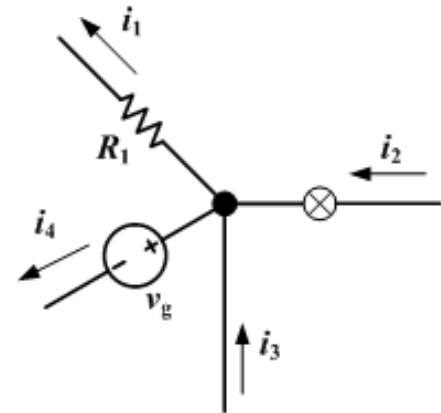
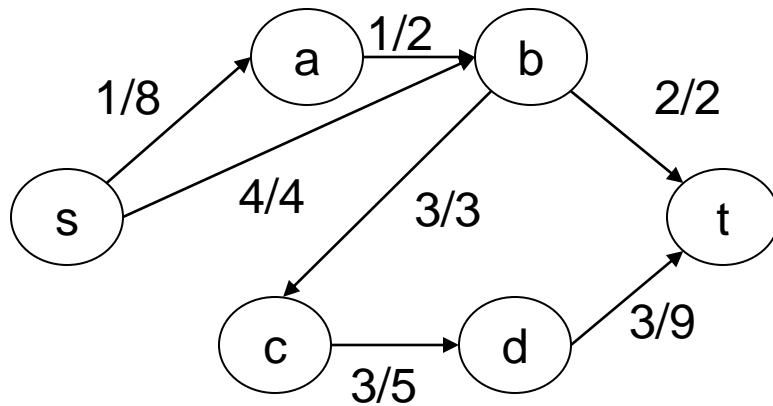


- s – sursa, t – destinația.
- Pe arce este reprezentată capacitatea arcului.

# Flux. Definiție. Proprietăți.

- $G = (V, E)$  – rețea de flux;
- $c: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  - capacitatea rețelei;
- $f: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  - fluxul prin rețeaua  $G$ ;
- Proprietăți:
  - $\forall u, v \in V, f(u, v) \leq c(u, v)$  (fluxul printr-un arc este mai mic sau egal cu capacitatea arcului) – respectarea capacității arcelor;
  - $\forall u, v \in V, f(u, v) = -f(v, u)$  – simetria fluxului;
  - $\sum f(u, v) = 0$  pentru  $\forall u \in V \setminus \{s, t\}$  – conservarea fluxului.

# Exemplu de fluxuri



$$i_2 + i_3 - i_4 - i_1 = 0 \text{ (P3)}$$

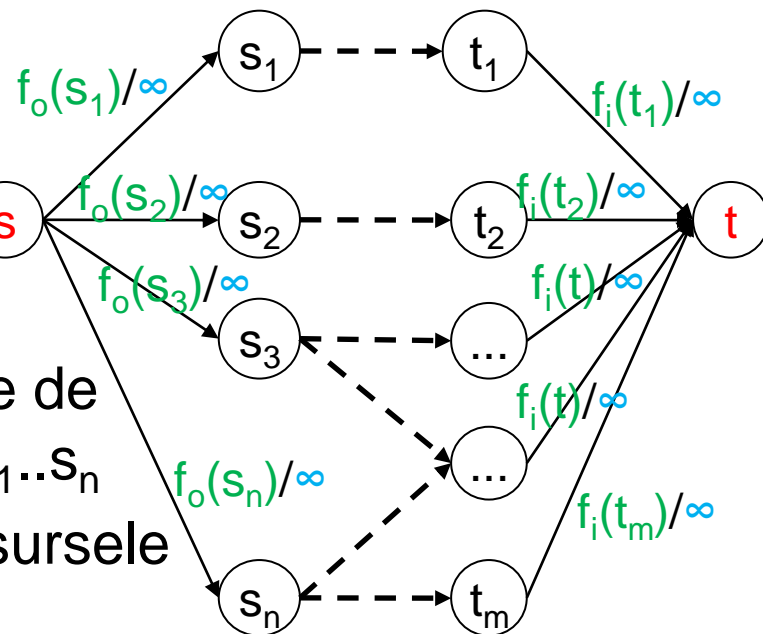
- $\sum f(u,v) = 0$  pentru  $\forall u \in V \setminus \{s,t\}$  – fluxul se conservă;
- Proprietatea 3 = **legea curenților (Kirchoff)** ☺ - suma l. curenților ce intră într-un nod = suma l. curenților ce ies din nodul respectiv.

# Flux. Notatii.

- $f(u,v)$  – fluxul din  $u$  spre  $v$ ;
- $f_i(u) = \sum f(v,u)$  – fluxul total care intra în nodul  $u$ ;
- $f_o(u) = \sum f(u,v)$  – fluxul total care iese din nodul  $u$ ;
- Valoarea totală a fluxului:
  - $|f| = \sum f(s,v) = f_o(s)$ ;
  - $|f|$  = fluxul ce părăsește sursa;
  - Cf. proprietăților P1-P3:  $|f| = \sum f(s,v) = \sum f(v,t) = f_i(t)$ .

# Surse multiple, destinații multiple

- Surse multiple  $\{s_1, s_2, \dots, s_n\}$ ;
- Destinații multiple  $\{t_1, t_2, \dots, t_m\}$ ;
- Se adaugă o **sursă unică** cu arce de **capacitate infinită** spre sursele  $s_1 \dots s_n$  și **flux egal** cu **fluxul generat** de sursele respective;
- Se adaugă o **destinație unică**  $t$  și arce de **capacitate infinită** între  $t_1 \dots t_m$  și  $t$  și **flux egal** cu **fluxul ce intră** în destinațiile respective.

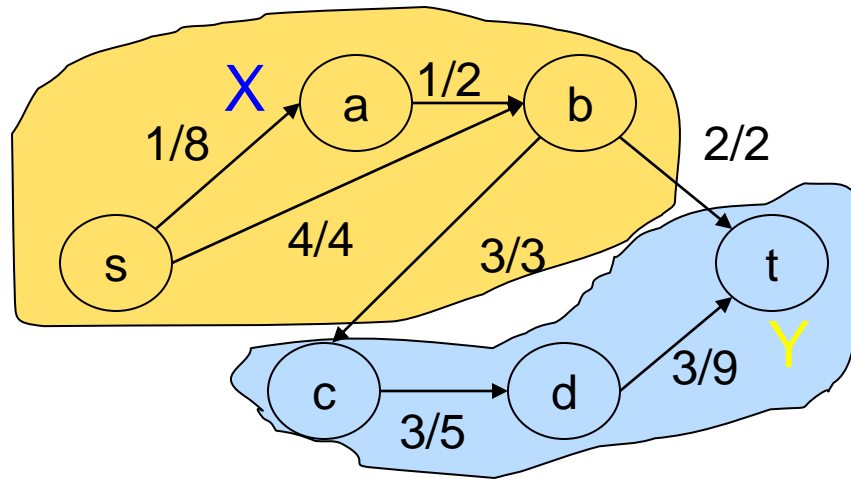


# Operații cu fluxuri

- $X, Y$  – mulțimi de noduri;
- $f(X, Y) = \sum_{x \in X} \sum_{y \in Y} f(x, y)$  = fluxul între  $X$  și  $Y$ ;
- Operații:
  - $\forall X \in V: f(X, X) = 0$ ;
  - $\forall X, Y \in V: f(X, Y) = -f(Y, X)$ ;
  - $\forall X, Y, Z \in V$  și  $Y \subseteq X$ :
    - $f(X \setminus Y, Z) = f(X, Z) - f(Y, Z)$ ;
    - $f(Z, X \setminus Y) = f(Z, X) - f(Z, Y)$ ;
  - $\forall X, Y, Z \in V$  și  $X \cap Y = \emptyset$ :
    - $f(X \cup Y, Z) = f(X, Z) + f(Y, Z)$ ;
    - $f(Z, X \cup Y) = f(Z, X) + f(Z, Y)$
  - $f(s, V) = f(V, t)$



# Exemplu operații fluxuri (1)

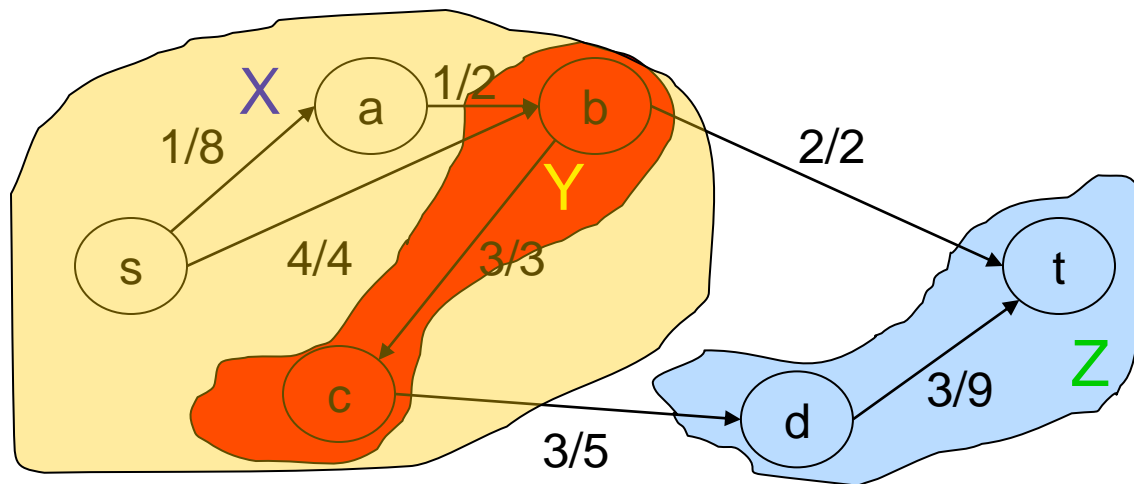


$$f(X,Y) = \sum_{x \in X} \sum_{y \in Y} f(x,y)$$

$$f(X,X) = f(s,a) + f(a,s) + f(s,b) + f(b,s) + f(a,b) + f(b,a) = 0$$

$$f(X,Y) = f(b,c) + f(b,t) = -f(c,b) - f(t,b) = -f(Y,X)$$

# Exemplu operații fluxuri (2)



$\forall X, Y, Z \in V$  si  $Y \subseteq X$

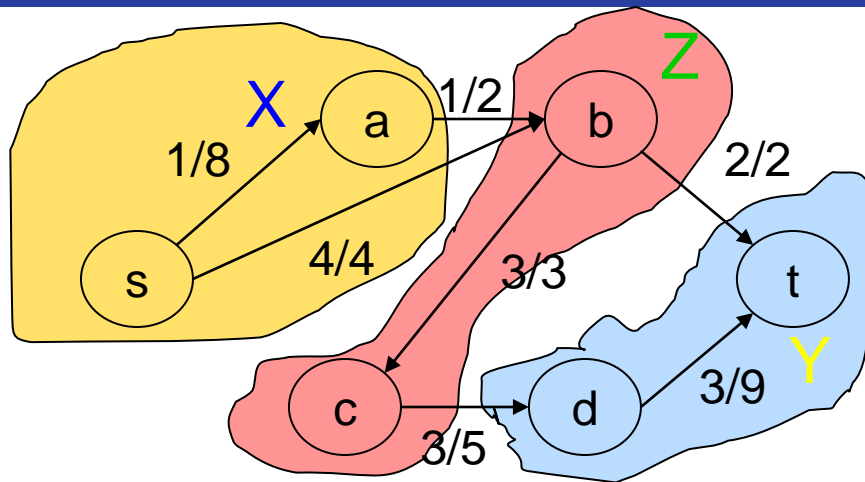
$$f(X \setminus Y, Z) = f(X, Z) - f(Y, Z)$$

$$f(Z, X \setminus Y) = f(Z, X) - f(Z, Y)$$

$$f(X \setminus Y, Z) = 0 = f(b, t) + f(c, d) - f(b, t) - f(c, d) = f(X, Z) - f(Y, Z)$$

$$f(Z, X \setminus Y) = 0 = f(t, b) + f(d, c) - f(t, b) - f(d, c) = f(Z, X) - f(Z, Y)$$

# Exemplu operații fluxuri (3)



$\forall X, Y, Z \in V$  si  $X \cap Y = \emptyset$

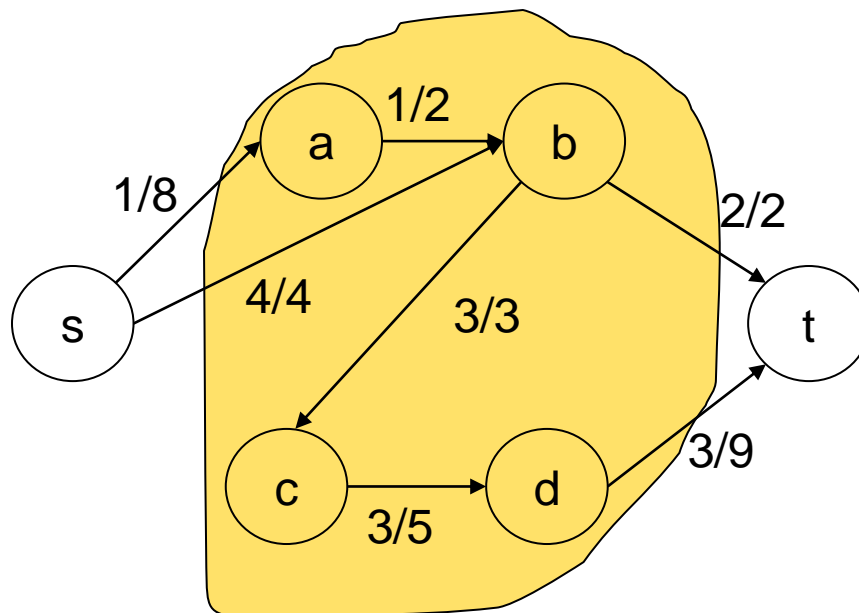
$$f(X \cup Y, Z) = f(X, Z) + f(Y, Z)$$

$$f(Z, X \cup Y) = f(Z, X) + f(Z, Y)$$

$$f(X \cup Y, Z) = f(s, b) + f(a, b) + f(t, b) + f(d, c) = f(X, Z) + f(Y, Z)$$

$$f(Z, X \cup Y) = f(b, a) + f(b, s) + f(b, t) + f(c, d) = f(Z, X) + f(Z, Y)$$

# Exemplu operații fluxuri (4)



$$f(s, V) = f(V, t)$$

$$f(s, V) = f(s, a) + f(s, b) = 5 = f(d, t) + f(b, t) = f(V, t)$$

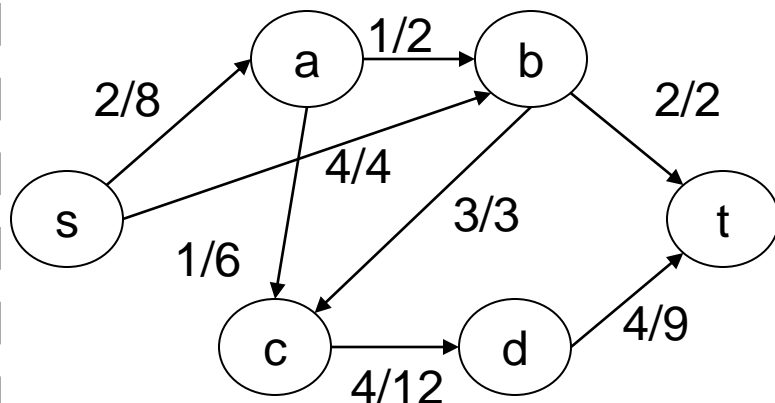
# Arc rezidual. Capacitate reziduală.

- **Definiție:** Un arc  $(u,v)$  pentru care  $f(u,v) < c(u,v)$  se numește **arc rezidual**.
- ➔ **Fluxul pe acest arc se poate mări.**
- **Definiție:** Cantitatea cu care se poate mări fluxul pe arcul  $(u,v)$  se numește **capacitatea reziduală a arcului  $(u,v)$  ( $c_f(u,v)$ ):**  
$$c_f(u,v) = c(u,v) - f(u,v)$$

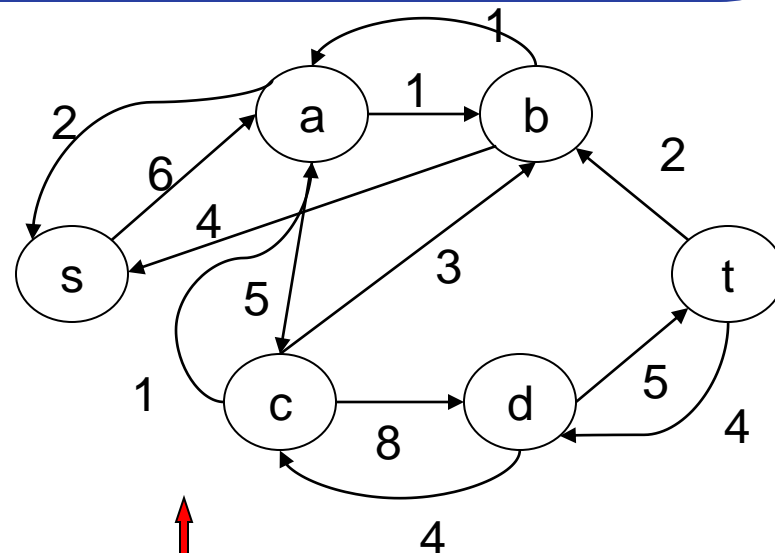
# Rețea reziduală. Cale reziduală.

- $G = (V, E)$  rețea de flux cu funcția de capacitate  $c$ .
- **Definiție:** Rețeaua reziduală ( $G_f = (V, E_f)$ ) este o rețea de flux formată din arcele ce admit creșterea fluxului:  
$$E_f = \{(u, v) \in V \times V \mid c_f(u, v) > 0\}.$$
- **Observație:**  $E_f \not\subseteq E!!!$
- **Definiție:** Cale reziduală e un drum  $s..t \subseteq G_f$ , unde  $c_f(u, v)$  este capacitatea reziduală a arcului  $(u, v)$ .
- **Definiție:** Capacitatea reziduală a căii = capacitatea reziduală minimă de pe calea  $s..t$  descoperită.

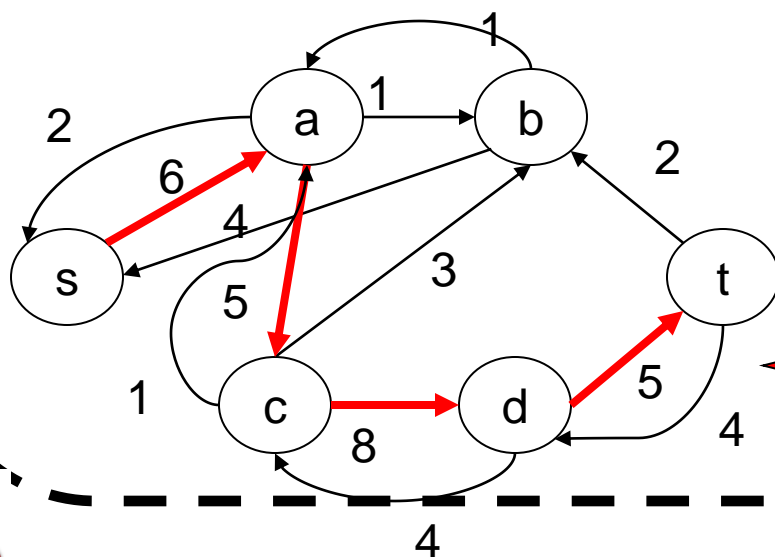
# Exemplu rețea reziduală



$$c_f(u,v) = c(u,v) - f(u,v)$$



Rețeaua reziduală  $G_f = (V, E_f)$  unde  
 $E_f = \{(u,v) \in V \times V \mid c_f(u,v) > 0\}$



Calea reziduală:  $s \rightarrow a \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow t$   
 Capacitatea reziduală a căii:  
 $c_f(p) = \min\{6, 5, 8, 5\} = 5$

# Rețea reziduală

- **Lemă 5.16:** Fie  $G = (V, E)$  rețea de flux,  $f$  fluxul în  $G$ ,  $G_f$  rețeaua reziduală a lui  $G$ . Fie  $f'$  un **flux prin  $G_f$**  și  $f+f'$  o funcție definită astfel:

$$f+f' (u,v) = f(u,v) + f'(u,v).$$

- Atunci  **$f+f'$  reprezintă un flux în  $G$**  și

$$|f+f'| = |f| + |f'|$$

- Această **Lemă** ne spune cum putem mări fluxul printr-o rețea de flux.



# Flux în rețeaua reziduală

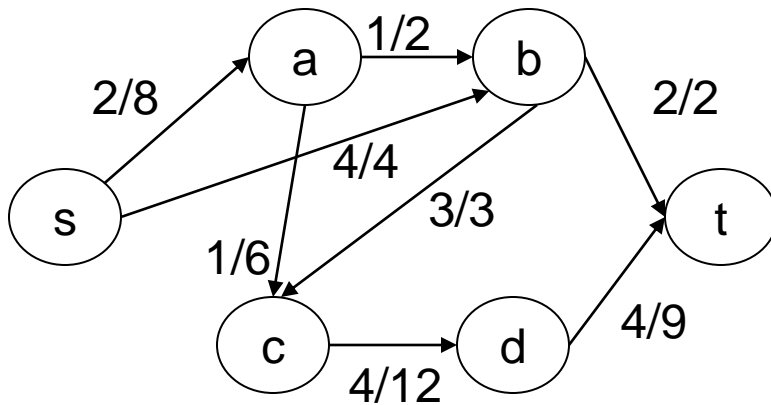
- **Lemă 5.17:**  $G$  – rețea de flux,  $f$  flux în  $G$ ,  $p = s..t$  – cale reziduală în  $G_f$ ,  $f_p: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  se definește ca fiind:

$$f_p(u,v) = \begin{cases} c_f(p), & \text{dacă } (u,v) \in p \\ -c_f(p), & \text{dacă } (v,u) \in p \\ 0, & \text{dacă } (u,v) \text{ și } (v,u) \notin p \end{cases}$$

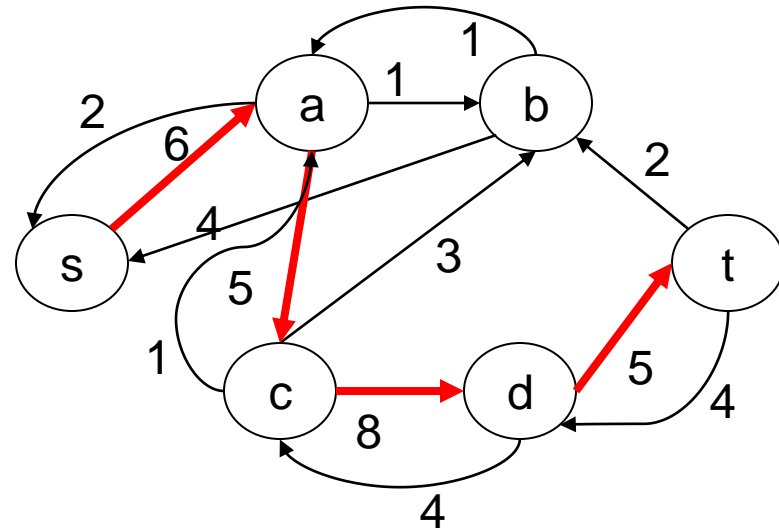
$$f_p = \text{flux în } G_f; |f_p| = c_f(p)$$

- **Corolar 5.4:**  $f' = f + f_p$  = flux în  $G$ , astfel încât  $|f'| = |f| + |f_p| > |f|$ .
- Această Lemă ne spune cum se definește fluxul printr-o rețea reziduală.

# Exemplu maximizare flux

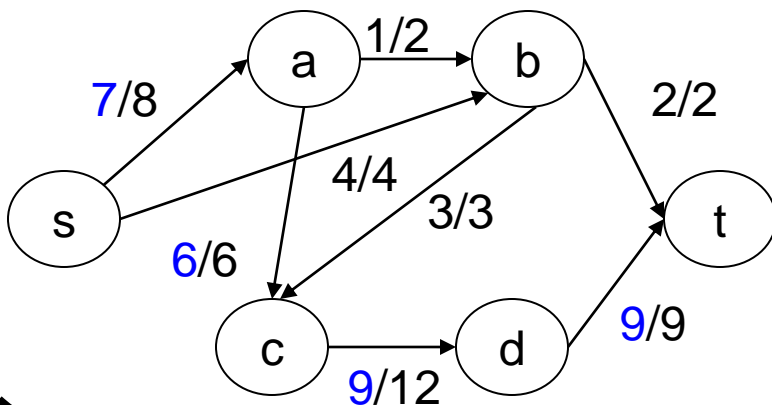


$$f(s..t) = 2 + 4 = 6$$



$$|f_p(s..t)| = c_f(s..t) = 5$$

$$f'(s..t) = f + f_p = 6 + 5 = 11$$



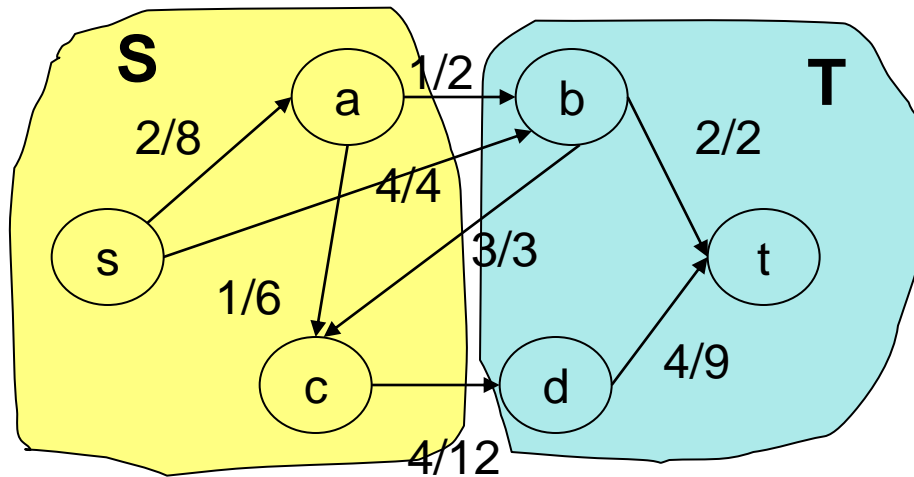
# Calculul fluxului maxim

- Metoda Ford-Fulkerson
  - $f(u,v) = 0 \ \forall \ (u,v)$  // inițializarea fluxului
  - **Repetă** // creștere iterativă a fluxului
    - găsește un drum s..p..t pe care se poate mări fluxul (cale reziduală)
    - $f = f + \text{flux}(s..p..t)$
  - **Până când** nu se mai poate găsi nici un drum s..p..t
  - **Întoarce** f
- În funcție de metodele de identificare a căii există mai mulți algoritmi ce urmează această metodă.

# Tăieturi în rețele de flux

- **Definiție:** O tăietură  $(S, T)$  a unei rețele de flux  $G$  = partiționare a nodurilor în 2 mulțimi disjuncte  $S$  și  $T = V \setminus S$  astfel încât  $s \in S$  și  $t \in T$ .
  - $f(S, T) = \sum_{x \in S} \sum_{y \in T} f(x, y)$  – fluxul prin tăietura
  - $c(S, T) = \sum_{x \in S} \sum_{y \in T} c(x, y)$  – capacitatea tăieturii
- **Lema 5.18:** Fluxul prin tăietură = fluxul prin rețea –  
 $f(S, T) = |f|$
- **Corolar 5.5:**  $S, T$  – tăietură oarecare – fluxul maxim este limitat superior de capacitatea tăieturii  
 $|f| \leq c(S, T)$

# Exemplu de tăietură într-o rețea de flux



- $f(S, T) = f(s, b) + f(a, b) + f(c, d) + f(c, b)$   
 $= 4 + 1 + 4 - 3 = 6 = f(s, V)$

- $c(S, T) = c(a, b) + c(s, b) + c(c, d) = 18$

# Flux maxim – tăietură minimă

- **Teorema 5.25 (Flux maxim – tăietură minimă):**  $G = (V, E)$  rețea de flux – următoarele afirmații sunt echivalente:
  - $f$  este o funcție de flux în  $G$  astfel încât  $|f|$  este flux maxim total în  $G$ ;
  - rețeaua reziduală  $G_f$  nu are căi reziduale;
  - există o tăietură  $(S, T)$  astfel încât  $|f| = c(S, T)$ .

# Algoritmul Ford – Fulkerson

- Ford – Fulkerson( $G, s, t$ )
  - Pentru fiecare  $(u, v)$  din  $E$ 
    - $f(u, v) = f(v, u) = 0$  // inițializare
  - Cât timp
    - Există o cale reziduală  $p$  între  $s..t$  în  $G_f$ 
      - $c_f(p) = \min\{c_f(u, v) \mid (u, v) \text{ din } p\}$  // capacitatea reziduală
      - Pentru fiecare  $(u, v)$  din  $p$ 
        - $f(u, v) = f(u, v) + c_f(p)$
        - $f(v, u) = -f(u, v)$
  - Întoarce  $|f|$

Complexitate?

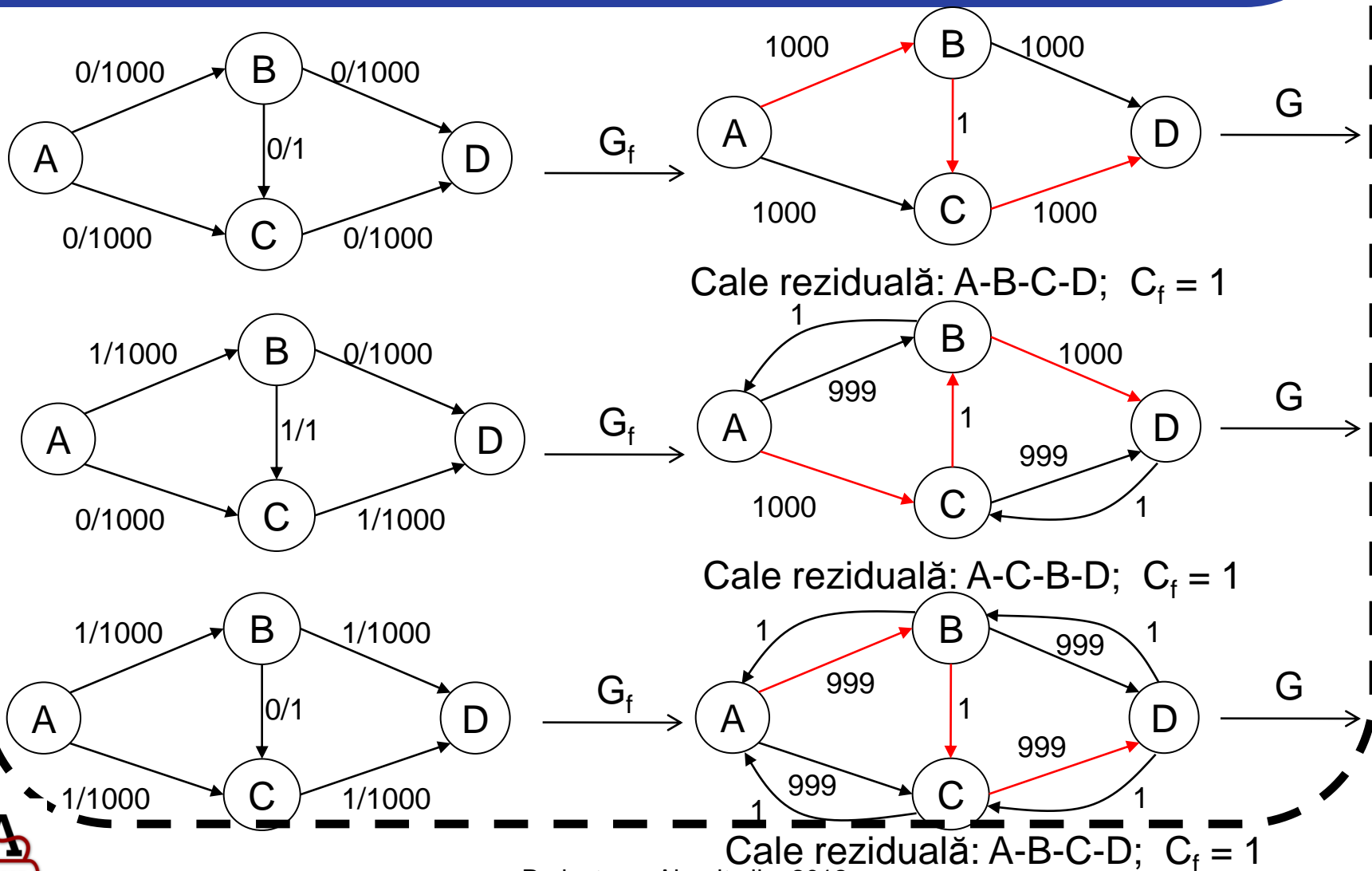
# Algoritmul Ford – Fulkerson (2)

- Ford – Fulkerson( $G, s, t$ )
  - Pentru fiecare  $(u, v)$  din  $E$ 
    - $f(u, v) = f(v, u) = 0$  //  $O(E)$
  - Cât timp //  $O(?)$ 
    - Există o cale reziduală  $p$  între  $s$ .. $t$  în  $G_f$  //  $O(E)$ 
      - $c_f(p) = \min\{c_f(u, v) \mid (u, v) \text{ din } p\}$  //  $O(E)$
      - Pentru fiecare  $(u, v)$  din  $p$  //  $O(E)$ 
        - $f(u, v) = f(u, v) + c_f(p)$
        - $f(v, u) = -f(u, v)$
  - Întoarce  $|f|$

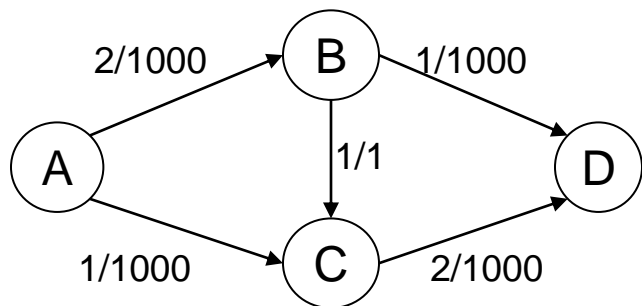
Complexitate?



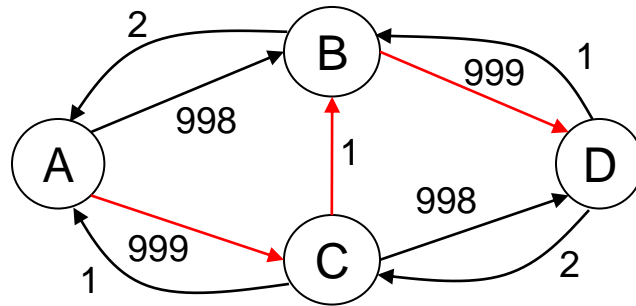
# Exemplu Ford – Fulkerson (1)



# Exemplu Ford – Fulkerson (2)



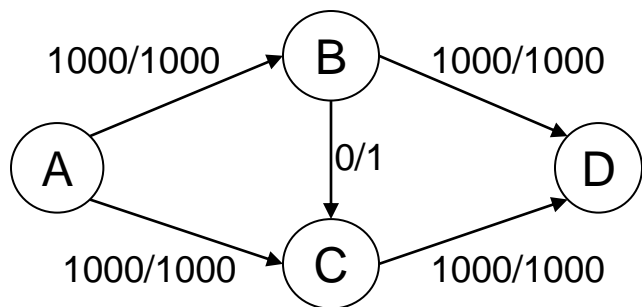
$G_f$



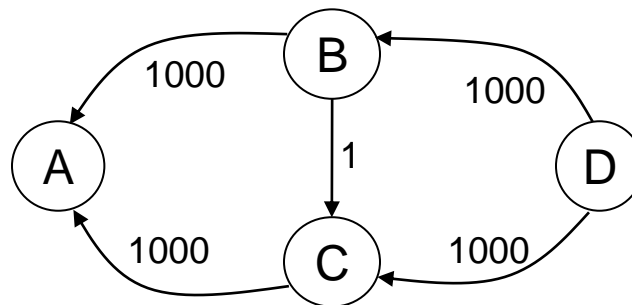
Cale reziduală: A-C-B-D;  $C_f = 1$

$G$

...



$G_f$



Cale reziduală:  $\emptyset$

După câți pași se ajunge la forma finală?

# Complexitate Ford – Fulkerson

- Complexitate  $O(E * f_{\max})$
- $f_{\max}$  = fluxul maxim

# Algoritmul Ford – Fulkerson – discuție

- **Probleme** ce pot să apară:
  - Se folosesc căi cu capacitate mică;
  - Se pun fluxuri pe mai multe arce decât este nevoie.
- **Îmbunătățiri:**
  - Se aleg căile reziduale cu capacitate maximă – complexitatea va depinde în continuare de  $f_{\max}$  și de valoarea capacităților;
  - Se aleg căile reziduale cele mai scurte → în acest caz complexitatea nu mai depinde de  $f_{\max}$  ci numai de numărul de arce (ex. **Edmonds-Karp**: identificarea căilor reziduale minime prin aplicarea unui **BFS**)

# Algoritmul Edmonds – Karp (1)

- Edmonds – Karp( $G, s, t$ )
  - **Pentru fiecare**  $(u,v)$  din  $E$ 
    - $f(u,v) = f(v,u) = 0$  // inițializare
  - **Cât timp**
    - Există căi reziduale între  $s..t$  în  $G_f$ 
      - Determină calea reziduală minimă  $p$  aplicând BFS
      - $c_f(p) = \min\{c_f(u,v) \mid (u,v) \text{ din } p\}$  // capacitatea reziduală
      - **Pentru fiecare**  $(u,v)$  din  $p$ 
        - $f(u,v) = f(u,v) + c_f(p)$
        - $f(v,u) = -f(u,v)$
  - **Întoarce**  $|f|$

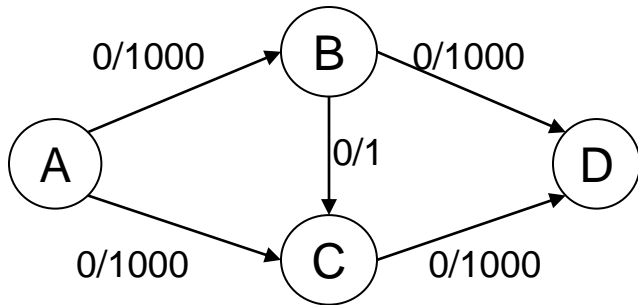
Complexitate?

# Algoritmul Edmonds – Karp (2)

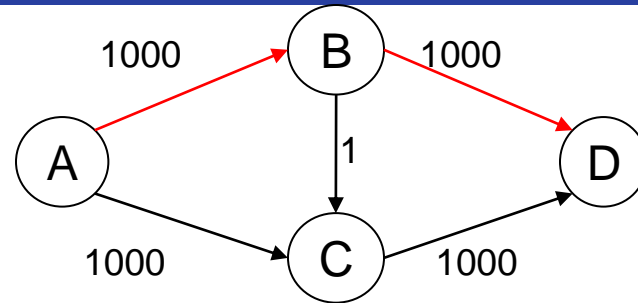
- Edmonds – Karp( $G, s, t$ )
  - **Pentru fiecare**  $(u,v)$  din  $E$ 
    - $f(u,v) = f(v,u) = 0$  //  $O(E)$
  - **Cât timp** //  $O(E*V)$  [vezi Cormen]
    - Există căi reziduale între  $s..t$  în  $G_f$  //  $O(E)$ 
      - Determină calea reziduală minimă  $p$  aplicând BFS //  $O(E)$
      - $c_f(p) = \min\{c_f(u,v) \mid (u,v) \text{ din } p\}$  //  $O(E)$
      - **Pentru fiecare**  $(u,v)$  din  $p$  //  $O(E)$ 
        - $f(u,v) = f(u,v) + c_f(p)$
        - $f(v,u) = -f(u,v)$
  - **Întoarce**  $|f|$

Complexitate?  
 $O(E^2 * V)$

# Exemplu Edmonds-Karp

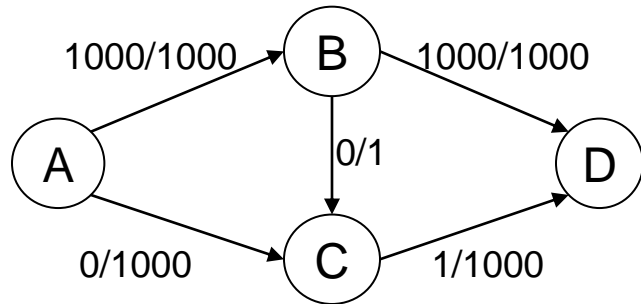


$G_f$

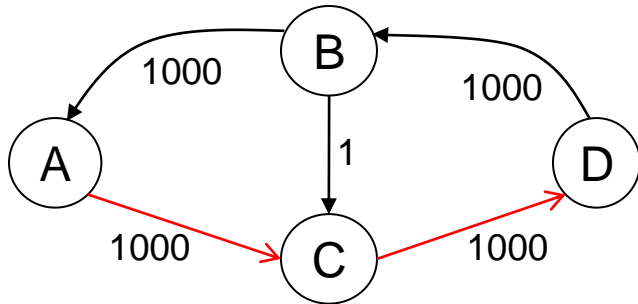


$G$

Cale reziduală:  $A-B-D$ ;  $C_f = 1000$

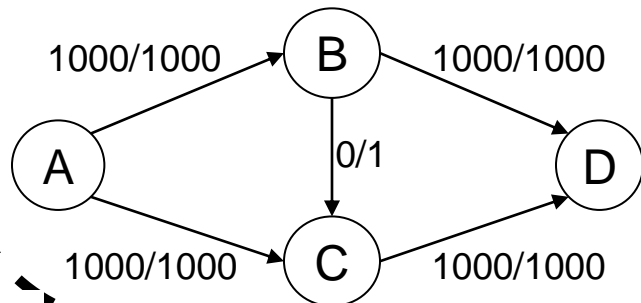


$G_f$

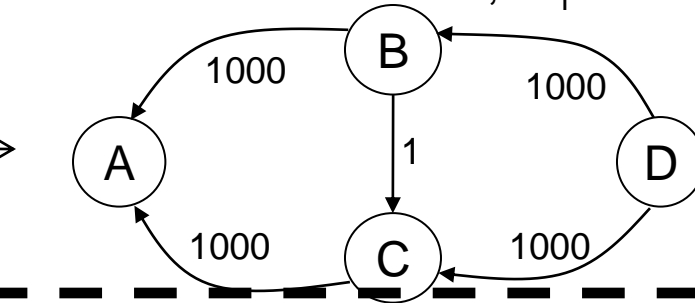


$G$

Cale reziduală:  $A-C-D$ ;  $C_f = 1000$



$G_f$



Cale reziduală:  $\emptyset$

# Pompare preflux (1)

- **Idee:** Simularea curgerii lichidelor într-un sistem de conducte ce leagă noduri aflate la diverse înălțimi;
- **Sursa – înălțime maximă;**
- **Inițial** toate **nodurile** exceptând sursa sunt la **înălțime 0;**
- **Destinația** rămâne în permanență la **înălțimea 0!**



# Pompare preflux (2)

- Există un preflux inițial în rețea obținut prin încărcarea la capacitate maximă a tuturor conductelor ce pleacă din  $s$ ;
- Excesul de flux dintr-un nod poate fi stocat într-un rezervor al nodului (**Notat  $e(u)$** );
- Când un nod  $u$  are flux disponibil în rezervor și o conductă spre un alt nod  $v$  nu este încărcată complet  $\rightarrow$  înălțimea lui  $u$  este crescută pentru a permite curgerea din  $u$  în  $v$ .

# Pompare preflux – Definiții (1)

- $G = (V, E)$  rețea de flux;
- **Definiție: Preflux** =  $f: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  astfel încât să fie satisfăcute restricțiile:
  - $f(u, v) \leq c(u, v), \forall (u, v) \in E$  – respectarea capacității arcelor;
  - $f(u, v) = -f(v, u), \forall u, v \in V$  – simetria fluxului;
  - $\sum_{v \in V} f(v, u) \geq 0, \forall u \in V \setminus \{s\}$  – ~~conservarea fluxului.~~
- **Definiție: Supraîncărcare a unui nod:**
  - $e(u) = f(V, u) \geq 0, \forall u \in V \setminus \{s\}$ .

# Pompare preflux – Definiții (2)

- **Definiție:** O funcție  $h: V \rightarrow N$  este o **funcție de înălțime** dacă îndeplinește restricțiile:
  - $h(s) = |V| - \text{fixă}$ ;
  - $h(t) = 0 - \text{fixă}$ ;
  - $h(u) \leq h(v) + 1$  pentru orice arc rezidual  $(u,v) \in G_f - \text{variabilă}$ .
- **Lema 5.19:**  $G$  – rețea de flux,  $h: V \rightarrow N$  este o funcție de înălțime. Dacă  $\forall u, v \in V, h(u) > h(v) + 1$  atunci arcul  $(u,v)$  nu este arc rezidual.

# Pompare preflux – Metode folosite

- **Pompare(u,v)** // pompează fluxul în exces ( $e(u) > 0$ )  
// are loc doar dacă diferența de înălțime dintre u și v este 1  
// ( $h(u) = h(v) + 1$ ), altfel nu e arc rezidual și nu ne interesează
  - $d = \min(e(u), c_f(u,v));$  // cantitatea de flux pompată
  - $f(u,v) = f(u,v) + d;$  // actualizare flux pe arcul (u,v)
  - $f(v,u) = -f(u,v);$  // respectarea simetriei
  - $e(u) = e(u) - d;$  // actualizare supraîncărcare la sursă
  - $e(v) = e(v) + d;$  // actualizare supraîncărcare la destinație
- **Înălțare(u)** // mărește  $h(u)$  dacă u are flux în exces  
// ( $e(u) > 0$ ) și  $u \notin \{s, t\} \forall (u,v) \in G_f$  avem  $h(u) \leq h(v)$ 
  - $h(u) = 1 + \min\{h(v) \mid (u,v) \in G_f\}$

# Pompare preflux – Inițializare

- **Init\_preflux( $G, s, t$ )**
  - **Pentru fiecare** ( $u \in V$ )
    - $e(u) = 0$  // inițializare exces flux în nodul  $u$
    - $h(u) = 0$  // inițializare înălțime nod  $u$
    - **Pentru fiecare** ( $v \in V$ ) // inițializare fluxuri
      - $f(u,v) = 0$
      - $f(v,u) = 0$
  - $h(s) = |V|$  // inițializare înălțime sursă
  - **Pentru fiecare** ( $u \in \text{succs}(s) \setminus \{s\}$ )  
// actualizare flux + exces
    - $f(s,u) = c(s,u);$
    - $f(u,s) = -c(s,u);$
    - $e(u) = c(s,u)$

# Pompare preflux – Algoritm

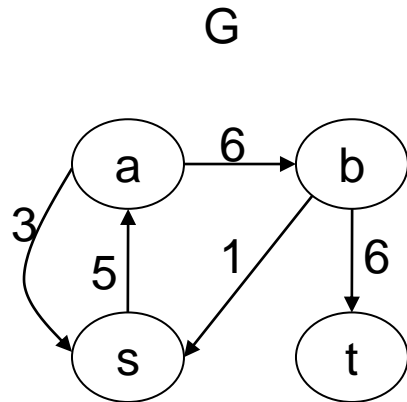
- Pompare\_preflux( $G, s, t$ )
  - Init\_preflux( $G, s, t$ ) // inițializarea prefluxului
  - **Cât timp** (1) // cât timp pot face pompări sau înălțări
    - **Dacă** ( $\exists u \in V \setminus \{s, t\}, v \in V \mid e(u) > 0$  și  $c_f(u, v) > 0$  și  $h(u) = h(v) + 1$ ) // încerc să pompez
      - Pompare( $u, v$ ); **continuă**;
    - **Dacă** ( $\exists u \in V \setminus \{s, t\}, v \in V \mid e(u) > 0$  și  $\forall (u, v) \in E_f, h(u) \leq h(v)$ )
      - Înălțare( $u$ ); **continuă**; // încerc să înălț
    - **Întrerupe**; // nu mai pot face nimic → am ajuns la flux max
  - **Întoarce**  $e(t)$  //  $e(t) = |f|$  = fluxul total în rețea

● Complexitate?

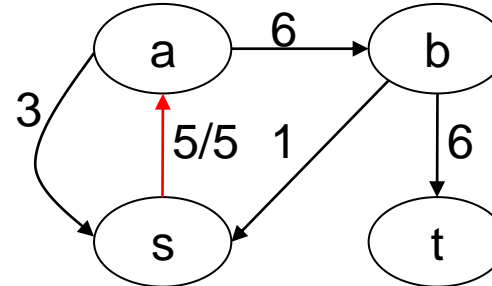
# Pompare preflux – Complexitate

- Init\_preflux:  $O(V * E)$
- Pompare(u,v):  $O(1)$
- Înălțare(u):  $O(V)$  – implică găsirea minimului dintre nodurile succesoare
- Cât timp: [vezi Cormen]
  - Câte înălțări?
    - Care e înălțimea maximă?  $2|V| - 1$
    - Care este numărul maxim total de înălțări?  $(2|V| - 1)(|V| - 2)$
  - Câte pompări?
    - Pompări saturate:  $2|V||E|$
    - Pompări nesaturate:  $4|V|^2(|V| + |E|)$
- Complexitate totală:  $O(V^2 * E)$  [vezi Cormen]

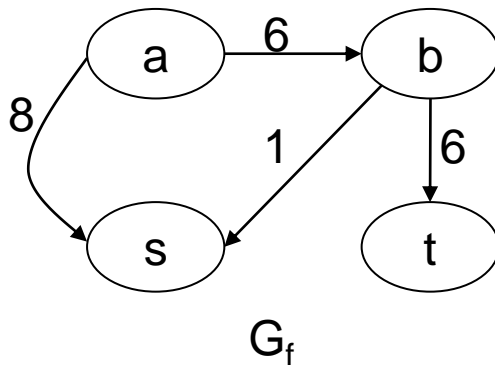
# Exemplu Pompare preflux (1)



Init\_preflux →



$G_f$  →



Înălțare  
(a) →

$h(s) = 4$   
 $h(a) = 1$   
 $h(b) = h(t) = 0$   
 $e(a) = 5$   
 $e(s) = e(b) = e(t) = 0$

Pompare  
(a,b) →



# Exemplu Pompă preflux (2)

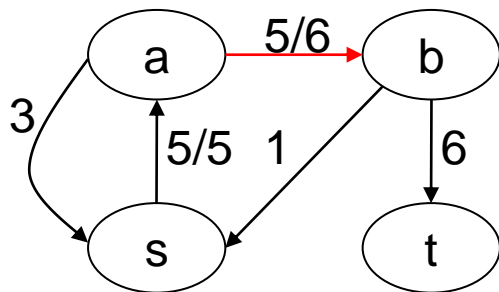
$$h(s) = 4$$

$$h(a) = 1$$

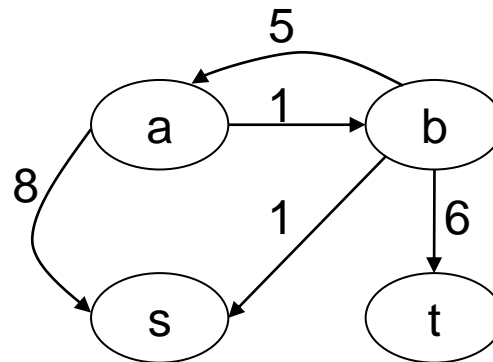
$$h(b) = h(t) = 0$$

$$e(b) = 5$$

$$e(s) = e(a) = e(t) = 0$$



$G_f$



Înălțare  
(b)

$$h(s) = 4$$

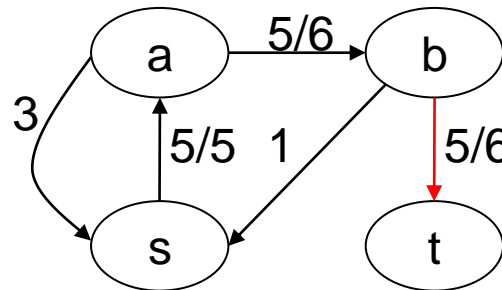
$$h(a) = h(b) = 1$$

$$h(t) = 0$$

$$e(b) = 5$$

$$e(s) = e(a) = e(t) = 0$$

Pompă  
(b,t)



$$h(s) = 4$$

$$h(a) = h(b) = 1$$

$$h(t) = 0$$

$$e(t) = 5$$

$$e(s) = e(a) = e(b) = 0$$

# ÎNTREBĂRI?

# Bibliografie

- [1] C. Giumale – Introducere in Analiza Algoritmilor - cap. 7
- [2] <http://www.gamasutra.com/features/19990212/pathdemo.zip>
- [3] <http://www.policyalmanac.org/games/aStarTutorial.htm>