

Обзор лабораторной работы: Что это такое и зачем?

Эта лабораторная работа посвящена изучению **системы массового обслуживания (СМО) с комбинированной дисциплиной обслуживания (ДО)**. Это комбинация из предыдущих: заявки ждут в очереди, если канал занят, но очередь (K мест, включая обслуживание), так что если очередь полная — заявка теряется (отказ). Модель для сетей с буфером ограниченного размера, как в пакетных сетях. Ключевой показатель — **вероятность потерь p** (доли потерянных заявок), которая зависит от нагрузки $\rho = \lambda / \mu$ (интенсивность поступления), длины очереди ($K-1$ мест ожидания) и распределений.

Цель: Освоить AnyLogic, построить модель M/M/1/K (марковская), сравнить симуляцию с теорией, затем модифицировать в G/G/1/K (общие распределения) и изучить влияние коэффициентов вариации (S_λ для поступления, S_μ для обслуживания).

План работы (по методичке, хотя в содержании акцент на G/G, а не многофазной, возможно опечатка):

1. Построить и валидировать модель M/M/1/K.
2. Сравнить имитацию и аналитику для M/M/1/K.
3. Модифицировать в многофазную (или G/G/1/K) и исследовать.
4. Выводы.

Чтобы защититься: Покажи модель в AnyLogic, таблицы, графики p от λ для разных K . Объясни формулы, почему результаты сходятся/отличаются. Я разобью просто, с советами.

1. Что такое СМО с комбинированной ДО? (Теоретическая основа)

- **Заявки:** Приходят по пуассоновскому потоку (M — экспоненциальные интервалы, среднее $t=1/\lambda$).
- **Очередь:** Ограниченная, $K-1$ мест ожидания (общее K позиций: 1 на обслуживании + $K-1$ в очереди).
- **Обслуживание:** Один канал (1), время t — экспоненциальное (M , среднее 1) или общее (G).
- **Правила:**
 - Заявка приходит.
 - Если канал свободен — обслуживается.
 - Если занят, но очередь не полная — ждёт.
 - Если очередь полная — теряется (отказ).

- **Нагрузка $\rho = a = \lambda / \mu$** : $\lambda=a$ (интенсивность поступления), $\mu=1$ (для $t=1$). Если $\rho>1$, потери высокие; ограниченная очередь добавляет потерь даже при $\rho<1$.
- **Коэффициенты вариации**: $C_a = \sigma_t / t$ (для интервалов), $C_b = \sigma_t / t$ (для обслуживания). Для M — $C_a=C_b=1$; для детерминированного — 0.
- **Ключевой показатель**: $p = \text{потери} / \text{всего заявок}$.

Это модель для сетей с **ограниченными буферами** (routers). Симулируешь, чтобы увидеть, как p зависит от a , K , C_a , C_b .

2. Построение модели в AnyLogic (Шаг 2.1–2.2)

- **Элементы модели** (из Process Modeling Library, можно из прошлой лабы):
 - **Source**: Генерирует заявки. Arrivals: exponential(1/a) (интервалы). New agent: Agent или Packet.
 - **SelectOutput**: Разветвитель. Condition: queue.size() < queue.capacity() (если место в очереди — в queue; else — в sink1, отказ).
 - **Queue**: Очередь. Capacity: v ($K-1$? В методичке queue.capacity=20 или slider). Type: Agent.
 - **Delay**: Обслуживание. Delay time: exponential(1). Capacity: 1.
 - **Sink**: Успех.
 - **Sink1**: Отказы. On enter: $p = (\text{double})\text{sink1.count()} / \text{source.count()}$.
 - **Параметр a** : double, нагрузка (default 0.9?).
 - **Переменная p** : double, вероятность потерь.
 - **Slider?**: Для изменения K в runtime.
- **Структура**: Source → SelectOutput → Queue → Delay → Sink (успех). Из SelectOutput вниз → Sink1 (отказ). (Рис.1).

Настройки по рисункам 2–5:

- Source: exponential(1/a).
- Queue: Capacity=20 (или v), infinite=false.
- Delay: exponential(1), capacity=1.
- Sink1: $p = (\text{double})\text{sink1.count} / \text{source.count}$.

3. Валидация модели (Шаг 2.3)

- **Проверка работы (2.3.1)**: Запусти с $a=0.9$, max скорость. $p \approx 0.012$ (для определённого K , вероятно queue.capacity=20 или по формуле). Если ошибки — проверь условия в selectOutput.
- **Сравнение с аналитикой (2.3.2)**:

- **Формула для M/M/1/K:** $p = (1 - \rho) * \rho^K / (1 - \rho^{K+1})$, где K — общее (очередь + сервер).
- Запусти для $a=0.1..0.99$, $K-1=0,1,5,10,20,50$ (меняй queue.capacity = $K-1$).
- Заполни таблицу 1: Для каждого a и $K-1$ — p из симуляции (ИМ), p из формулы (АМ).
- Графики: p от a для разных $K-1$. Ожидай: p растёт с a , падает с ростом K (больше очереди — меньше потерь). При $K \rightarrow \infty$ — $p=0$ для $\rho < 1$.

Результаты ИМ близки к АМ (разница от случайности, запусти на $>10^5$ заявок).

4. Исследование СМО G/G/1/K (Шаг 3)

- **Построение (3.1):** Измени source и delay на общие распределения (G). Добавь slider для K ? Структура та же (рис.7).
- **Настройки (3.2, рис.8–13):**
 - Source: Arrivals — general, напр. triangular или uniform для $Ca \neq 1$.
 - Queue: Capacity — переменная, напр. slider.value (для изменения $K-1$).
 - Delay: Delay time — general, напр. uniform(0,2) для $Cb=1/\sqrt{3} \approx 0.577$.
 - Sink/Sink1: Как раньше.
 - Slider: Для capacity queue, min=0, max=50.
- **Эксперименты (3.2):**
 - Варьируй $a=0.1..0.99$, $K-1=5,10$.
 - Для каждого: Выбери распределения, посчитай Ca (CV поступления), Cb (CV обслуживания), t (средний интервал= $1/a$), t' (среднее обслуживание=1).
 - p из симуляции (им), из аппроксимации (ам): $p \approx [\rho^{2K} * (Ca^2 + Cb^2)/2] / [1 - \rho^{2(K+1)} * (Ca^2 + Cb^2)/2 + \text{что-то}]$, wait, формула в методичке: $p \approx (\rho^2 (Ca^2 + Cb^2)/2 * (1-\rho)) / (1 - \rho^{2K+1} (Ca^2 + Cb^2)/2)$ или точнее как дана.
 - Заполни таблицу 2: Для каждого a и $K-1$ — Ca , Cb , t , t' , им, ам.
 - Графики: p от a для $K-1=5,10$.

Выводы: Для G/G p зависит от Ca , Cb — если $Ca, Cb < 1$ (менее случайные), p ниже, чем в M/M ($Ca=Cb=1$). Аппроксимация работает для высоких p . Симуляция показывает реальные отличия от марковских моделей.

5. Выводы (Ответы на вопросы — готовься сказать преподавателю)

1. **По построению имитационной модели СМО с комбинированной ДО:** Модель на базе source-selectOutput-queue-delay-sink/sink1. SelectOutput проверяет место в очереди. Легко модифицировать из предыдущих лаб. Валидация подтверждает: p стабилизируется быстро.
2. **По имитации и аналитике M/M/1/K:** ИМ близко к АМ (разница <0.01 при больших runs). p растёт с a , но ограниченная очередь добавляет потерь даже при низкой нагрузке. Для

малого К ρ высокое; для большого К приближается к М/М/1 (бесконечная очередь, ρ=0 при ρ<1).

3. **По исследованию СМО G/G/1/K:** В общем случае ρ ниже, если распределения детерминированные ($C_a, C_b \rightarrow 0$), т.к. меньше вариабельности — меньше перегрузок. Аппроксимация даёт хорошее приближение, но ИМ точнее для не-марковских потоков. Полезно для реальных систем, где потоки не пуассоновские.