

# Обзор лабораторной работы: Что это такое и зачем?

Эта лабораторная работа посвящена изучению **системы массового обслуживания (СМО) с комбинированной дисциплиной обслуживания (ДО)**. Это комбинация из предыдущих: заявки ждут в очереди, если канал занят, но очередь (K мест, включая обслуживание), так что если очередь полная — заявка теряется (отказ). Модель для сетей с буфером ограниченного размера, как в пакетных сетях. Ключевой показатель — **вероятность потерь  $p$**  (доля потерянных заявок), которая зависит от нагрузки  $\rho = a$  (интенсивность поступления), длины очереди (K-1 мест ожидания) и распределений.

Цель: Освоить AnyLogic, построить модель M/M/1/K (марковская), сравнить симуляцию с теорией, затем модифицировать в G/G/1/K (общие распределения) и изучить влияние коэффициентов вариации ( $C_a$  для поступления,  $C_b$  для обслуживания).

План работы (по методичке, хотя в содержании акцент на G/G, а не многофазной, возможно опечатка):

1. Построить и валидировать модель M/M/1/K.
2. Сравнить имитацию и аналитику для M/M/1/K.
3. Модифицировать в многофазную (или G/G/1/K) и исследовать.
4. Выводы.

Чтобы защититься: Покажи модель в AnyLogic, таблицы, графики  $p$  от  $a$  для разных K. Объясни формулы, почему результаты сходятся/отличаются. Я разобью просто, с советами.

## 1. Что такое СМО с комбинированной ДО? (Теоретическая основа)

- **Заявки:** Приходят по пуассоновскому потоку (M — экспоненциальные интервалы, среднее  $t=1/a$ ).
- **Очередь:** Ограниченная, K-1 мест ожидания (общее K позиций: 1 на обслуживании + K-1 в очереди).
- **Обслуживание:** Один канал (1), время  $t$  — экспоненциальное (M, среднее 1) или общее (G).
- **Правила:**
  - Заявка приходит.
  - Если канал свободен — обслуживается.
  - Если занят, но очередь не полная — ждёт.
  - Если очередь полная — теряется (отказ).

- **Нагрузка  $\rho = a = \lambda / \mu$ :**  $\lambda = a$  (интенсивность поступления),  $\mu = 1$  (для  $t=1$ ). Если  $\rho > 1$ , потери высокие; ограниченная очередь добавляет потерь даже при  $\rho < 1$ .
- **Коэффициенты вариации:**  $C_a = \sigma_t / t$  (для интервалов),  $C_b = \sigma_t / t$  (для обслуживания). Для M —  $C_a = C_b = 1$ ; для детерминированного — 0.
- **Ключевой показатель:**  $\rho$  = потери / всего заявок.

Это модель для сетей с ограниченными буферами (routers). Симулируешь, чтобы увидеть, как  $\rho$  зависит от  $a$ ,  $K$ ,  $C_a$ ,  $C_b$ .

## 2. Построение модели в AnyLogic (Шаг 2.1–2.2)

- **Элементы модели** (из Process Modeling Library, можно из прошлой лабы):
  - **Source:** Генерирует заявки. Arrivals: exponential(1/a) (интервалы). New agent: Agent или Packet.
  - **SelectOutput:** Разветвитель. Condition: queue.size() < queue.capacity() (если место в очереди — в queue; else — в sink1, отказ).
  - **Queue:** Очередь. Capacity: v (K-1? В методичке queue.capacity=20 или slider). Type: Agent.
  - **Delay:** Обслуживание. Delay time: exponential(1). Capacity: 1.
  - **Sink:** Успех.
  - **Sink1:** Отказы. On enter:  $p = (\text{double})\text{sink1.count}() / \text{source.count}()$ .
  - **Параметр a:** double, нагрузка (default 0.9?).
  - **Переменная p:** double, вероятность потерь.
  - **Slider?:** Для изменения K в runtime.
- **Структура:** Source → SelectOutput → Queue → Delay → Sink (успех). Из SelectOutput вниз → Sink1 (отказ). (Рис.1).

Настройки по рисункам 2–5:

- Source: exponential(1/a).
- Queue: Capacity=20 (или v), infinite=false.
- Delay: exponential(1), capacity=1.
- Sink1:  $p = (\text{double})\text{sink1.count} / \text{source.count}$ .

## 3. Валидация модели (Шаг 2.3)

- **Проверка работы (2.3.1):** Запусти с  $a=0.9$ , max скорость.  $\rho \approx 0.012$  (для определённого K, вероятно queue.capacity=20 или по формуле). Если ошибки — проверь условия в selectOutput.
- **Сравнение с аналитикой (2.3.2):**

- **Формула для M/M/1/K:**  $\rho = (1 - \rho) * \rho^K / (1 - \rho^{K+1})$ , где K — общее (очередь + сервер).
- Запусти для  $a=0.1..0.99$ ,  $K-1=0,1,5,10,20,50$  (меняй `queue.capacity = K-1`).
- Заполни таблицу 1: Для каждого a и K-1 —  $\rho$  из симуляции (ИМ),  $\rho$  из формулы (АМ).
- Графики:  $\rho$  от a для разных K-1. Ожидай:  $\rho$  растёт с a, падает с ростом K (больше очереди — меньше потерь). При  $K \rightarrow \infty$  —  $\rho=0$  для  $\rho < 1$ .

Результаты ИМ близки к АМ (разница от случайности, запусти на  $>10^5$  заявок).

## 4. Исследование СМО G/G/1/K (Шаг 3)

- **Построение (3.1):** Измени source и delay на общие распределения (G). Добавь slider для K? Структура та же (рис.7).
- **Настройки (3.2, рис.8–13):**
  - Source: Arrivals — general, напр. triangular или uniform для  $C_a \neq 1$ .
  - Queue: Capacity — переменная, напр. `slider.value` (для изменения K-1).
  - Delay: Delay time — general, напр. `uniform(0,2)` для  $C_b=1/\sqrt{3} \approx 0.577$ .
  - Sink/Sink1: Как раньше.
  - Slider: Для `capacity queue`, `min=0`, `max=50`.
- **Эксперименты (3.2):**
  - Варьируй  $a=0.1..0.99$ ,  $K-1=5,10$ .
  - Для каждого: Выбери распределения, посчитай  $C_a$  (CV поступления),  $C_b$  (CV обслуживания),  $\tau$  (средний интервал= $1/a$ ),  $t$  (среднее обслуживание= $1$ ).
  - $\rho$  из симуляции (им), из аппроксимации (ам):  $\rho \approx [\rho^{2K} * (C_a^2 + C_b^2)/2] / [1 - \rho^{2(K+1)} * (C_a^2 + C_b^2)/2 + \text{что-то}]$ , wait, формула в методичке:  $\rho \approx (\rho^2 (C_a^2 + C_b^2)/2 * (1-\rho)) / (1 - \rho^{2K+1} (C_a^2 + C_b^2)/2)$  или точнее как дана.
  - Заполни таблицу 2: Для каждого a и K-1 —  $C_a$ ,  $C_b$ ,  $\tau$ ,  $t$ , им, ам.
  - Графики:  $\rho$  от a для K-1=5,10.

Выводы: Для G/G  $\rho$  зависит от  $C_a$ ,  $C_b$  — если  $C_a, C_b < 1$  (менее случайные),  $\rho$  ниже, чем в M/M ( $C_a=C_b=1$ ). Аппроксимация работает для высоких  $\rho$ . Симуляция показывает реальные отличия от марковских моделей.

## 5. Выводы (Ответы на вопросы — готовься сказать преподавателю)

1. **По построению имитационной модели СМО с комбинированной ДО:** Модель на базе `source-selectOutput-queue-delay-sink/sink1`. `SelectOutput` проверяет место в очереди. Легко модифицировать из предыдущих лаб. Валидация подтверждает:  $\rho$  стабилизируется быстро.
2. **По имитации и аналитике M/M/1/K:** ИМ близко к АМ (разница  $< 0.01$  при больших runs).  $\rho$  растёт с a, но ограниченная очередь добавляет потерь даже при низкой нагрузке. Для

малого  $K$   $\rho$  высокое; для большого  $K$  приближается к  $M/M/1$  (бесконечная очередь,  $\rho=0$  при  $\rho<1$ ).

3. **По исследованию СМО  $G/G/1/K$ :** В общем случае  $\rho$  ниже, если распределения детерминированные ( $C_a, C_b \rightarrow 0$ ), т.к. меньше вариабельности — меньше перегрузок. Аппроксимация даёт хорошее приближение, но ИМ точнее для не-марковских потоков. Полезно для реальных систем, где потоки не пуассоновские.